

# Функции денег в настоящее время и возможности развития финансовой системы

2014



Автор статьи:

**Макаренко Ольга Васильевна,**

кандидат экономических наук,

президент инвестиционной компании ОАО РИК "Инстройинвест",

председатель комиссии по ГЧП Международной гильдии

финансистов,

член Совета директоров Объединения специалистов по связям с инвесторами;

E-mail: [mckaren@mail.ru](mailto:mckaren@mail.ru)

**Olga Makarenko,**

PhD,

President of the investment company "Instroyinvest"

member of the Board of Directors of the Association of Professional Investor Relations.

## Functions of money and the possibility of development of the financial system

**Abstract.** The diversity and complexity of economic relations, which are embodied in the money, determine the set forms of money itself. If you go back to the provisions of the economic theory, each of these forms is called the function of money.

**Ключевые слова:** функции денег, кризис 2008 г., мера стоимости, межотраслевой баланс.

**Keywords:** functions of money, the crisis of 2008, a measure of value, input-output balance.

«При тех непомерных надеждах, которые ему предшествовали, саммит G20 был просто обречен стать источником разочарований. Собравшиеся в Вашингтоне 15 ноября лидеры двадцати крупнейших богатых и развивающихся стран мира **не изменили мировую финансовую систему**, что намеревались сделать некоторые из них, и **не разработали**, как надеялись другие, совместный план стимулирования экономики для борьбы с углубляющимся мировым спадом (хотя и поговорили об использовании фискальных мер "для достижения быстрого эффекта")».

05 декабря 2008 г. The Economist Newspaper Limited

Разнообразие и сложность экономических отношений, которые воплощаются в деньгах, определяют множество форм проявления самих денег. Если вернуться к положениям экономической теории, то каждая из таких форм получила название функции денег. Функция денег — это определенное действие или «работа» денег относительно обслуживания движения стоимости в процессе общественного воспроизводства. Вопрос о функциях денег является одним из наиболее дискуссионных в теории денег.

Расхождения касаются не только трактовки отдельных функций, но и их количества. Дискуссии ведутся как между представителями разных теоретических школ, так и внутри каждой из них. Так, большинство представителей марксистской теории денег признает пять их функций, тем не менее они имеют разные взгляды относительно сути каждой из них. Большинство представителей немарксистских теорий признают лишь три функции и абстрагируются от остальных.

Вместе с тем классики экономической теории и некоторые ее представители конца XIX — начала XX в. признавали пять функций денег: мера стоимости, средство обращения, средство платежа, средство накопления стоимости и мировые деньги.

Сущность денег как экономической категории проявляется в их функциях, которые, в свою очередь, и отражают внутреннее содержание денег. Основные функции денег, которые они выполняют в повседневной жизни людей, приведены на рисунке.



**Мера стоимости** — это функция, в которой деньги обеспечивают выражение и измерение стоимости товаров, придают им единообразную форму цены.

**Средство накопления** — тезаврация — является второй функцией денег. Сначала накопление денег имело лишь одну определенную цель — сохранение стоимости. Функция средства накопления порождается развитием обмена и переходом от эпизодических и разрозненных обменных актов к регулярной торговле как более развитой и прогрессивной форме обмена результатами хозяйственной деятельности.

**Средство обращения** — это функция, в которой деньги выступают в качестве посредника при обмене товаров и обеспечивают их обращение. Обмен товаров с помощью денег в этой функции осуществляется по схеме Т-Д-Т, в отличие от бартерного обмена товаров по схеме Т-Т.

**Средство платежа** — это функция, в которой деньги обслуживают погашение разнообразных долговых обязательств между субъектами экономических отношений, которые возникают в процессе расширенного воспроизводства. Появление этой функции было обусловлено продажей товаров в кредит, поскольку при этом возникал долг, погашение которого осуществлялось деньгами. Это были существенным образом другие деньги, отличные от средства обращения. Такое отличие поясняется фактором времени, которое отделяет реализацию товара (в долг) от платежа в счет погашения задолженности. За это время могут измениться как стоимость, так и форма денег.

**Мировые деньги** — это функция, в которой деньги обслуживают движение стоимости в международном экономическом обращении и обеспечивают реализацию взаимоотношений между странами.

Все эти функции в настоящее время выполняются исключительно товарами-обязательствами, ценными бумагами, причем наиболее востребованными среди субъектов рыночных отношений – официальными денежными единицами государств, по сути, государственными обязательствами.

Теперь остановимся на состоянии каждой из функций в настоящее время.

Итак, функция меры стоимости.

**Мера стоимости** — это функция, в которой деньги обеспечивают выражение и измерение стоимости товаров, придавая им единообразную форму цены. Двойное назначение этой функции — выражать и измерять стоимость — поясняется тем, что стоимость товара не может быть выражена иначе, чем сравнением ее с товаром — общим эквивалентом, стоимость которого общепризнана. И только через количественное определение в единицах товара-эквивалента осуществляется измерение стоимости товаров.

Во времена общественного признания деньгами драгоценных металлов система измерений опиралась на обыкновенное взвешивание.

Представители современных экономических теорий, которые не признают трудовой природы стоимости, в сущности, сводят функцию меры стоимости к счетным единицам. Представители же трудовой теории стоимости стараются объяснить механизм этой функции с позиции трудового происхождения стоимости. Одни из них считают, что неразменные знаки представляют в обращении золото, которое и выполняет функцию меры стоимости так, как это было в условиях золотого обращения. По мнению вторых, в современных условиях изменился сам механизм формирования трудовой стоимости товаров настолько, что она может измеряться деньгами без внутренней стоимости. Третьи считают, что, поскольку современные деньги являются носителями меновой стоимости, через приравнивание (обмен) их к обычным товарам, можно обеспечить измерение стоимости последних.

**Ни один из этих подходов до настоящего времени не приобрел общего признания.** Тем не менее последний из них стали считать наиболее точным. В самом деле, если признавать, что все современные формы денег являются носителями меновой стоимости, то можно определить схему выполнения такими деньгами функции меры

стоимости. Все обычные товары, поступая в сферу обмена, ищут себе денежный эквивалент, который представлен готовностью субъектов рынка купить соответствующие товары. В столкновении сторон — желание продать и готовность купить — определяется в конечном итоге меновая стоимость товара и сумма денег, по которой товар оценивается на рынке и которая удовлетворяет обоих субъектов операции.

Учитывая, что все функции денег выполняют в настоящее время обязательства в форме ценных бумаг (финансовых документов), в число которых входят и национальные валюты (купюры различного достоинства) разных стран, в первую очередь, свободно конвертируемые, это существенно отражается на возможности денег выполнять данную функцию. У каждого товара появляется целый ряд цен, выражаемых в разных национальных валютах, исполняющих роль денег в настоящее время.

### **Прародитель данного денежного товара – обыкновенная расписка.**

Кстати, золотые и серебряные монеты тоже должны рассматриваться как финансовые документы, поскольку именно надписи и знаки на них делали их полноценными деньгами даже при несовпадении весовых характеристик монеты определенного номинального достоинства и такого же количества денежного металла в весовом эквиваленте.

Ценная бумага (Security) — **это документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права ее владельца; и приносящий доход ее владельцу. Приносить доход владельцу – это потребительная стоимость данного товара.**

Если в начале индустриальной эпохи деньги превращались в капитал, то есть приобретали способность приносить дополнительные деньги (прибавочную стоимость), то XX век превратил капитал в деньги, передав все их функции ценным бумагам.

Приобретение ценной бумаги – это инвестиция. Ценная бумага, приносящая доход, — это капитал.

Естественное свойство данного товара — менять свою стоимость во времени. Плывущие цены, причем в основном в сторону увеличения в период экономического роста и с резкими падениями в период кризиса, — существенная характеристика товарно-денежного обращения в современном мире. Поэтому функция меры стоимости выполняется в настоящее время такими деньгами не с помощью весов, а с помощью системы сложных расчетов, которые являются примером информационной технологии. А индексы фондовых площадок – это механизмы определения аналога «золотомонетного стандарта» в каждый момент времени.

При этом нужно отметить, что в форме ценных бумаг и в бездокументарном их формате в том числе выступают имущественные и неимущественные обязательства участников рыночных отношений. То есть форма — ценные бумаги, а содержание - обязательства, так представлена сегодня диалектическая пара «форма и содержание» касательно денег.

Еще одно важное замечание касательно изменений в сущности товарно-денежных отношений современности.

В «доиндустриальные» эпохи в сферу обращения поступал исключительно прибавочный продукт. Необходимый продукт производился натуральным хозяйством и потреблялся тут же.

**Функция сокровища** исторически должна была предшествовать всем прочим функциям денег.

Прибавочный продукт изначально сберегался про запас и, соответственно, функция сокровища или функция сбережения стоимости оказывалась важнейшей функцией денег для эпохи натурального хозяйства.

В связи с этим вопросы взаимосвязи денег и воспроизводственного цикла и изменений, принесенных индустриализацией, требуют специального анализа.

Принятые в настоящее время модели выражения стоимости денег, точнее национальных валют, через колебания относительно друг друга приводят к существенному отрыву оценок, связанных с колебаниями курсов ценных бумаг, чаще всего связанных с теориями прогнозирования будущих доходов и рисков неплатежей субъектами экономических отношений, от пропорций и соотношений в прочих сферах товарооборота. Поэтому методологические просчеты экономического прогнозирования подрывают финансовые механизмы, а вслед за этим, внося хаос в сферу денежных отношений, провоцируют разрушительные процессы в сфере обмена.

Колебания курсов сказываются в первую очередь на функции денег как сокровища. Неспособность классических бумажных денег, а также большинства ценных бумаг выполнять в условиях кризиса функцию сокровища приводит к «убеганию» рыночной ситуации от них в материально-товарную зону. Покупки значительной долей населения популярных и непортящихся во времени товаров, стремление к накоплению их в качестве сокровищ приводит к существенному изменению структуры спроса, усугубляя ошибки в расчетах перспектив развития экономической ситуации и расчетах стоимости ценных бумаг относительно друг друга.

Разрушение способности бумажных денег выполнять функцию сокровища и меры стоимости приводит к стремлению рынка найти более надежные измерители ценности и сохранения богатства, порой через бартерные отношения с товарами, входящими в группу товаров первой необходимости индустриальной эпохи – углеводороды, металлы, важнейшие продукты питания и т.п.

Обмен, благодаря широко развитой индустриализацией специализации товаропроизводителей, проник в область производства и обращения **необходимого продукта**. Разрушительные процессы в сфере обмена в этих условиях приводят к серьезным общеэкономическим последствиям.

Замещение товарно-денежного обмена прямым товарообменом (бартером) становится чрезвычайно непростым процессом из-за неспособности классических бумажных денег – свободно конвертируемых валют выполнять эффективно функцию меры стоимости в условиях кризиса. Бартер начинает использоваться непосредственно как **средство обращения**. Возникают международные информационные системы для обслуживания бартера, например система «Бартеркард». Функция денег как средства обращения серьезно видоизменяется. Развернутая форма стоимости начинает выступать непосредственно для организации обмена на основе современных информационных и информационно-правовых технологий.

Потребность в более постоянной основе для меры стоимости, чем национальные валюты, колебания которых относительно друг друга в условиях кризиса возможны в течение часов на значительную величину, приводит к распределению функций денег между различными денежными товарами.

Жизнь сама стала предлагать направления выхода из сложившейся ситуации. Ценные бумаги (например, складские свидетельства и соответствующие депозитарные расписки), опирающиеся на товарно-материальные ценности, и предпочтительно уже произведенные, а не будущие, в первую очередь, на товары, необходимые для обеспечения непрерывности воспроизводственного процесса, начинают в условиях кризиса работать как резервные деньги.

Золотой запас в системе золотовалютных запасов начинает исполнять роль опоры для функции меры стоимости. Можно предсказать, что и другие ценные бумаги, связанные с уже произведенными ценностями для сохранения воспроизводства в условиях индустриального общества, будут поддержкой стабилизации экономики.

Наиболее серьезно в условиях финансового кризиса страдает такая функция денег, как **средство платежа**. За время кризиса обычно меняются как стоимость, так и форма денег. Это приводит к существенным разрушениям долговых, кредитных отношений в экономике, что останавливает инвестиционный процесс в первую очередь. Также разрушительно это сказывается и на международных экономических отношениях.

**Функцию средства платежа** начинают забирать у классических бумажных денег форвардные и фьючерсные контракты на товары первой «индустриальной» необходимости.

Глобализация многократно усиливает отрицательный эффект финансового кризиса, так как создает путаницу в денежных системах глобального масштаба. В отличие от кризисов прежних времен, мировая экономика имела секторы относительного благополучия одновременно с кризисными явлениями в отдельных территориях. **Теперь кризисы обегают весь земной шар за сроки не более 3-4 месяцев, а в финансовой сфере изменение ситуации измеряется сутками и часами.**

В этих условиях возникает потребность более глубокого рассмотрения вопроса о сущности денег, поскольку на уровне явления – колебания рыночных процессов (со времен Бреттон-Вуда экономическая наука предпочитала этот подход) — ясности для понимания происходящего и возможности для надежного прогнозирования будущих ситуаций найти не удается.

На уровне явлений товарно-денежные отношения выглядят как вещные. Но если посмотреть глубже, то они с достаточной очевидностью оказываются человеческими отношениями, отношениями между персоналиями и социумами различных уровней.

В основе стоимости, если разобраться, лежит ценность человеческой жизни. Полезность товара для человеческой жизни, с одной стороны, и затраты ее же в форме труда составляют базу для любых экономических оценок. Мерой являются часы человеческой жизни, но не индивидуальной, а социума, так как существование социума является обязательным условием существования любого человека на Земле. Традиционно измерение труда в человеко-часах затрат рассматривалось как основа себестоимости того или иного товара. Но все сторонники трудовой теории стоимости вынуждены были вводить понятие «общественно-необходимый труд», чтобы избежать очевидных отклонений оценок товара в разные экономические времена при неизменности постоянных затрат времени и сил на его производство.

Попытка измерять полезность товара как потребительной стоимости приводила к существенному разнобою в подходах, поскольку оценку полезности проводили относительно индивида и по одному какому-либо параметру.

Если же в основу оценки потребительной стоимости товара положить время жизни социума, которое он обеспечивает, измеряя его в человеко-часах, то мы получим сопоставимую с понятием затраты меру ценности товара.

Сложность измерения в данном случае будет заключаться в том, что только некий набор товаров, а не отдельный его вид может представлять счетную единицу потребительной стоимости. Практика успешно продвигается в данном направлении. Понятие потребительской корзины – уже сложившийся подход к решению проблемы ценности товара как потребительной стоимости.

«**Потребительская корзина** — набор [товаров](#) и услуг, необходимых для удовлетворения первоочередных потребностей человека.

Потребительская корзина используется для расчета [прожиточного минимума](#), а также с целью сравнения интегральных цен на продовольствие в различных регионах. В [1992](#) г. по договорённости между [Госкомстатом РФ](#) и [МВФ](#) определено понятие «потребительская корзина», куда вошло 407 наименований товаров и услуг.

Потребительская корзина в [США](#) состоит из 300 продуктов и услуг-представителей, во [Франции](#) — 250, [Англии](#) — 350, [Германии](#) — 475.

[31 марта 2006](#) года был принят Федеральный закон № 44-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации». Он установил следующую потребительскую корзину:

1. Продукты питания				
Наименование	Единица измерения	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	кг	133,7	103,7	84,0
Картофель	кг	107,6	80,0	107,4
Овощи и бахчевые	кг	97,0	92,0	108,7
Фрукты свежие	кг	23,0	22,0	51,9
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	кг	22,2	21,2	25,2
Мясопродукты	кг	37,2	31,5	33,7
Рыбопродукты	кг	16,0	15,0	14,0
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	кг	238,2	218,9	325,2
Яйца	штука	200,0	180,0	193,0
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	13,8	11,0	10,0
Прочие продукты (соль, чай, специи)	кг	4,9	4,2	3,6

2. Непродовольственные товары				
Наименование	Единица измерения/срок износа	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Верхняя пальтовая группа	штук/лет	3/7,6	3/8,7	3/2,6
Верхняя костюмно-платьевая группа	штук/лет	8/4,2	8/5,0	11/2,0
Белье	штук/лет	9/2,4	10/2,9	11/1,8
Чулочно-носочные изделия	пар/лет	7/1,4	4/1,9	6/1,3
Головные уборы и галантерейные изделия	штук/лет	5/5,0	4/5,6	4/2,8
Обувь	пар/лет	6/3,2	6/3,5	7/1,8
Школьно-письменные товары	штук/лет	3/1,0	3/1,0	27/1,0
Постельное белье	штук/лет	14/7,0	14/7,0	14/7,0
Товары культурно-бытового и хозяйственного назначения	штук/лет	19/10,5	19/10,5	19/10,5
Предметы первой необходимости, санитарии и лекарства	процентов от общей величины расходов на непродовольственные товары в месяц	10	15	12

3. Услуги				
Наименование	Единица измерения/срок износа	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Жилье	кв. м общей площади	18	18	18
Центральное отопление	Гкал в год	6,7	6,7	6,7

Холодное и горячее водоснабжение и водоотведение	л в сутки	285	285	285
Газоснабжение	куб. м в месяц	10	10	10
Электроэнергия	кВт·ч в месяц	50	50	50
Транспортные услуги	поездов в год	619	150	396
Услуги культуры	процентов от общей величины расходов на услуги в месяц	5	5	5
Другие виды услуг	процентов от общей величины расходов на услуги в месяц	15	15	15

[Росстат](#) и иные исследовательские центры используют различные потребительские корзины, отличающиеся от приведенной выше, в частности для расчета индексов инфляции ([индексов потребительских цен](#))».

«Википедия»

<http://ru.wikipedia.org/wiki>

По большому счету, идея межотраслевого баланса (МОБ) применима и к сфере потребления.

**«Межотраслевой баланс (МОБ, метод «затраты—выпуск»)** [input-output model (I. O.), intersectoral balance] — экономико-математическая [балансовая модель](#), характеризующая межотраслевые производственные взаимосвязи в экономике страны. Характеризует связи между выпуском продукции в одной отрасли и затратами, расходом продукции всех участвующих отраслей, необходимым для обеспечения этого выпуска. Межотраслевой баланс составляется в денежной и натуральной формах».

«Википедия»

<http://ru.wikipedia.org/wiki>

Вполне возможно использование подхода построения межотраслевого баланса, если читать его в обратную сторону, а для стоимостной части использовать единицу «человеко-час», для характеристики связей между элементами сферы потребления и системы оценки совокупной потребительной стоимости товаров и услуг. Его можно назвать по аналогии с названием баланс «затраты — выпуск», к примеру, балансом «потребление — жизненный потенциал».

И если после составления такого баланса сравнить между собой его и классический межотраслевой баланс, составленный на тот же период и пересчитанный на аналогичную с первым балансом единицу стоимости (или на любую другую по выбору исследователя), **мы сможем получить картину сбалансированного или разбалансированного воспроизводственного цикла, причем не только в натуральном, но и в стоимостном выражении.**

Этот подход мог бы позволить прогнозировать развитие экономических кризисов и предсказывать со значительной точностью как колебания денежных товаров, так и вообще денежных агрегатов относительно друг друга.

**«Денежный товар** — товар, выполняющий в процессе исторического развития роль денег, всеобщего эквивалента, измерителя стоимости. В качестве таких товаров поочередно выступали наиболее ходовые, употребительные товары (скот, меха, зерно, украшения), затем ценные металлы. В исключительных случаях товарные деньги используются и в современной экономике, например при оплате труда товарами вместо денег».

«Современный экономический словарь»,

Авторы Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б.  
Инфра-М, 2006

<http://slovari.yandex.ru/dict/economic/>

Попытки построить стройное и точное описание системы общественного воспроизводства предпринимались в экономической науке издавна. Особенно много для развития данного направления теории сделали физиократы. Франсуа Кенэ в своей Экономической таблице превзошел многие современные теоретические разработки в области экономико-математического моделирования.

«"Экономическая таблица" Кенэ, главная работа основоположника школы [физиократов Ф.Кенэ](#), в которой впервые была сделана попытка провести анализ общественного воспроизводства с позиции установления определенных балансовых пропорций между натуральными (вещественными) и стоимостными элементами общественного производства. Написана в 1758 г.»

«Большая Российская энциклопедия»,  
Издание 1969-1978 г.г.

<http://slovari.yandex.ru/dict/bse/>

Физиократы первыми провозгласили тот принцип, что в хозяйственной жизни общества господствует известный естественный порядок и что наука может и должна его открыть и сформулировать. Стоит только, думали они, узнать, какие законы управляют явлениями экономической жизни — и этого будет совершенно достаточно для создания полной теории производства и распределения богатств. Отсюда их дедуктивный метод, весьма сходный с методом А. Смита и других представителей «классической школы» политической экономии.

Будучи теоретиками периода натурального хозяйства как базы воспроизводственного цикла доиндустриального периода, они явились естественными предшественниками «классической школы», разработавшей трудовую теорию стоимости, что уже соответствовало началу индустриальной эпохи — эпохи экстенсивного развития воспроизводственного процесса в глобальных масштабах.

Сегодня напрашивается понимание стоимости как двуединства овеществленной энергии жизни общества: перенесение этой энергии на товары в процессе их производства и создание этой энергии в процессе их потребления. Границы, задаваемые данным процессом, и создают пространство колебания стоимости того или иного товара в конкретный период времени.

Причем речь идет именно о колебаниях стоимости в абсолютном выражении, а уже вслед за этим меновой стоимости и цены.

Рефлексивность социально-экономического процесса добавляет сложности в задачу отслеживания таких колебаний.

«Рыночные цены не могут быть правильно определены, поскольку всегда игнорируют возможные и реальные последствия будущих событий. Рыночные цены всегда определены неправильно, потому что отражают пристрастия субъектов, а не рациональный взгляд на будущее. Как полагает Сорос, искажение обоюдно. Не только участники рынка пристрастны, но и сами их пристрастия могут повлиять на ход событий. Может показаться, будто рынки способны точно предвидеть будущие события, но на самом деле не будущие события определяют нынешние ожидания, а как раз наоборот — нынешние ожидания определяют будущие события. Ощущения участников рынка почти всегда ошибочны, и есть обратная связь между ошибочными ощущениями и реальными событиями, что приводит к несоответствию между ними. Эту обратную связь Сорос назвал "рефлексивностью"».

«[Энциклопедия социологии](#)»

Под редакцией Грицанова А. А.  
Издательство «Книжный Дом», 2003

**В современных условиях, когда модель преимущественно экстенсивного экономического развития, (т.е. модель развития, где прибавочный продукт создавался в значительной степени за счет присоединения все новых территорий к зоне использования довольно узкого набора найденных эффективных экономических решений), когда она уже «обежала весь земной шар», система общественных потребностей вошла в серьезное противоречие с возможностями производства.**

Современный этап и форма расширенного воспроизводства требуют все большее количество прибавочного продукта направлять не на производственное потребление (не на расширение производства средств производства), а непосредственно в сферу потребления. Однако возможности роста производства за счет

экстенсивного фактора уже исчерпаны, но для перехода на интенсивную модель воспроизводства требуется существенно увеличить производственное потребление, подразумевая переход на новые технологии и переоснащение сферы производства в глобальных масштабах.

Информация по итогам кризиса 2008 года:

«Согласно информации «БДО Юникон», рост цен на золото в ноябре составил 9,6%, что сделало обезличенные металлические счета лидером по доходности в прошлом месяце, пишет в понедельник газета «РБК daily». По словам управляющего активами AG Capital Владимира Левченко, в ноябре многие инвесторы поняли, что кризис в мировой экономике довольно серьезный, поэтому решили вложить деньги в золото, которое традиционно считается «тихой гаванью»....

Долларовые цены на недвижимость в Москве в ноябре 2008 г. снизились на 4,2%. Рост американской валюты несколько сгладил это снижение, однако реальная рублевая доходность вложений в столичную недвижимость все равно была отрицательной (-1,11%). Хотя в годовом исчислении покупательная способность вложений в столичную недвижимость выросла на 34,97%.

Фондовый рынок в ноябре продемонстрировал характерную для последнего времени тенденцию: индекс РТС снизился на 18%. Однако отдельные ПИФы умудрились показать достаточно высокую доходность: в частности, у фондов акций она находилась в диапазоне от -1,07 до 41,42%.»

«Золото — лидер по доходности в ноябре»  
08 декабря 2008, [РБК daily](#)

Ситуация провоцирует традиционно властвующие на финансовых рынках финансовые структуры работать на разрушение созданного в мире экономического богатства и на искусственное затормаживание глобального экономического развития, не брезгуя самыми изощренными и часто совершенно варварскими средствами.

В этих условиях ситуации одной из важнейших задач оказывается задача сохранения простого воспроизводства с точки зрения объема конечного потребления, а в условиях глобализации эту задачу решить чрезвычайно сложно. Разделение глобальной экономики на относительно автономные экономические зоны (не обязательно территориально близкие), защищаемые в основном относительно автономными реальными региональными денежными системами при формировании единого условного денежного товара-эталона (например, специальная валюта, «идеальное золото» или «энерго-деньги» и т.п., до того, как общество научится считать «идеальную товарно-денежную корзину», исходя из развернутой формы стоимости), создает **возможность преодоления кризисов с минимальными потерями.**