

Некоторые соображения к новой парадигме пенсионного обеспечения. Часть 2

15 декабря 2014



Автор статьи:

А. П. Колесник
Д. э. н., к. т. н.
D-r Anatoly Kolesnik

Certain considerations concerning new paradigm of pension system (part 2)

Аннотация. Данная работа является продолжением статьи, опубликованной ранее в интернет-журнале «Стратегии бизнеса», и посвящена принципам построения новой парадигмы пенсионного обеспечения. Рассматриваются

цивилизационные и социальные аспекты проблемы с учетом динамики экономико-технологических трендов настоящего времени и семейных ценностей.

Ключевые слова: пенсии, парадигма, пенсионное обеспечение, технологический уклад, социальные системы, семья.

Further to the previous article published in the web-magazine "Strategies of business", the current publication is dedicated to the principles of new paradigm of pension coverage. The author considers civilizational and social aspects of the query taking into account dynamics of the current economic and technologic trends as well as family values.

Key words: paradigm, pension, pension system, technological mode, social systems, family

Мудрость жизни всегда глубже и обширнее мудрости людей
Максим Горький

В первой части данных предложений [7] были рассмотрены вопросы, связанные с финансовым обеспечением пенсионной системы, в частности возможности увеличения числа застрахованных лиц, за которых уплачиваются страховые взносы, возможность финансирования пенсий для некоторых категорий пенсионеров не за счет страховых взносов, использования средств, получаемых от природных ресурсов, для финансирования пенсий в размере до федерального прожиточного минимума, и др. Основываясь на теории демографического перехода, с использованием статистики по застрахованным лицам в Российской Федерации показано, что увеличение доли пожилых людей в составе населения России — это не временное явление, а закономерный процесс, который будет развиваться до середины XXI века, когда ожидается стабилизация численности и структуры населения на Земле¹. В этой связи новая парадигма пенсионного обеспечения должна в максимальной степени учитывать динамику качества экономического развития и динамику социальных структур в государстве. В данном материале исследуются эти вопросы.

Пенсионная система в государстве, с одной стороны, является отражением состояния и характера социальных связей в нем, с другой стороны, она представляет собой инструмент создания и поддержания этих связей, в частности связей между поколениями. Такое взаимовлияние приводит к тому, что конфигурация и пути развития пенсионной системы государства определяются типом цивилизации, к которой она принадлежит. Этот подход соответствует теории социальных систем Никласа Лумана, который говорит в [13, с.153]: «...в принципе, конституция социальных систем всегда связана с наличным культурным кодом...» Согласно определению Н.А.Буланже, цивилизация представляет собой «триумф и расцвет разума не только в конституционной, политической и административной области, но и в области моральной, религиозной и интеллектуальной» (цит. по [6]).

«Идентифицируя себя с цивилизацией, индивид может не останавливаться перед проблемой собственной конечности, что высвобождает его жизненные и творческие силы... Цивилизационная самоидентификация

открывает путь к социальному творчеству. Она является одним из оснований «воображаемых сообществ», т.е. больших неконтактных общностей людей, таких, как нации» [6].

Не углубляясь в эту необъятную тему, приведем матрицу характеристик основных цивилизаций современного мира из [4] (табл. 1).

Таблица 1

Цивилизационная матрица модернизации

Критерии	Западная цивилизация	Исламская цивилизация	Индийская цивилизация	Китайская цивилизация	Русская цивилизация
Отношение к материальному успеху	Индивидуальный успех	Материальный успех не поощряется	Материальный успех — ничто	Постоянное самосовершенствование человека, включая рост материального достатка	Материальный успех подчинен по отношению к социальным идеалам
Отношение к индивиду	Индивидуальная единица — основа общества	Человек — песчинка. Ставка на хорошо дисциплинированный социум	В центре — индивид не как свободная личность, а как обособленный человек, занятый мыслями о собственном спасении, а также о спасении своей общины	Организованность и дисциплина, но основанная не на покорности, а на чувстве долга. Основа общества — семья	Идеал соборности. Общинно — эгалитарный критерий индивидуальной деятельности
Социальная мобильность	Высокая мобильность	Большая мобильность, которая тормозится религиозными нормами	Кастовость. Ограничение социальной мобильности идеей сансары	Мобильное общество тормозится жесткой структурой государства	Уровень социальной мобильности определяется активностью государства
Отношение к закону	Перед законом индивид отвечает только за себя. Рациональное правосознание	Индивид часто несет ответственность за членов своей семьи, рода, гильдии, касты, общины. Традиционное правосознание			Закон вытекает из высшей государственной целесообразности. Закон может противостоять справедливости
Отношение к религии	Сфера религии ограничена отношениями человека со святыми. Прочие отношения не религиозны	Важность религиозных отношений во всех сферах общества, в том числе и в экономике. Регламентирующая роль религии	Религиозный иррационализм. Уход от мира объективизации	Религиозные принципы как высшая целесообразность. Роль ритуала	Религия имеет характер идеологии, но не бытовой нормативности
Общественная активность	Очень высокая и приветствуемая	Смирение и послушание. Повиновение перед старшими	Жесткая кастовость. Общественная активность минимальна	Упор на общественную стабильность и порядок	Общественная активность иницируемая сверху
Отношение к политической деятельности	Большинство людей вовлечены в	Заповеди ислама не препятствуют мусульманину	Безразличие индивида к власти, к	Слабая политическая, но сильная социальная активность. Политикой	Революции сверху. Всплески политической активизации.

Критерии	Западная цивилизация	Исламская цивилизация	Индийская цивилизация	Китайская цивилизация	Русская цивилизация
	политическую деятельность	заниматься политикой при условии подчинения ее императиву веры	администрации. К государству. Политикой занимается меньшинство населения. Сакрализация высшей власти	занимается меньшинство населения. Сакрализация высшей власти	Персонифицированность политических ориентиров. Царистский культ. Феномен народной монархии

Анализ информации в табл. 1 позволяет считать естественной для западной цивилизации пенсионную систему индивидуально-накопительного типа, о чем говорится и в докладе Всемирного банка 2004 года [8] и в книге «Пенсионная система перед бурей» (США) [9]. Естественно также, что западные авторы и организации, отвергая для себя способы использования для финансирования пенсий не страховых взносов, а других источников, привязывают эти способы к т. наз. развивающимся экономикам². «Не следует заблуждаться: сейчас, как и прежде, индивидуализация – это судьба, а не выбор: стремление избежать индивидуализации и отказ принимать участие в этой игре явно не стоят на повестке дня, если ты оказался на территории личной свободы выбора. То, что людям некого винить в своих разочарованиях и бедах, не означало ни в прошлом, ни теперь не означает, что они в состоянии защитить себя от подобных разочарований, пользуясь своими домашними средствами, или вытащить себя из трясины неприятностей подобно тому, как барон Мюнхгаузен вытащил себя из болота за собственные помочи. Если они заболевают, то только потому, что не были достаточно решительны и последовательны в соблюдении здорового образа жизни. Если они остаются безработными, то оттого, что не научились проходить собеседования, не очень-то старались найти работу или же, говоря проще и прямей, просто от нее уклоняются. Если они не уверены в перспективах карьеры или дергаются при любой мысли о своем будущем, то лишь потому, что не слишком склонны обзаводиться друзьями и влиятельными знакомыми или же не смогли научиться искусству самовыражения и производить впечатление на других людей. Так, во всяком случае, им говорят, и они, похоже, верят этому, всем своим поведением показывая, будто и на самом деле все именно так и обстоит. Исчерпывающе и язвительно говорит об этом Бек: «Образ жизни человека становится биографическим решением системных противоречий». К этим словам из работы британского социолога профессора Зигмунта Баумана [11] можно присоединить и аналогичный пассаж в отношении низкого уровня пенсий: «Если у них пенсия недостаточного размера, то только потому, что они плохо управляли инвестированием пенсионных накоплений или имели недостаточную базу для начисления страховых взносов».

«Российская цивилизация представляет собой комплекс исторически сформировавшихся, обеспечивающих ее жизнеспособность систем. Эти системы обосновывались идеологически и закреплялись в сознании населения в качестве ценностей» [4]. По результатам социологических исследований «для России первая тройка базовых ценностей выглядит следующим образом: семья – труд – патриотизм» [4]. Очевидно, что при создании новой парадигмы пенсионной системы эти ценности должны не только учитываться, но и быть фундаментом.

Рассмотрение труда и патриотизма как цивилизационных ценностей населения России позволило автору прийти к предложениям по пенсионной системе, сформулированным в [7]. При этом учитывается, что оплата труда (и тем более страховые взносы) не позволяет адекватно отразить трудовой вклад конкретного человека в развитие и укрепление страны³. Видимо, не следует пенсионные права граждан России оценивать одним показателем – зарплатой или страховыми взносами. Кроме того, на пенсию по старости должен оказывать влияние вклад всех поколений, позволивший России/СССР во второй половине XX века выйти в мировые лидеры, создать «ядерный щит» и тот потенциал использования природных ресурсов, который и в настоящее время во многом обеспечивает жизнеспособность российской экономики. Российские законодатели в определенной мере признали справедливость такого подхода, приняв в составе Федерального закона от 24.07.2009 № 213-ФЗ нормы о т. наз. валоризации страховой части пенсии, согласно которым осуществлено увеличение пенсии гражданам, имеющим трудовой стаж, приобретенный до 1 января 1991 года. Согласно данным ПФР (<http://www.pfr.ru/pensionres/>), среднее увеличение пенсий за счет валоризации составило около 1100 руб.

Хотя глобальные риски нашего времени высоки⁴, у нынешних поколений граждан России есть шанс внести в развитие страны свой серьезный вклад, аналогичный вкладу наших граждан в 20-80-е годы XX века. В этом убеждает исследование динамики технологических укладов, осуществленное в последнее время.

«Технологический уклад» — один из терминов теории [научно-технического прогресса](#). Означает совокупность сопряженных [производств](#), имеющих единый [технический уровень](#) и развивающихся синхронно. Смена доминирующих в экономике технологических укладов предопределяет неравномерный ход научно-технического прогресса»⁵.

Впервые термин «технологический уклад» был предложен в [1986 году](#) советскими экономистами [Д. С. Львовым](#) и [С. Ю. Глазьевым](#) в статье «*Теоретические и прикладные аспекты управления НТП*»⁶. Согласно монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике», «... в технологической структуре экономики можно выделить группы технологических совокупностей, связанные друг с другом однотипными технологическими цепями и образующие воспроизводящиеся целостности – технологические уклады. Каждый такой уклад представляет собой целостное и устойчивое образование, в рамках которого осуществляется замкнутый цикл, включающий добычу и получение первичных ресурсов, все стадии их переработки и выпуск набора конечных продуктов, удовлетворяющих соответствующему типу общественного потребления. Жизненный цикл технологического уклада охватывает около столетия, при этом период его доминирования в развитии экономики составляет от 40 до 60 лет ...»[1]. Некоторые характеристики техноукладов приведены в приложении 1.

Считается, что в мире пройдены 5 технологических укладов (табл. 2)⁷, приближается шестой техноуклад.

Таблица 2

Список технологических укладов

Номер техноуклада	Содержание	Год начала	Событие, знаменующее начало техноуклада
I	Начало Первой промышленной революции	1772 год	Создание Ричардом Аркрайтом прядильной машины «Water frame» и строительство им текстильной фабрики в Кромфорде
II	Эпоха пара	1825 год	Паровоз Locomotion № 1 , строительство железной дороги Стоктон — Дарлингтон
III	Эпоха стали (Вторая промышленная революция)	1875 год	Изобретение бессемеровского процесса , создание на базе конвертера Бессемера завода Edgar Thomson Steel Works в Питтсбурге
IV	Эпоха нефти	1908 год	Внедрение на предприятиях Форда ленточного конвейера , начало выпуска автомобиля Ford Model T
V	Эпоха компьютеров и телекоммуникаций (научно-техническая революция)	1971 год	Первое употребление названия « Силиконовая долина », появление первого микропроцессора Intel 4004
VI	Нанотехнологии	2011 год (?)	?
VII	Эпоха когнитивных технологий	2060 год (?)	?

Некоторые российские экономисты считают возможным переход нашей страны к шестому техноукладу, минуя пятый⁸. Драматизм шестого техноуклада заключается в том, что при внедрении составляющих и определяющих его технологий труд миллионов людей, занятых сейчас в производствах четвертого техноуклада, становится ненужным. Ослабляется и становится ненужной связь между трудом и капиталом, обеспечение которой было главной функцией государства в период «ортодоксального капитализма» и «государства благосостояния» [11]⁹. Не останавливаясь на других проявлениях этого процесса, отметим только, что он делает неизбежным использование для финансирования пенсий не страховых взносов, а других, более устойчивых источников. Интересно, что прогнозируемые сроки доминирования шестого техноуклада совпадают со сроками завершения демографического перехода на Земле, влияние которого на пенсионные системы в некоторой мере рассмотрено в [7]. Представляется, что влияние 5-го и последующих

техноукладов на социальную структуру общества, в том числе и на пенсионную систему, многогранно и требует тщательного исследования. В рамках данной работы автор попытался показать, что это влияние может кардинально изменить наше представление о социальных механизмах.

Рассмотрим теперь некоторые требования к новой пенсионной парадигме, основываясь на первой базовой российской цивилизационной ценности из числа трех названных выше. Это семья – то есть «основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью»¹⁰.

«Жизнь семьи протекает как в материальной, так и в духовной сферах, именно в ее рамках сменяются поколения людей, в ней человек рождается, именно в ней достигается основное биологическое и социокультурное воспроизводство человека и человечества. Семья, ее формы и функции напрямую зависят как от общественных отношений в целом, так и от достигнутого в то или иное время уровня социокультурного развития общества [16]».

Будем исходить из следующей типовой структуры семьи: старшее поколение — основное поколение — младшее поколение. Статистика Росстата по российским семьям приведена в табл. 3.

Таблица 3

Число семейных ячеек в России согласно переписи 2010 г. (данные Росстата)

Число семейных ячеек всего		40 665 579
в них лиц		109 719 291
в т.ч. семейные ячейки из 2 чел.		21 286 342
в т.ч. семейные ячейки из 3 чел.		12 233 895
в т.ч. семейные ячейки из 4 чел.		5 789 121
5 чел и более	число ячеек	1 356 221
	в них лиц	7 288 438
Средний размер семейной ячейки		2,7

С точки зрения материального положения все члены семьи должны иметь 100% шанс получать пенсию по старости¹¹ при наступлении пенсионного возраста. С учетом того, что в сельской местности России с 1990-х годов источником существования населения в значительной мере является сельскохозяйственная продукция, получаемая благодаря труду крестьян в своих домашних хозяйствах¹², заработная плата и страховые взносы не могут быть характеристикой трудового вклада этих граждан¹³. И поскольку нынешняя пенсионная система в нашей стране носит, в основном, страховой характер, уверенность в своей пенсии для семей, живущих сейчас за счет натурального хозяйства, может опираться только на веру в гарантии государства. Поэтому обоснованное в [7] предложение о финансировании пенсий по старости на уровне прожиточного минимума пенсионера из поступлений от использования природных ресурсов актуально для сельской местности. Его реализация позволит создать там уверенность в материальном обеспечении в старости. Сверх прожиточного минимума размер пенсии может определяться по страховой схеме, то есть в зависимости от суммы уплаченных за данное лицо взносов обязательного пенсионного страхования или в зависимости от размера заработной платы физического лица. Наряду с требованием минимального трудового стажа для назначения пенсии по старости страховая часть пенсии играет мотивационную роль для участия граждан в общественно полезном труде и, с другой стороны, усиливает требования к оплате труда в денежной форме и в определенной мере мотивирует граждан к легализации их доходов. Для укрепления уверенности семьи в пенсионном обеспечении ее членов определенную роль будет играть и обоснованная ранее в [7] возможность для физических и юридических лиц уплачивать страховые взносы обязательного пенсионного страхования за детей (желательно на условиях софинансирования со стороны государства).

Кроме того, представляется возможным часть средств обязательного пенсионного страхования аккумулировать для семьи в целом. Право управлять этими средствами целесообразно предоставить всем совершеннолетним членам семьи путем коллегиально принимаемых решений. Подобный «семейный пенсионный капитал» позволит семье в благоприятный для ее бюджета период накапливать пенсионные средства и перераспределять их в последующем в соответствии с нормативно определяемыми правилами. Кроме дополнительных инструментов пенсионного обеспечения, совместная забота о настоящем и будущем

членов семьи может сыграть положительную роль в поддержании целостности семьи. Это соответствует постулату Семейного кодекса Российской Федерации о построении семейных отношений «на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов»¹⁴. Здесь стоит упомянуть результаты исследования т.наз. «голубых зон» — географических зон на Земле, в которых люди живут значительно дольше, чем в среднем [17]. Указанные зоны расположены в самых разных местах на Земле (на Окинаве, Сардинии, Коста-Рике, в Калифорнии), но в каждой из них семья является важнейшим фактором долгожительства и везде присутствует уважительное отношение к старейшим членам семьи, а долгожители, в свою очередь, активны в общении и заботятся о семье и своем окружении.

Если рассматривать пенсионную систему с учетом ранее изложенных предложений автора [7], то она по составу участников совпадает со всем обществом (все физические лица и все юридические лица). Фактически, это есть общество, рассматриваемое и управляемое в контексте отношений по поводу старости и утраты трудоспособности. Различение пенсионной системы и внешней для нее среды (общества) может быть произведено на основе цели ее деятельности и норм законодательства, соответствующих этой цели. Такая пенсионная система нуждается в участии в управлении ею представителей всех групп ее участников. Из этих представителей может быть сформирован консультативный орган при руководстве страны. В него могут входить представители разных групп страхователей (корпораций, малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей, самозанятого населения), а также представители профсоюзных организаций (представители работающих застрахованных лиц), пенсионеров, страховщика (ПФР), УК и НПФ, органов государственного управления, законодательных органов. Это позволит повысить жизнеспособность пенсионной системы, а поскольку система пенсионного обеспечения затрагивает всю экономику и другие стороны жизни общества, данный консультативный орган будет и «круглым столом» для обсуждения межведомственных вопросов, связанных с трудовой деятельностью населения, его социальным обеспечением и положением, то есть вопросов, влияющих на самосознание народа. «Социальное невозможно целиком свести к индивидуальному сознанию; оно не укладывается в сознание полностью. Его нельзя понимать как сложение содержания сознания разных индивидов и тем более как редукцию содержания сознания к зонам консенсуса» [13, с.567]. Представляется, что с точки зрения теории социальных систем Никласа Лумана, процитированного выше, консультативный совет будет высшим уровнем коммуникаций в пенсионной системе. «Коммуникация есть процесс, формирующий общество. Коммуникация — это социальный процесс со-творения, сохранения-поддержания и преобразования социальных реальностей» [15, с.10]. Из рис. 1 видно, что консультативный совет обеспечит обязательные коммуникации и между теми участниками пенсионной системы, у которых сейчас таких коммуникаций нет¹⁵. Как считает Н. Луман, для социальных структур наиболее действенным фактором социальной эволюции выступает смысл, обуславливающий развитие систем сознания и коммуникации и документируемый в виде правовой среды, которая «документирует развитие механизмов и структур общественных ожиданий» [15, с81].

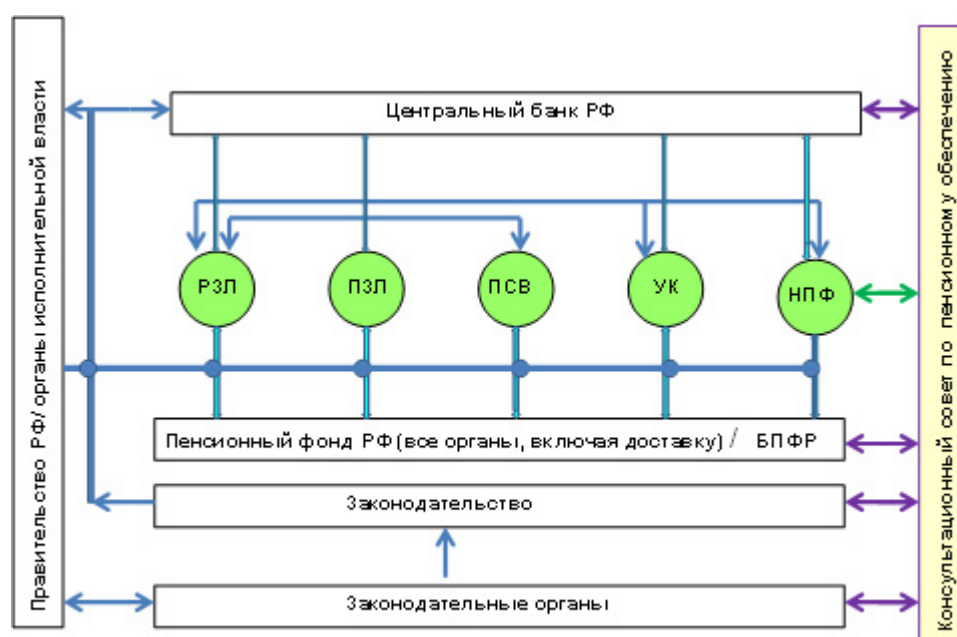


Рис.1. Коммуникации в пенсионной системе с учетом консультативного совета.

Хотелось бы отметить, что коммуникации в пенсионной системе должны быть регламентированы и фиксированы во времени. С учетом этого расширенное поле коммуникаций, представленное на рис. 1, придаст и определенную эмерджентность всей пенсионной системе, сохранение ее смысловых характеристик и принципов. Кроме того, консультационный совет будет механизмом селекции возможностей эволюции пенсионной системы, поможет «преодолевать риски во имя системной стабилизации» [15, с81].

Список литературы

1. С. Ю. Глазьев, В. Е. Дементьев, С. В. Елкин, А. В. Крянев, Н. С. Ростовский, Ю. П. Фирстов, В. В. Харитонов. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / Под ред. академика РАН С.Ю.Глазьева и профессора В.В.Харитонova. – М.: «Трoвант», 2009:http://www.glazev.ru/upload/iblock/b12/b12e5e87_6427fd9cbcac3aace1e53079.pdf.
2. А. В.Коротаев, С. В.Цирель. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике: http://cliodynamics.ru/download/M02Korotayev_Tsirel_KONDRATYEVSKIE_VOLNY.pdf
3. В. А.Садoвничий, А. А.Акаев, А. В.Коротаев, С. Ю.Малков. Моделирование и прогнозирование мировой динамики / Научный совет по Программе фонд. исслед. Президиума Российской академии наук «Экономика и социология знания». – М.: ИСПИ РАН, 2012. – (Экономика и социология знания). http://socmodel.com/sites/socmodel.com/files/books/WorldDynamics_part1.pdf
4. Сулакшин С. С. Багдасарян В. Э. Особенности российской цивилизации:<http://rusrand.ru/analytics/osobennosti-rossijskoj-tsivilizatsii>
5. Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 года № 596.
6. И. Н.Ионов. Цивилизационная самоидентификация как форма исторического сознания. В сб. Искусство и цивилизационная идентичность / отв. ред. Н. А. Хренов. — М.: Наука, 2007, с. 169-187 (http://www.ec-dejavu.net/c-2/Civilization_Self-Image.html).
7. А. П.Колесник. Некоторые предложения к новой парадигме пенсионного обеспечения. Интернет-журнал «Стратегии бизнеса»: <http://strategybusiness.ru/dinamika-soczialno-ekonomicheskix-sistem/nekotoryie-soobrazheniya-k-novoj-paradigme-pensionnogo-obespecheniya.html>
8. Доклад Всемирного банка «Averting the old-age crisis», 1994 г. http://pensionreform.ru/files/564349/pensions_wb.pdf
9. Лоренс Котликофф, Скотт Бернс. Пенсионная система перед бурей: то, что нужно знать каждому о финансовом будущем своей страны. Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005 г.
10. А.В.Коротаев, С.В.Цирель. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике: http://cliodynamics.ru/download/M02Korotayev_Tsirel_KONDRATYEVSKIE_VOLNY.pdf
11. Зигмунт Бауман. Индивидуализированное общество.http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/baum/01.php
12. Максим Калашников. Инновационный рынок, минувший пятый технoклад: <http://design-union.ru/portalnew/noosphere/futura/1843-2012-03-18-20-34-35>
13. Никлас Луман. Социальные системы. Очерк общей теории. Перевод с немецкого И.Д.Газиева под ред.Н.А.Головина. Санкт-Петербург, «Наука», 2007.
14. В.Д.Роик. Превратить старость в радость: основы жизнедеятельности населения в пожилом возрасте. – М.: МИК, 2008.
15. Назарчук А.В. Учение Никласа Лумана о коммуникации. – М.Издательство «Весь мир», 2012.
16. Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: Монография / предисл. Л. С. Перепелкин. Федеральная целевая программа "Культура России". М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. (http://window.edu.ru/resource/307/73307/files/%D0%9C%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B8.pdf)
17. Бюттнер, Д. Правила долголетия. Результаты крупнейшего исследования долгожителей. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012.

Некоторые характеристики текущего техноклада в Российской Федерации

Техноуклады связаны с длинными циклами (волнами) в экономике (циклами Кондратьева), обусловленными тем, «что в долгосрочной динамике некоторых экономических индикаторов наблюдается определенная циклическая регулярность, в ходе которой на смену фазам роста соответствующих показателей приходят фазы их относительного спада с характерным периодом этих долгосрочных колебаний порядка 50 лет» [10]. Кондратьев объяснял наличие длинных волн в экономике (позже названы К-волнами) капитальными вложениями и технологическими инновациями. Взаимосвязь четвертого и пятого циклов Кондратьева с жизненными циклами основных технологий техноукладов представлена на рис. 2.



Рис. 2 из [3]. Взаимосвязь технологической инфраструктуры и К-циклов

«Современная российская техносфера создана в четвертом техноукладе. Он формировался с 1930-х гг. до конца XX в. Его основные параметры – развитие энергетики с использованием нефти, нефтепродуктов и газа; появление и развитие атомной энергетики; развитие средств связи; широкое применение синтетических материалов; появление и распространение компьютеров и программных продуктов для них; массовое производство, основанное на конвейерном принципе. По этим «правилам игры» наша страна в XX в. входила в число мировых лидеров. Между тем лидирующие экономики современного мира с конца прошлого века развиваются уже в рамках пятого техноуклада, где на первый план выдвигаются достижения в области микроэлектроники, информатики, геномной инженерии, спутниковой связи, новых видов энергии и материалов».¹⁶ «В Российской Федерации к началу 90-х гг. одновременное воспроизводство III, IV, и V технологических укладов, одновременно существовавших в советской экономической структуре, стабилизировалось.»[1, с.173]. В то же время некоторые российские экономисты считают возможным переход нашей страны к шестому техноукладу, минуя пятый, обращая внимание как на необходимость, так и на драматичность такого рывка.

«Формирующийся новый техно-промышленный уклад предполагает принципиально новую профессиональную организацию проектных работ. То есть он может быть действенным только при условии новой профессионализирующей социо-культурной революции. Это обстоятельство объясняется несколькими принципиальными моментами. Следующий техно-промышленный уклад, снимающий в своей структуре организацию фордистского труда, построенного по типу монофункциональных линейных отраслевых производств, может быть основан не только на технотехнике, транспорте и трансфере технологий из одних отраслей в другие, но также и на транспорте институтов из одних стран в другие, определяющих возможность освоения и формирования технологий принципиально нового техно-промышленного и социо-культурного уклада».¹⁷ Важно понимать, что новый техно-промышленный уклад является мультисистемным образованием, в структуре которого продвижения в различных, казалось бы весьма удаленных друг от друга областях должны когерировать, замыкаться друг на друга, вызывать необходимость разработок в новых пересекающихся сферах.

Начиная с пятого техноуклада изменяется как технология, так и качество взаимодействия людей.

¹ Процесс увеличения доли пожилых людей в составе населения России идет с 30-х годов прошлого века (см. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики/Рук. авт.колл. Д.С.Львов. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999, с.295).

² Developing Future Social Protection Systems Retirement Income. Sustainability, Risks and Challenges of Current Retirement Income Schemes: http://www3.weforum.org/docs/WEF_FS_RetirementIncome_Report_2013.pdf

³ Напомним, что в Российской Федерации фонд оплаты труда составляет в ВВП существенно меньшую долю, чем в других развитых странах. Соответствующая статистика и влияние этого фактора на пенсионное обеспечение в Российской Федерации приведены в [7]. «В свое время Организацией Объединенных Наций проводились исследования, показывающие, что если часовая оплата труда менее 3 долларов, то работник лишается мотивации к производительному труду. Вместе с тем по производительности труда отставание России от США составляет примерно 3,6 раза, но по часовой оплате труда — 9,6 раза. От Германии отставание по производительности составляет также 3,6 раза, но по часовой оплате еще больше — 13,4 раза. Для Франции это соотношение следующее: 3,8 на 8,5, для Японии — 2,8 на 7,2, для Италии — 4,0 на 9,6 и т. д. Завышенная эксплуатация занятого в экономике населения России является одной из главных причин демографического кризиса» (<http://rusrand.ru/analytics/zarplata-i-infljatsija>)

⁴ «С завершением глобализации мир замыкается, все ресурсы становятся внутренними. «Игра с положительной суммой» превращается в «игру с нулевой суммой». В данной ситуации неизбежен переход к распределительной системе (в мировом масштабе), к глобальному регулированию. Вопрос лишь в том, на каких основаниях (для России) будет осуществляться это регулирование. Ответ на него самым непосредственным образом связан с тем, каково будет ее статусное положение в Мир-системе. Иначе говоря, для того, чтобы самостоятельно потреблять в будущем свои собственные ресурсы, Россия должна быть сильной» [3, с.192].

⁵ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D1%83%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4>

⁶ См. сноску 5.

⁷ См. сноску 5.

⁸ http://www.glazev.ru/econom_polit/309

⁹ «...государство благосостояния представляет собой приспособление для устранения аномалий, предотвращения нарушения норм и ликвидации последствий таковых, если они все же случаются; самой же нормой, едва ли когда-то подвергавшейся сомнению, было прямое, личное и обоюдное взаимодействие капитала и труда, разрешение всех важных и болезненных социальных проблем именно в рамках такого взаимодействия... Некоторые рассматривали «государство благосостояния» как временную меру, которая изживет себя сама, как только коллективная страховка от невзгод сделает застрахованных достаточно обеспеченными и уверенными в себе, чтобы в полной мере пользоваться собственным потенциалом» (Бауман З. Индивидуализированное общество. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/baum/01.php).

¹⁰ <http://demography.academic.ru/2446/%D0%A1%D0%95%D0%9C%D0%AC%D0%AF>

¹¹ Как было сказано в первой части предложений к новой парадигме пенсионного обеспечения ([7]), автором рассматриваются только пенсии по старости.

¹² «Докапиталистическая (натуральная) форма ведения семейного хозяйства оказалась массово востребованной в постсоветский период» [16].

¹³ Не исключено, что среди 22, 5 млн человек, за которых, по сообщениям СМИ, не уплачиваются страховые взносы (см., например, сообщение в «Российской газете»: <http://www.rg.ru/2014/10/14/rabota.html>), значительную часть составляют сельские жители.

¹⁴ Федеральный закон от 29 декабря 1995 года N 223-ФЗ.

¹⁵ Зеленой стрелкой обозначены коммуникации между представителями всех участников пенсионной системы в составе консультационного совета.

¹⁶ Максим Калашников. Инновационный рывок, минуя пятый техноуклад. <http://design-union.ru/portalnew/noosphera/futura/1843-2012-03-18-20-34-35>

¹⁷ Ю.В.Громыко. Альманах «Восток» выпуск №4(40), сентябрь 2006 г. (http://www.situation.ru/app/j_art_1147.htm).