

## Устойчивое развитие и «зеленый» рост регионов агропромышленной специализации



Federation (Financial University)

Автор статьи:

**Кожевина О.В.**, д.э.н., директор Научно-образовательного центра исследования эффективности и результативности управления  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)»

**Kozhevina O.V.** Doctor of Economics, Director of the Research and Education Center for Analysis of the Effectiveness and Performance Governance  
Financial University under the Government of the Russian

### Sustainable Development and Green Growth in the Agro-Industrial Regions

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, зеленая экономика, зеленый рост, эффекты устойчивого развития, агропромышленные регионы, государственное регулирование.

**Keywords:** sustainable development, green economy, green growth, the effects of sustainable development, agro-industrial regions, government regulation of the economy

«Вне всякого сомнения, Россия – страна огромного, но еще не реализованного потенциала. Почему Россия, несмотря на хорошо образованное население, изобилие природных ресурсов и благоприятное географическое положение, до сих пор не продемонстрировала такого же роста, как многие другие развивающиеся экономики... Разрыв между экономикой России и стран ОЭСР по среднему душу ВВП остается довольно ощутимым.... Базовые секторы экономики России – сельское хозяйство, добывающая и обрабатывающая промышленность..., но темпы роста в них ниже, чем в инфраструктурном секторе».

*(Доклад о конкурентоспособности России, Всемирный экономический форум, 2011)*

Концепция «зеленой экономики» получает все больший общественный резонанс, активно обсуждается научным сообществом, экспертами, политиками и неправительственными организациями. Концепция «зеленой экономики» не заменяет концепцию «устойчивого развития». Термин «устойчивое развитие» был перенесен из природопользования в глобальную экологию. Постепенно стали появляться теории «пределы роста» и «устойчивый рост». Осуществление политики «устойчивого роста» неразрывно связано с формированием «устойчивого общества», основные идеи этих теорий в наиболее полном виде изложены Л. Брауном в работе «Построение устойчивого общества».

Устойчивое развитие в общем виде представляет собой непрерывный хроноцелостный процесс удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. Экономическое содержание устойчивого развития — это процесс управления совокупностью (портфелем) активов, направленный на сохранение и расширение возможностей, имеющихся у людей. Устойчивое развитие предполагает, прежде всего, изменения в трех основных областях – финансах, социальной ответственности и экологии, которые взаимосвязаны и взаимозависимы. Вместе с тем понятие «устойчивое развитие» рассматривается, как правило, с двух позиций. В узком смысле акцентируется внимание преимущественно на его экологической составляющей, а в широком – устойчивое развитие трактуется как процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации. Таким образом, устойчивое развитие – объективное требование времени. Сбалансированное развитие можно рассматривать как часть понятия «устойчивое развитие», оно

представляет собой обоснование баланса общих приоритетов (факторов) развития (ресурсных, социальных, экономических, экологических, правовых, культурных, экологических) в условиях конкретной организации и их гармонизацию с интересами отраслевого, регионального и национального развития. Фокусируясь на идеях процессного подхода, *управление устойчивым развитием* – это совокупность приемов, способов и процедур целенаправленного воздействия, обеспечивающих качественное преобразование системы в условиях эволюционного функционирования. Устойчивое развитие – новый тип функционирования производственно-экономической системы (общества, организации, отрасли и пр.), позволяющий обеспечивать стратегическую конкурентоспособность в долгосрочном периоде.

Достижение устойчивости зависит от формирования оптимальной экономики, основанной на протекционизме, эффективном государственном экономическом программировании и антициклическом регулировании, сбалансированной инновационно-предпринимательской инфраструктуре, совершенствовании системы подготовки кадров с учетом потребностей региональной экономики.

В настоящее время малоизученной областью является оценка качества управления устойчивым развитием. Как показало проведенное исследование, система показателей для оценки качества управления устойчивым развитием государством или регионом основывается на взаимодействии и совместном развитии трех подсистем: 1) инновационная экономика; 2) информационная экономика и экономика знаний; 3) зеленая экономика. Для каждой из этих подсистем определены характерные элементы, отражающие те основные группы эффектов, которые достигаются в каждой подсистеме при реализации концепции устойчивого развития (рис. 1).



Рисунок 1. Алгоритм свертки компонентов качества управления устойчивым развитием в оценку качества управления

Инновационная экономика определена стимулирующими эффектами, что активизируют природосбережение и ресурсосбережение, снижение нагрузки на экосистему, а также инновационными эффектами, которые возникают в результате повышения инвестиций в инновации, структурных изменений в экономике, вызванных формированием институтов устойчивого развития.

Информационная экономика и экономика знаний проявляются через социальные и интеллектуальные эффекты. Данные эффекты устойчивого развития отражают рост благосостояния населения, уровня знаний в обществе, а также развитие информационно-интеллектуальной сферы и человеческого капитала. Достижение указанных эффектов рассматривается как основные целевые ориентиры устойчивого развития.

Настоящее десятилетие объявлено десятилетием зеленой экономики. По определению UNEP, зеленая экономика определяется как экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее деградации. Зеленая экономика – система видов экономической деятельности, связанных с производством,

распределением и потреблением товаров и услуг, которые приводят к повышению благосостояния человека в долгосрочной перспективе, при этом не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков или экологического дефицита.

Принципы зеленой экономики можно классифицировать на макроэкономические и рентные.

*Макроэкономическими принципами зеленой экономики являются:* 1) оценка и приоритет экосистемных услуг на национальном и международном уровнях; 2) обеспечение занятости населения за счет создания «зеленых» рабочих мест и разработки соответствующей государственной политики; 3) использование рыночных механизмов для достижения устойчивого развития общества. *Рентные принципы зеленой экономики:* 1) эффективное использование природных ресурсов; 2) сохранение и увеличение природного капитала, рациональное природопользование; 3) уменьшение загрязнения атмосферы; 4) сокращение углеродных выбросов и переход на международные экологические стандарты; 5) снижение антропогенной нагрузки.

Для зеленой экономики присущи ресурсные эффекты, отражающие улучшение в использовании ресурсов экономики, и эффекты развития, свидетельствующие о потенциале развития «зеленых» отраслей.

Эффекты инновационного развития связаны с повышением эффективности базовых «зеленых» отраслей. К ним относятся: а) «природоэксплуатирующие» (горнодобывающая (включая добычу всех энергоресурсов) и лесная промышленность, сельское и рыбное хозяйство), отрасли первичной и вторичной переработки, т.е. те отрасли, которые осуществляют основную массу промышленного воздействия на экологию, а также энергетика<sup>1</sup> (особенно тепловая) и строительство<sup>2</sup>. Они составляют производственную основу зеленой экономики; б) транспорт и ЖКХ, как отрасли, создающие зеленую инфраструктуру<sup>3</sup>.

Зеленая экономика как важнейший инструмент и составляющая устойчивого развития. В рамках зеленой экономики учитываются все три составляющие/области устойчивого развития (экологическая, социальная и экономическая) и разрабатывается сбалансированная политика, направленная на достижение наилучших результатов в каждой из этих трех областей.

Основные выгоды от функционирования зеленой экономики, а следовательно, и провести оценку качества управления зеленой экономикой, можно через комплекс взаимосвязанных ресурсных и стимулирующих эффектов.

---

<sup>1</sup> Зеленая энергетика – совокупность перспективных способов получения, передачи и использования энергии, представляющие минимальную экологическую угрозу.

<sup>2</sup> Зеленое строительство – это подход к проектированию, строительству и эксплуатации зданий, содержащий ряд решений, мер, материалов и оборудования, нацеленных на энерго- и ресурсоэффективность.

<sup>3</sup> В крупных городах до 98% вредных выбросов в атмосферу обеспечивает автомобильный транспорт, ветхость водопроводных сетей доводит потери воды до 40%, а в некоторых городах мира и до 60%. Зеленая инфраструктура обеспечивает не только управление качеством воздуха и воды, но и управление ливневыми стоками, смягчение последствий наводнений, и многое другое.

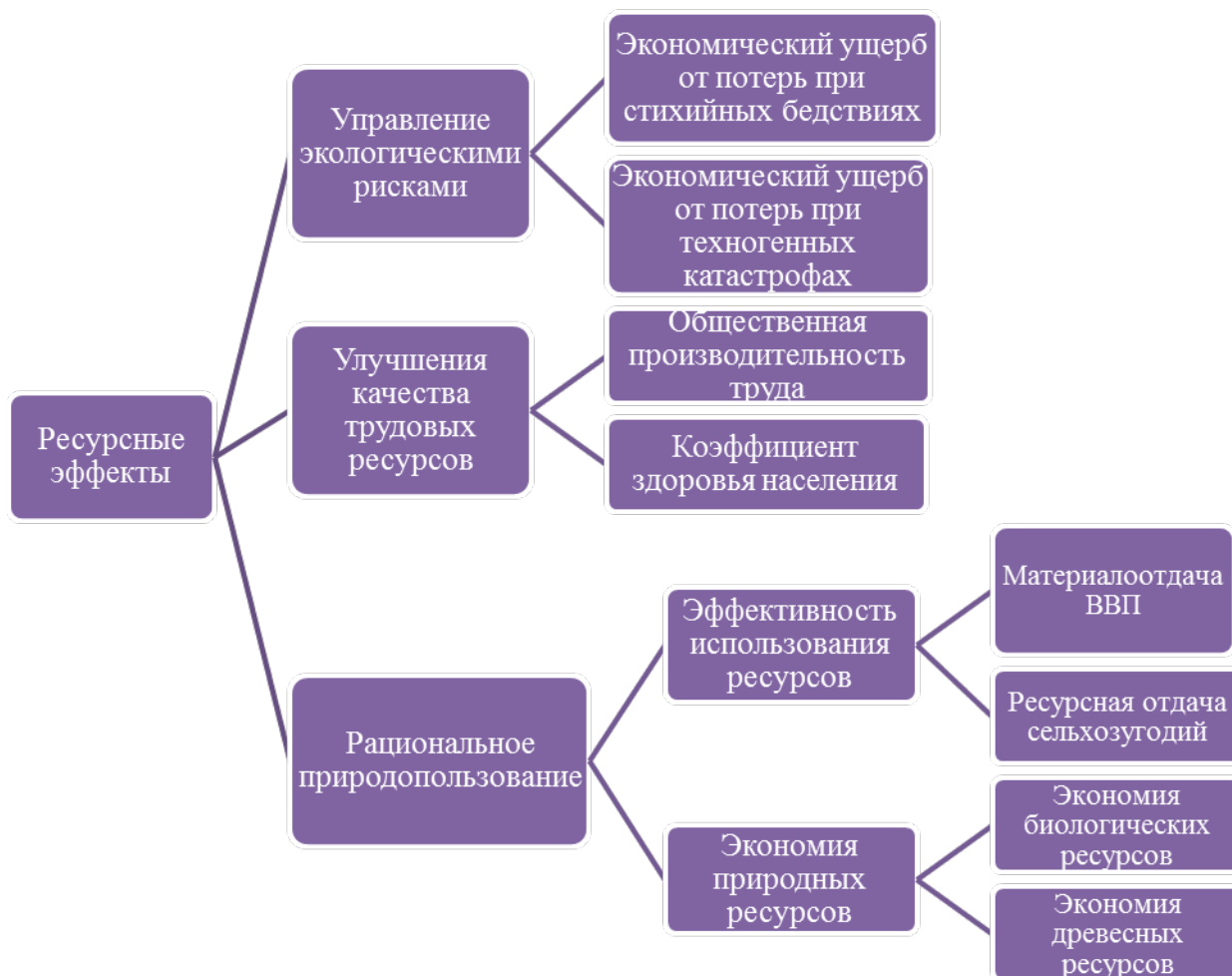


Рисунок 2. Структура оценки ресурсных эффектов

Ресурсные эффекты управления устойчивым развитием в области зеленой экономики<sup>4</sup> связаны с тем, что должно быть обеспечено рациональное природопользование и совершенствование использования природного капитала, улучшение качества трудовых ресурсов и управление экологическими рисками (рис. 2). Отметим, что улучшение инвестиционного капитала является результатом инновационной деятельности и рассмотрено выше. Исходя из принципов зеленой экономики, основное внимание должно уделяться состоянию здоровья людей, рациональному природопользованию и экологическому равновесию.

Стимулирующие эффекты проявляются как следствие необходимости снижения негативного воздействия на окружающую среду, роста экологической и экономической эффективности деятельности предприятий, повышение уровня переработки отходов и снижение их образования, что требует от экономических агентов внедрения зеленых технологий.

Исходя из логики устойчивого развития, основные стимулирующие эффекты должны проявляться в виде снижения экологической нагрузки на водные объекты и атмосферу, а также в виде экологизации производства. Многие государства активно разрабатывают антикризисные программы, в которых значительное место занимает экологическая компонента. Страны «G-20» из 3,3 млрд долл. пакета гос. мер стимулирования экономики около 16% выделяют на «зеленые» инвестиции. Экологическая составляющая пакета антикризисных мер в США, Канаде, Германии – 8-13 %; Франции – 21 %; Китае – 38 %; Южной Кореи – 81 %; России – менее 1%.

<sup>4</sup> Эти эффекты проявляются на входе в систему в виде улучшения ресурсов, возможности их использования в меньшем объеме и в более полной мере.

В целях перехода России к зеленой экономике целесообразны:

- 1) подготовка перечня стратегий и мероприятий, предлагаемых в рамках концепции зеленой экономики;
- 2) разработка дополнительных мер в рамках международного сотрудничества, необходимых для обеспечения увязки экономических, социальных и экологических целей;
- 3) оценка национальных стратегий зеленой экономики и зеленого роста в глобальном контексте, включая взаимодействие в рамках международной торговли, инвестиций и передачи технологий.

В системе мер государственного регулирования экономическое программирование развития АПК и сельского хозяйства занимает особую роль в связи с тем, что исходя из пространственного размещения производительных сил в России сформированы оптимальные условия для повышения эффективности и развития агропродовольственного сектора на инновационной основе. Приоритетные направления развития АПК и сельского хозяйства и программные мероприятия закреплены в следующих документах: Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» (2012 г.), Федеральных целевых программах «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 и на период до 2020 года» и «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы», Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (2010 г.).

Таким образом, приоритетными направлениями развития агропродовольственного сектора и формирования базы для зеленого роста являются: ускоренное импортозамещение, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства; поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка; модернизация материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства; поддержка малых форм хозяйствования; обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития; поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса; повышение качества жизни сельского населения; стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса; развитие биотехнологии; создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения.

К регионам аграрно-промышленной специализации относятся Алтайский, Краснодарский и Ставропольский края, Белгородская, Воронежская, Курганская, Курская, Орловская, Тамбовская, Псковская, Ростовская области, Республика Крым. По показателю «инновационная активность» агропромышленными регионами-лидерами являются Краснодарский, Алтайский края, Ростовская, Воронежская и Белгородская области. По показателю «Инвестиционная активность» – Белгородская, Воронежская, Курская, Орловская области, Краснодарский край.

Зеленый рост регионов агропромышленной специализации связан с переходом на экологически устойчивое ведение сельского хозяйства и модернизацией промышленно-технологических комплексов. Оценка потенциала зеленого роста в сегменте «сельское хозяйство» может быть проведена по таким показателям, как: «инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и использование природных ресурсов», «индекс производства сельскохозяйственной продукции», «уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций», «затраты на экологические инновации». В табл. 1 представлены результаты ранжирования регионов агропромышленной специализации по данным показателям.

Таблица 1. Рейтинг агропромышленных регионов по потенциалу зеленого роста (на начало 2015 года)

Субъект РФ	Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и использование природных ресурсов	Индекс производства продукции с/х	Уровень рентабельности с/х организаций	Затраты на экологические инновации	Средний рейтинг	Место в рейтинге
Алтайский край	6	11	10	7	8,5	10
Белгородская область	2	6	3	1	3,0	1
Воронежская область	7	9	8	6	7,5	7
Курская область	11	2	1	11	6,25	6
Краснодарский край	5	8	2	2	4,5	4
Курганская область	9	10	9	8	9,0	11
Орловская область	12	5	4	9	7,75	8
Тамбовская область	3	7	7	5	5,5	5
Псковская область	10	1	11	10	8,0	9
Ростовская область	1	3	6	4	3,5	2
Ставропольский край	4	4	5	3	4,0	3

Во многих странах осуществляется зеленый рост экономики, активно применяются экологические технологии в производстве органической продукции. Регионам, которые в своем развитии ранее опирались в большей степени на природные ресурсы, сегодня следует пересмотреть стратегию в направлении повышения конкурентоспособности за счет использования новых возможностей роста и перспективных бизнес-моделей. Стратегия перехода на стандарты и принципы зеленой экономики должна оптимально учитывать ресурсную базу аграрно-индустриальных регионов, промышленные и инновационно-инвестиционные возможности, основываться на межрегиональной интеграции и расширении производственных связей. Не менее важно совершенствовать рыночную инфраструктуру, изменять потребительские привычки, поскольку именно в сегментах зеленой экономики формируются источники устойчивого развития общества и повышения качества жизни населения.



**Список литературы**

1. *Бобылев С.Н., Захаров В.М.* Зеленая экономика и модернизация: эколого-экономические основы // На пути к устойчивому развитию России. 2012. № 60.
2. *Бобылев С.Н.* Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. – М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007.
3. *Винокуров Ю.И., Бурлакова Л.М., Кожевина О.В., Краснаярова Б.А., Орлова И.В., Резников В.Ф.* Стратегическое управление устойчивым развитием аграрного природопользования в Алтайском крае. Российская академия наук. Сибирское отделение. Институт водных и экологических проблем. Барнаул, 2010.
4. *Джейкобс М.* Зеленая экономика: окружающая среда, устойчивое развитие и политика будущего. Ванкувер, 1993
5. Доклад о конкурентоспособности России-2011. Всемирный экономический форум.
6. Доклад о конкурентоспособности России-2012: результаты оценки конкурентоспособности регионов. 2013. [http://www.wto-center.ru/conference\\_files/conference-08-02-2013/materials/presentations/04\\_Lozinskiy.pdf](http://www.wto-center.ru/conference_files/conference-08-02-2013/materials/presentations/04_Lozinskiy.pdf) (дата обращения 21.05.2015)
7. *Кожевина О.В.* Фактор повышения благосостояния сельского населения // Экономика сельского хозяйства России. 2005. № 2. С. 15-17.
8. *Кожевина О.В.* Стратегические аспекты управления развитием природопользования аграрных регионов // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2007. № 3. С. 16-17.
9. *Кожевина О.В., Балунова Н.В.* Измерение и оценка качества управления устойчивым развитием // Управление устойчивым развитием России: актуальные социально-экономические проблемы: монография под ред. А.В. Трачука. СПб: Реальная экономика, 2015
10. *Кузнецов С.В., Неустров С.С.* Программно-целевой подход в управлении инновационным развитием экономики: монография. Российская акад. наук, Ин-т проблем региональной экономики, СПб, 2012
11. Навстречу «зеленой» экономике в России (обзор). Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ. Центр экологической политики России 2012. [http://www.sustainabledevelopment.ru/upload/File/Reports/ISD\\_UNEP\\_GE\\_Rus.pdf](http://www.sustainabledevelopment.ru/upload/File/Reports/ISD_UNEP_GE_Rus.pdf) (дата обращения 20.05.2015)
12. *Яковлева О.Н., Кузнецов С.В.* Глобализация и глобальный социально-экологический кризис // Региональная экология. 2005. № 3-4. С. 100-106
13. Brown L. R. Building a Sustainable Society. New York; London. 1981.
14. Makower J., Pike C. Strategies For The Green Economy: Opportunities And Challenges In The New World of business. Publisher: McGraw-Hill, 2008, Pages: 312
15. Brink P., Mazza L., Badura T., Kettunen M. Nature and its Role in the Transition to a Green Economy. 2014. [http://www.researchgate.net/profile/Patrick\\_Ten\\_Brink2/publication/266835673](http://www.researchgate.net/profile/Patrick_Ten_Brink2/publication/266835673) (дата обращения 20.05.2015)