

Роль государственных корпораций в формировании экономических полюсов роста

Автор статьи:

Кан М.И., аспирант кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет).

Kan M.I., postgraduate student, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University).

THE ROLE OF PUBLIC CORPORATIONS IN THE FORMATION OF ECONOMIC GROWTH POLE

Аннотация: В статье рассматривается влияние и значение государственных корпораций в создании полюсов экономического роста, а также анализируется зарубежная практика создания и функционирования государственных корпораций.

Ключевые слова: государственная корпорация, модернизация, социально-экономическое стратегическое развитие, некоммерческая организация, региональная политика, полюса экономического роста, полюса конкурентоспособности, полюса инноваций.

Annotaion: The article examines the impact and importance of public corporations in the creation of poles of economic growth , as well as analyzes the foreign practice of creating and functioning of public corporations.

Keywords: state corporation, modernization, socio-economic strategic development, non-profit organization, regional policy, economic growth pole, the pole of competitiveness, innovation poles.

В условиях глобализации, имеющей огромное влияние на социальные и экономические процессы, происходящие внутри страны, все более значимой становится региональная политика государства. При этом следует отметить, что, в отличие от других государственных политик, имеющих региональный характер (экологическая, промышленная, социальная и др.), региональная политика охватывает все сферы социально-экономического развития территории. Она включает в себя не только стадии экономического воспроизводства на данной территории, но и воспроизводство населения и природной среды региона. В настоящее время выделяется два вида региональной политики – выравнивающая (нацелена на выравнивание уровней экономического развития и инвестиционных потенциалов регионов страны) и поляризованную (сосредоточена на конкретных территориях, имеющих экономический потенциал). Поляризованная политика предусматривает выделение определенных территорий, которые имеют наиболее высокий экономический и инвестиционный потенциал, а также их активную поддержку со стороны государства, иногда в ущерб другим регионам. Поддержка такого рода позволяет создать более благоприятный инвестиционный климат для выбранных регионов, что в итоге может способствовать формированию «локомотивов» («точек роста») для ускоренного развития экономики всей страны. Мировая практика показала, что, несмотря на различные названия (полюса конкурентоспособности, полюса инновационного развития, полюса роста и др.), «точки роста» имеют общую цель – создание экономически развитой территории с сильным «эффектом увеличения», включающей в себя территориально-производственные объединения и научные институты [7]. Ю.А.Кармышев определяет полюса роста как «концентрацию предприятий в определенных зонах, где экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс отличаются высокой интенсивностью» [3]. Вместе с тем важно отметить, что стимулирование реализации инновационных проектов на территории экономических полюсов роста объединяет промышленность, научно-исследовательские работы и образование.

Рост промышленного производства может осуществляться за счет сосредоточения большого количества малых и средних предприятий, которые динамично развиваются благодаря гибкой специализации и внешней экономии на масштабах производства. При этом концентрация производства малых и средних предприятий по производству профильной продукции не должна обязательно происходить на локально заданной территории. Тесная кооперация при производстве профильной продукции, соединяющая различные ее технологические передель, может осуществляться на программной основе по модели «агломерационного эффекта» даже по предприятиям, территориально расположенным даже не на соседних территориях [6, с.66-67]. Кроме того, повысить уровень концентрации производства возможно за счет увеличения количества

больших фирм с вертикальной интеграцией и внутренней экономией на масштабах производства. Таким субъектом в российской экономике могут выступать государственные корпорации (ГК).

Исторически сложившейся формой в обеспечении национальных и государственных интересов в первую декаду XXI века стали государственные корпорации. Госкорпорации имеют особый правовой и организационный статус – в Российской Федерации им присваивается статус некоммерческой организации, деятельность которых регулируется Федеральным законом №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 года. Согласно Федеральному закону, госкорпорацией считается «не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций» [1]. Целью создания госкорпораций является то, что они могут стать ключевыми «точками прорыва» в отечественной экономике, поскольку:

- обладают иерархической структурой, которая подразумевает разделение функций и ответственности между уровнями, и одновременно организационную и финансовую соподчиненность;
- в состав ГК входят предприятия определенного профиля, которые не конкурируют между собой, а осуществляют деятельность на основе консолидации ресурсов;
- ГК, в отличие от малого и среднего бизнеса, имеют возможности для осуществления научно-исследовательских разработок, а также для образовательного процесса, что обеспечивает корпорацию необходимыми высокоспециализированными кадрами.

Согласно российскому законодательству, ГК могут создаваться в любых отраслях, главным критерием их создания является широко представленный государственный интерес. В настоящее время в России существует 6 госкорпораций: «Агентство по страхованию вкладов», «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» и «Роснано», которая была реорганизована в открытое акционерное общество в 2011 году («Олимпстрой» был ликвидирован после решения уставных задач по организации и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр). При этом каждая корпорация создается на основе отдельного Федерального закона, ее главной задачей является выполнение долгосрочной политики, а основным критерием оценки ее деятельности – эффективность выполнения стратегии.

Во многих государственных документах развития страны или регионов корпорациям отводится стратегическая роль по модернизации инфраструктурных проектов и технологическому переоснащению в стране. Госкорпорация – это комплекс централизованно управляемых организаций одной отрасли, интегрированных в общую структуру. Единственным учредителем ГК является государство, при этом имущество, определенное в управление ГК, находится в ее собственности. Примечательным является факт, что руководство госкорпорации неподотчетно ревизионным государственным органам, кроме Счетной палаты, которая контролирует эффективность использования находящегося в государственной собственности земельного фонда. В отличие от публичных компаний, на госкорпорации не распространяются положения о раскрытии информации и действие Федерального закона №127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)».

Для проведения сравнительного анализа представляется целесообразным обратиться к успешному зарубежному опыту. При создании ГК «Внешэкономбанк» его основой стал немецкий банк Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW). Цель создания состояла в формировании модели банка, не конкурирующего с коммерческими банками ни в привлечении финансовых средств, ни в их размещении. «Внешэкономбанк», как и KfW, действует в рамках особого нормативно-правового поля. Создание особой нормативно-правовой базы для банка предоставляет ему возможности финансирования крупных и рискованных проектов при сохранении устойчивости за счет применения льготных механизмов капитализации. В экономиках иностранных государств наиболее успешные банки развития также применяют рассматриваемую модель – немецкий KfW, Банк развития Японии, бразильский BNDES, мексиканская Национальная финансовая корпорация и др.

Прообразом госкорпорации «Ростехнологии» служит компания Finmeccanica, созданная в Италии в 1948 году. 33,73% акций корпорации принадлежит государству. Фактически компания представляет собой международный холдинг, основанный на оборонном комплексе. Finmeccanica имеет значительные активы в

Англии, США, Германии, ЮАР. Похожие государственные корпорации с долей участия государства около 30% существуют в Англии (BAE Systems) и во Франции (Thales).

В мировой практике можно найти аналог и российской государственной компании «Росатом». В 1945 году был создан Комиссариат по атомной энергии (КЕА) во Франции. В этой стране ядерная отрасль всегда контролировалась со стороны государства. Дальновидность французского руководства стала очевидна в 1973 году, когда в период нефтяного бойкота арабских стран цены на энергоносители значительно возросли, что ввергло европейские страны в продолжительный кризис. Франция же вышла из кризисной ситуации без особых потерь, что доказало оправданность курса на «атомизацию» страны. До настоящего времени в развитие французских атомных электростанций вкладываются значительные объемы финансирования. В итоге сегодня Франция – лидер по производству электроэнергии и обеспечению собственных нужд (на 78%).

Из рассмотренного зарубежного опыта видно, что российские государственные корпорации имеют схожие цели и модели функционирования, имея при этом свои специфические особенности.

Безусловно, что для формирования на территории экономических полюсов роста необходимо наличие и успешное функционирование малого и среднего бизнеса, однако основой его привлечения и локомотивом социально-экономического роста служат крупные корпорации, в первую очередь реализующие цели государства по привлечению инвестиций в регион и развитие его социально-экономического потенциала.

Список литературы

1. Электронная нормативно-правовая база «КонсультантПлюс» - [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> © КонсультантПлюс, 1992-2015
2. Зорина О.Я., Калинина А.В. Госкорпорации в разрезе социально-экономического развития РФ.// Академический вестник. 2015. № 1 (31). С. 174-180.
3. Кармышев Ю.А. О потенциальных источниках инновационного развития депрессивных регионов России.//Экономика и управление, 2005. - №1.
4. Кирдина С.Г. Российские корпорации – ответ на глобальные экономические вызовы//Академический вестник. 2012. № 2 (20). С. 184-188.
5. Леонов С.Н., Сидоренко О.В. Зарубежный опыт регионального управления: Монография. Хабаровск: Хабаровская краевая типография, 2011. С. 144.
6. Семкина О.С., Попадюк Н.К. «Третье пришествие» программно-целевых методов в систему государственного управления и местного самоуправления Вестник университета (Государственный университет управления), 2014, №16, с.64-68.
7. Эльканов Р.Х. Полюса развития и точки роста инновационной экономики: Российский и зарубежный опыт// Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и Право». [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. - 2013. - № 2. – Режим доступа <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/---ep12-02/388-a>