

Перспективы развития «зеленого предпринимательства» в России

В.Н. Крючков, Финансовый университет при Правительстве РФ.

V.N. Kryuchkov, Financial University under the Government of the Russian Federation.

FUTURE DEVELOPMENT OF RUSSIAN "GREEN ENTREPREUNERSHIP"

Аннотация

В статье проанализированы промежуточные итоги развития «зеленого предпринимательства» в России и предпосылки его дальнейшего развития. Проведены параллели с организацией этого движения за рубежом и выявлены основные недостатки отечественной организации, сводящиеся к ее недостаточному финансированию. Констатируется преждевременность развития «зеленого предпринимательства» в нашей стране.

Abstract

Intermediate results of development of "green business" in Russia and prerequisites of its further development are analysed. Parallels with the organization of this movement abroad are drawn and the main shortcomings of the domestic organization which are reduced to its insufficient financing are revealed. Prematurity of development of "green business" in our country is stated.

Ключевые слова: зеленая экономика, предпринимательство, перспектива, экология.

Key words: green economics, entrepreneurship, perspective, ecology.

В последнее время в прессе уделяется определенное внимание «зеленому предпринимательству» и законодательным инициативам, посвященным ему. ««Зеленое предпринимательство» – будущее российского бизнеса¹. ««Зеленое предпринимательство» в России: настало время формировать экологический рейтинг компаний–природопользователей². «Фестиваль науки – «зеленая экономика», «зеленые финансы», «зеленое предпринимательство»³. На первый взгляд, все хорошо – 3 миллиона ссылок при поиске в интернете, проводятся студенческие и региональные предпринимательские фестивали и конкурсы, целое общественное движение занимается этим вопросом. Но дальнейший анализ материалов показывает, что практически все они написаны одними и теми же авторами или являются перепостами одних и тех же новостей. Что же является их основой?

Первый ньюсмейкер по теме «зеленого предпринимательства» – член ЦС Российской экологической партии «Зеленые», координатор рабочей группы «Экология, природопользование и аграрная политика» Совета непарламентских партий при Председателе Государственной Думы ФС РФ, **член Общественной палаты Московской области Елена Гришина. Она рассказывает о законодательных инициативах и уже принятых законодательных актах в сфере «зеленой промышленности»:**

- Положения, недавно принятые дополнения и изменения в федеральный закон «Об охране окружающей среды» в большинстве своем посвящены введению экономических механизмов, стимулирующих предприятия на переход к НДТ (наилучшие доступные технологии) напрямую подталкивают промышленный сектор экономики к комплексной модернизации, основанной на

¹ Российская экологическая партия «Зелёные». URL: <http://greenparty.ru/page/78/>

² Экологический вестник России. URL: <http://ecovestnik.ru/index.php/novosti/2142-zeljonoe-predprinimatelstvo-v-rossii-nastalo-vremya-formirovat-ekologicheskij-rejting-kompanij-prirodopolzovatelej>

³ Официальный сайт Финансового университета при Правительстве РФ.

URL: <http://www.fa.ru/chair/gmku/news/Pages/2014-10-13-festival-nauki---zelenaya-ekonomika-zelenye-finansy-zeljonoe-predprinimatelstvo.aspx>

принципах экологической безопасности и эффективности.

- Еще одним мощным стимулом, подталкивающим бизнес к принятию экологических решений, может стать механизм, объединяющий требования законов «О техническом регулировании», «О промышленной безопасности», «О государственных закупках». В соответствии с этой нормативной базой государственный заказчик вправе требовать от предприятий подтверждения экологической эффективности по установленным требованиям.

Прямо скажем, негусто – «подталкивают», «заказчик вправе требовать» – уклончивые формулировки явно свидетельствуют о том, что внимание к обсуждаемым вопросам находится на периферии внимания государственных регулирующих органов и законодательная ветвь власти надеется только «подтолкнуть» их к включению этих вопросов в зону внимания.

Второй ньюсмейкер – Владислав Жуков, член Совета при Председателе Совета Федерации ФС РФ по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования. Он рассуждает еще «туманнее»:

- Уже сейчас Торгово-Промышленная палата РФ в лице Комитета по природопользованию и экологии заявила о принципиальной готовности оказывать содействие в профессиональном сопровождении процедуры государственных конкурсов как органам государственной власти, так и предпринимателям, предлагая услуги по экологическому аудиту предприятий и добровольной экологической сертификации.

«Принципиальная готовность», «содействие» – очевидно, до конкретных действий дело дойдет не скоро. В связи с этим нелишне проанализировать: каковы реальные перспективы этого явления в российской действительности.

Как показывает опыт автора, зарубежная практика выращивания и реализации «органических продуктов» в сельском хозяйстве США базируется на последовательной и исчерпывающей государственной правовой и финансовой поддержке. Очевидно, что без грамотной, весьма недешевой, маркетинговой кампании вряд ли кто купит невзрачные фрукты и овощи по двойной, а иногда и по тройной цене. Также очевидно, что даже эти цены не покрывают затраты фермеров, отважившихся заняться подобным бизнесом.

Отечественные предприниматели неоднократно пытались организовать логистическую цепочку «поле–склад–магазин» по производству и реализации экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Ни одного успешно закончившегося проекта автор не припомнит.

Время от времени появляются проекты фермерских магазинов, реализующих хлебо-булочные изделия, молоко и мясную продукцию, выращенную в небольших фермерских хозяйствах с минимумом удобрений и стимуляторов роста. В качестве примеров можно привести торговые сети «Хлеб и молоко», «Избенка», молокомамы «А-Молоко». К сожалению, эти примеры только наполовину можно отнести к «зеленому предпринимательству», поскольку при более внимательном исследовании продукции, продаваемой в этих сетях, обнаруживаются привычные пластификаторы (творог), растительный белок (мясные продукты) и прочие «прелести» больших сетей.

Особо стоит сказать о роли доверия к качеству продукции «зеленого предпринимательства». Без достаточного, на первых порах даже – избыточного, финансирования этих проектов со стороны государства дело не сдвинется с «мертвой точки».

В качестве еще одного, так и не реализованного проекта «зеленой» направленности можно привести мусоропереработку. С конца 90-х годов редкий год обходился без очередного бизнес-плана мусороперерабатывающего или мусоросжигательного завода в Москве и регионах. На памяти автора в Омске с 1987 по 1995 год рассматривалось четыре проекта подобных предприятий. Вся эпопея закончилась полигонами ТБО, которые сейчас окружают каждый крупный город удушающим кольцом. Каждый полигон – мина замедленного действия. Достаточно привести пример крупнейшего в Европе Дмитровского полигона ТБО, закрытого постановлением правительства Московской области в январе 2015 года. Закрытие отнюдь не решило проблему, поскольку одновременно были остановлены финансирование всех работ по рекультивации отходов и отравление окружающей среды продуктами распада отходов продолжается.

В марте 2012 г. Всемирный фонд дикой природы (WWF) и компания Cleantech опубликовали результаты исследования стран, в которых созданы наиболее благоприятные условия для реализации «зеленого бизнеса». В результате данного исследования, в котором принимало участие 38 государств, рейтинг возглавила Дания, за ней следуют Израиль, Швеция, Финляндия и США⁴.

Наибольший вклад в условия формирования «зеленого бизнеса» внесли государства Северной Европы и Северной Америки. Несмотря на то что США в общем рейтинге занимают только пятое место, это государство имеет самый большой госбюджет, предназначенный на поддержку «зеленых инноваций» и «зеленого предпринимательства», а также самое большое количество «зеленых стартапов». Однако если рассматривать статистику роста «зеленого бизнеса» и применения «зеленых технологий», то по этим показателям лидирует Азиатско-Тихоокеанский регион. Последние позиции в данном рейтинге занимают Саудовская Аравия и Российская Федерация⁵.

Наибольшие проблемы с переходом к принципам «зеленой экономики» испытывают малые и средние предприятия (МСП). Как правило, эти проблемы имеют экономические корни. МСП – это предприятия с низким уровнем риска и, как правило, с незначительным влиянием на окружающую среду со стороны отдельных МСП, в совокупности они производят значительные выбросы загрязняющих веществ и потребляют существенные объемы ресурсов. Поэтому их роль определяет, насколько успешным будет переход к зеленой экономике с точки зрения не только экологической устойчивости, но и занятости и распределения доходов населения.

Как отмечено на очередном заседании Международной конференции труда в 2013 году, все большее число стран в прямой форме включают МСП в рамки своей экологической политики, в том числе Малайзия, Филиппины, Шри-Ланка, Сингапур, многие страны ЕС и Соединенные Штаты Америки. Службы, содействующие развитию бизнеса, могут играть важную роль, помогая МСП решать экологические проблемы. В Бразилии служба по развитию малых предприятий (SEBRAE), будучи убежденной, что обеспечение экологической устойчивости является залогом их конкурентоспособности, недавно определила в качестве одного из своих стратегических приоритетов повышение эффективности использования энергии и ресурсов, а также обеспечение доступа к зеленым рынкам. К принимаемым ею мерам поддержки относятся опросы мнений и изучение практики работы, документальное оформление передовых методов, подготовка рекомендаций о выделении кредитных линий в целях экологических инвестиций и укрепление связей с покупателями в системах создания стоимости, где особое внимание уделяется социально-экологическим показателям деятельности поставщиков⁶.

Россия относится к поставщикам углеводородов на мировой рынок, поэтому по объективным причинам мало заинтересована в «зеленых технологиях» и «зеленой экономике». И именно поэтому перспективы «зеленого предпринимательства» в России пока остаются предметом обсуждения студентов и международных проектов с участием западных партнеров. Без сомнения, это – правильный тренд, но, к сожалению, малозаметный – «пирамиду Маслоу» никто не отменял. Автор выражает твердую уверенность в том, что следование концепции устойчивого развития неизбежно приведет нашу страну к пониманию приоритетного развития «зеленой экономики». Понятно, что произойдет это только после прохождения уровня надежного самообеспечения необходимыми продуктами и выхода на устойчивую траекторию постиндустриального развития.

⁴ Носков Е. Отстаем по экологии // Российская бизнес-газета. 2012. 20 марта.

URL: <http://www.rg.ru/2012/03/20/ekologia.html>

⁵ Кулинич А.А. Бизнес в экологической сфере и его роль в мировой политике.

URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/biznes-v-ekologicheskoy-sfere-ego-rol-v-mirovoy-politike>

⁶ Международная конференция труда, 102-я сессия, 2013 г. Доклад V. Устойчивое развитие, достойный труд и зеленые рабочие места. URL: www.ilo.org/.../meetingdocument/wcms_210974.pdf