

Устойчивость развития региона как социо-эколого-экономической системы

28 ноября 2013



Автор статьи:

Шедько Ю.Н.,

к.э.н., доцент кафедры «Общий менеджмент и управление проектами»

Финансового университета при Правительстве РФ

г. Москва, Российская Федерация

Shed'ko Y.N.,

Candidate of science in economics, Associate Professor of «General Management and Project Management»

Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russian Federation

rur@lenta.ru

STABILITY OF THE REGION AS A SOCIAL-ECOLOGICAL AND ECONOMIC SYSTEM

Abstract: This article examines the definition of "sustainable development of the region." A number of assumptions have contributed to the emergence of modern ideas about sustainable development. Stability of the interaction is proposed as a separate form of stability, as well as the appropriate methodological approach (institutional synergy).

Keywords: region, socio-ecological-economic system, sustainable development, sustainable interaction

Исследование устойчивого развития региона весьма перспективно для управленческой практики и экономической теории, вследствие того что именно в регионе могут противопоставляться отраслевые и территориальные интересы, формируется отношение населения к проводимой государством экономической и социальной политике, решаются вопросы территориального планирования. Необходимость же совершенствования управления устойчивым развитием региона обусловлена трансформацией экономики использования ресурсов в экономику, их системного воспроизводства, переходом от внутрирегиональной увязки отдельных производств к системе управления сложной совокупностью экономических и социальных процессов на данной территории, на которые оказывают значительное влияние эффекты глобализации. Кроме того, эффективное управление устойчивым развитием обеспечивает не только инновационный прорыв в экономике региона и повышение качества жизни его населения, но и существенные экстернальные эффекты для других регионов.

Разработкой теории устойчивости занимались представители таких наук, как философия (Р. Декарт, Г.В.Ф. Гегель, Г. Спенсер), математика (Ж.Л. Лагранж, У. Кельвин, Х. Рауэ, Н.Е. Жуковский, А.М. Ляпунов, В.В. Новожилов), экономика (Р. Солоу, Дж. Стиглиц, Дж. Харвик, Н.Д. Кондратьев), кибернетика, теория систем и др.

Нельзя не отметить вклад в основы теории устойчивого развития выдающегося российского ученого акад. В.И. Вернадского, который использовал в анализе связей системы «человек – природа» учет потребностей и интересов не только настоящего, но и будущих поколений, а также ввел новое критериальное измерение «человечество как единое целое» [1].

Положения теории устойчивости использовались учеными в кибернетике: «Устойчивость — это способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий» [7].

Современному толкованию дефиниции «устойчивое развитие» непосредственно предшествовали доклады Римского клуба, резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Экономическое развитие и охрана природы» (1962 г.), программные документы Стокгольмской конференции ООН 1972 года, исследования Международного союза по защите природы (International Union Conservation of Nature).

В докладе «Наше общее будущее», подготовленном Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году (широко известен как доклад Гру Харлем Брундтланд, возглавлявшей работу Комиссии), отмечалась необходимость изменения делового поведения и образа жизни человечества, переориентации экономики на удовлетворение нужд и потребностей людей, учета пределов экологических возможностей планеты. Комиссия, таким образом, призвала к «новой эре экономического развития, безопасного для окружающей среды».

Содержащийся в материалах Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро термин «sustainable development» был переведен на русский язык как «устойчивое развитие», под которым

понимается развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. После публикации доклада термин оказался в центре внимания мирового сообщества [3].

Основными принципами устойчивого развития были названы: улучшение качества жизни; гарантированное здоровье людей; удовлетворение основных жизненных потребностей как настоящего, так и будущих поколений; борьба с бедностью; рациональная структура производства и потребления; рациональное природопользование; сохранение экосистем, защита климата и озонового слоя; обеспечение экологической безопасности; межсекторальное сотрудничество; экологическое сознание, экологическая этика; становление гражданского общества; устранение всех форм насилия над человеком и природой (предупреждение войн, терроризма и экоцида); глобальное партнерство.

Исследование позволило выявить ряд предпосылок, способствовавших возникновению современных представлений об устойчивом развитии.

1. Экономические предпосылки:

– истощение запасов природных ресурсов, осознание практиками управления и учеными, обществом в целом опасности господства «философии потребления», ориентации «ресурсного» пути развития;

– экстенсивное использование ресурсоразрушающих и низкоэффективных технологий. Так, в работе Р.Г. Погребняк, Н.Н. Потрубач показано, что необходим переход на инновационный путь развития экономики, на внедрение ресурсосберегающих безотходных технологий с максимальным использованием энергетических и материальных отходов производства в качестве вторичных ресурсов [6].

– несовершенство механизма ценообразования на природные ресурсы, не учитывающего их истинной стоимости, не предусматривающего преференций за сохранение не нарушенных в процессе хозяйственной деятельности территорий;

– проблема «Север – Юг», сущность которой проявляется в диспропорциях в уровнях экономического развития развитых и развивающихся стран (регионов).

2. Экологические предпосылки:

– деградация окружающей среды из-за нарастания глобальных экологических проблем (загрязнение окружающей среды, формирование новых техногенных геохимических зон, нарушение биогеохимических циклов как на глобальном, так и на локальном уровнях);

– техногенное нарушение целостности поверхности ландшафтов (обезлесивание, опустынивание, заболачивание и др.);

– уменьшение видового разнообразия флоры и фауны;

– ухудшение качества продуктов питания и питьевой воды в связи с повышением концентрации загрязняющих веществ в поверхностных и подземных водах;

– возникновение экологических патологий: заболеваний, генетических отклонений, сокращение продолжительности жизни и др.

Так, в работе Д.Л. Лопатникова отмечено, что в конце XX – начале XXI в. в развитых странах с постиндустриальным укладом экономики произошло переосмысление многих острых экологических проблем, при этом формирование в этих странах общества экопотребления стало одним из факторов экологического оздоровления [4].

3. Социальные предпосылки: усиление важности человеческого фактора (возрастание роли человека в системе факторов производства детерминирует необходимость социальной переориентации экономических приоритетов). Человек ставится в центр социо-эколого-экономической системы, возможно более полное удовлетворение его потребностей становится условием устойчивого развития территории. Таким образом, повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения на основе комплексного развития региона является критерием эффективности регионального управления, а формирование, использование и развитие человеческого потенциала определяется как приоритетное направление стратегии социально-экономического развития региона [5].

Таким образом, мы приходим к необходимости рассматривать проблему устойчивости не просто территории, а социо-эколого-экономической системы, исследуя при этом экологические, экономические и социальные аспекты.

Анализ литературных источников по проблеме устойчивого развития показал, что различаются и толкования дефиниции «устойчивость», и методологические подходы к понятию «устойчивость», и, соответственно, мнения по

поводу разработки и реализации стратегии устойчивого развития. Виды устойчивости и соответствующие методологические подходы к понятию «устойчивость» приведены в таблице.

Виды устойчивости и методологические подходы к понятию «устойчивость» [8]

Вид устойчивости	Методологический подход	Представители
Устойчивость движения	Механистический	П.-С. Лаплас, Ж.-Л. Лагранж, А. Пуанкаре, А.М. Ляпунов
Устойчивость формы	Философский	Г. Гегель, А.А. Богданов, Ф. Шеллинг, Э. Янч
Устойчивость системы	Системный	Р. Аккоф, Л. Фон Берталанфи, Ю. Урманцев, Э. Ласло
	Биологический	Д. Юм, Т. Мальтус, Г. Спенсер
	Кибернетический	Н. Винер, У. Эшби, В.М. Глушков
Устойчивость равновесия	Экономический	Л. Вальрас, А. Маршалл, Дж. Хикс, П. Самуэльсен, К. Эрроу, Ф. Хан, В.В. Леонтьев, К. Ланкастер
Устойчивость взаимодействия	Институционально-синергетический	Автором предлагается выделить как отдельный вид устойчивости

Автором предлагается выделить как отдельный вид устойчивости – устойчивость взаимодействия. При этом используется методологический подход, сочетающий достижения синергетики и институционализма (Г.Б. Клейнер, В.М. Полтерович, И.Р. Пригожин).

Применение данного подхода позволяет конструктивно использовать в социально-экономическом развитии региона такие организационно-экономические решения, как диверсификация экономики, механизмы частного-государственного и социального партнерства и др.

Таким образом, исследование подходов к определению устойчивости региона как социо-эколого-экономической системы позволяет сделать следующие принципиальные выводы.

Во-первых, проблема устойчивости региона имеет междисциплинарный характер.

Во-вторых, устойчивость социо-эколого-экономической системы выступает необходимым условием ее устойчивого развития, и потеря устойчивости препятствует гомеостазису.

В-третьих, стратегия устойчивого развития основана на гармонизации социальной, экономической и экологической компонент системы «регион».

В-четвертых, в модели устойчивого развития человек ставится в центр социо-эколого-экономической системы, при этом обеспечиваются возможности удовлетворять потребности не только современного, но и будущих поколений и сохраняемость окружающей среды.

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 270 с.
2. Клейнер Г.Б. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. – 2011. – № 1. – с. 89 – 100.
3. Конференция ООН по окружающей среде и развитию – подготовительный процесс и итоги // Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года). – Новосибирск: СО РАН, 1992. – С.5-23.
4. Лопатников Д.Л. От алармизма к обществу экотребления // Вестник Тамбовского университета. Серия: естественные и технические науки. Том: 18. – 2013. – № 2. – С. 519-523.
5. Миндлин Ю.Б., Шедько Ю.Н. Потенциал региона в экономике инновационного развития // [Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция](#). – №3. – 2011. – С. 67-72.
6. Погребняк Р.Г., Потрубач Н.Н. Ресурсосбережение в стратегии устойчивого развития России // Микроэкономика. – 2008. – № 8. – С. 5-14.
7. Терехов П.П. Кибернетика для экономистов / П.П. Терехов. — М.: Финансы и статистика, 1983. — 191 с.
8. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона: Монография / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.