

Некоторые методологические проблемы развития науки управления

Суварян Арзик Михайлович

доктор экон. наук, профессор, заведующий кафедрой управления, бизнеса и туризма Российско-армянского (Славянского) университета, e-mail: arziksuvaryan@rambler.ru

Suvaryan Arzik M.

Russian – Armenian (Slavonic) University
Yerevan, Republic of Armenia

SOME METHODOLOGICAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT MANAGEMENT SCIENCE

Аннотация: Дальнейшее развитие теории управления в современных условиях основывается на новых методологических подходах и принципах. Система управления рассматривается как целостность следующих элементов: механизм управления, процесс управления, структурные отношения и ресурсы управления. В статье представлена новая классификация принципов управления, а также – многомерная модель процессов управления в трехмерном измерении, на основе которых предлагается иной подход разработки структурных отношений в организации.

Ключевые слова: многомерность, процесс, бизнес-процессы управления, структурные отношения, принципы управления.

Abstract: In present conditions, the future development of the theory of the management is based on new methodological approaches and principles. The system of the management is seen as a unity of the following elements: the mechanism, the process, the structural relations and the resources of the management. In the article, a new classification of the principles of the management is presented, and also a multidimensional model of the process of the management in three dimensional measurement, on the basic of which a new approach to the formation of structural relations in the organization.

Keywords: multidimensionality, process, business-processes of the management, structural relations, principles of the management

Методологические основы теории управления впервые были заложены авторами классической теории управления в начале XX века, а триадная теория А. Файоля (разработка принципов управления, общей характеристики процесса управления и его функций, а также линейно-функциональной модели организационной структуры) являлась ее ядром и научно-теоретической основой. Впоследствии теория управления была значительно обогащена новыми разработками теории эффективной организации Р. Лайкерта, исследованиями А. Слоуна и его соратников по выдвижению идеи дивизионального управления, научными подходами по классификации функций управления (Л. Урвик, Л. Гюлик, К. Киллен, Р. Дафт, В. Афанасьев, Г. Попов, Ю. Тихомиров и др.) и т.д.

В середине XX века важным этапом новых теоретических разработок являлось формирование научных идей адаптивного управления, когда впервые подвергалась сомнению неизменность вертикального бюрократического управления и обосновывалась необходимость его сочетания с элементами горизонтального управления с целево-программным назначением.

Во второй половине XX века в философии управления, в условиях системных изменений в экономике и общественной жизни, на первый план выдвигается стратегическое мышление, вследствие чего создаются важнейшие школы стратегии, а в системе наук об управлении, помимо теории управления, теории организаций и других научных направлений, возникает новая научная дисциплина – стратегический менеджмент.

В условиях научно-технологических преобразований, демократизации общественных, в том числе управленческих, отношений и формирования открытого общества получают развитие новые виды организаций (многомерные, сетевые, виртуальные и пр.), которые включают большой потенциал

приспособления к быстро изменяющимся конкурентным отношениям и отношениям сотрудничества, получили дальнейшее развитие также школы стратегий, в частности, как альтернатива конкурентной стратегии М. Портера развивается интересная теория «голубого океана» У. Чан Кима и Рене Моборн, как результат развития теории предпринимательства предложена новая концепция эффектуации и т.д.

В условиях бурного развития теории организации некоторые авторы считают, что понятие «организация» имеет более широкий смысл, чем понятие «управление» [4, с. 44], однако следует полагать, что теории организации и управления исследуют взаимосвязанные и взаимозависимые явления и процессы, а отсутствие жестких критериев разграничения сфер исследований является косвенным доказательством их подсистемности в системе наук об управлении. Исходя из этого предполагается, что дальнейшее развитие теории управления в современных условиях, в первую очередь, должно основываться на тех парадигмах, в которых учитываются как общность всех организаций, так и особенности их современных форм XXI века. По части первой идеи П. Друкера в своей книге «Задачи менеджмента в XXI веке» указывает, что менеджмент это не есть менеджмент бизнеса, организации функционируют в разных сферах общественной жизни и их структуры во многом различны и не может быть единственно правильного типа организационной структуры [1, с. 4].

В начале XXI века в России выполнялись исследования по формулированию некоторых «синтезирующих» идей в менеджменте, к числу которых можно отнести формирование новой парадигмы менеджмента, введение в научный обиход понятия «управленческий императив» [6], исследование патологичности менеджмента современных организаций [7].

Исходя из этих общеметодологических подходов считается необходимым, чтобы исследования по дальнейшему развитию теории управления основывались на комплексном анализе системы управления. Кстати, группа авторов под руководством Г.Х. Попова еще в 70-х годах прошлого века в систему управления включила: механизм управления (цели, функции, принципы и методы), управляющую систему в статике (структура управления – органы управления, кадры управления, техника) и управляющую систему в динамике (процессы управления) [2, с. 6].

Уникальное в свое время интересное исследование по организации процессов управления во второй половине XX века имело большое значение для развития методологии управления. Однако необходимо учесть, что, во-первых, функции являются элементами процесса управления, во-вторых, в современных условиях системных изменений структура управления имеет динамичный характер, а также некорректно в нее включать технику управления.

Автор, основываясь на своих многолетних исследованиях и учитывая особенности развития теорий систем, организации и управления, включает в систему управления следующие элементы:

- механизм управления: миссия, цели, принципы и методы;
- процесс управления: подпроцессы, бизнес-процессы, функции, процедуры и элементы;
- структурные отношения: структурные звенья, подразделения, уровни и взаимосвязи;
- ресурсы управления: человеческие и материальные.

Впервые А. Файоль разработал 14 принципов управления, на основе которых были сформированы другие элементы системы управления. Впоследствии были предложены другие подходы, однако в XXI веке, учитывая многообразность современных форм организаций и их особенности, предлагается следующая классификация современных принципов управления: адаптивность, многомерность, самоуправляемость единиц в целом, процессность, стратегичность, справедливость, информированность, мотивированность, сотрудничество, индивидуальность личности, непрерывность обучения, приоритет плоских структур, инициирование изменений, корпоративность. Указанные принципы выражают суть организации процессов и структурных отношений управления, в частности современные организации функционируют на основе следующих групп принципов:

- сетевые организации: адаптивность, процессность, мотивированность, сотрудничество, индивидуальность личности, приоритет плоских структур;
- многомерные организации: многомерность, стратегичность, справедливость, информированность, инициирование изменений, корпоративность, приоритет плоских структур;

– интеллектуальные организации: адаптивность, самоуправляемость единиц в целом, стратегичность, справедливость, информированность, мотивированность, непрерывное обучение, приоритет плоских структур, инициирование изменений;

– виртуальные организации: адаптивность, многомерность, процессность, стратегичность, справедливость, информированность, индивидуальность личности, непрерывное обучение, инициирование изменений.

Процесс управления – это система управленческих отношений, направленная на достижение поставленных целей управления путем применения соответствующих принципов и методов управления. Процесс управления в системе управления характеризуется двояко: а) взаимосвязь между субъектом и объектом управления и их структурными элементами; б) имеет многомерный характер. Его многомерность определяется:

- а) многогранностью процессов управления (содержательный, технологическо-ориентированный, организационный и интеллектуально-ресурсный подходы);
- б) классификацией ее бизнес-процессов и функций по временному и пространственным признакам;
- в) критериями процессов управления в пространстве (горизонтальный, вертикальный, смешанный).

Указанные подходы раскрывают содержание, форму, технологию и ресурсный потенциал процессов управления.

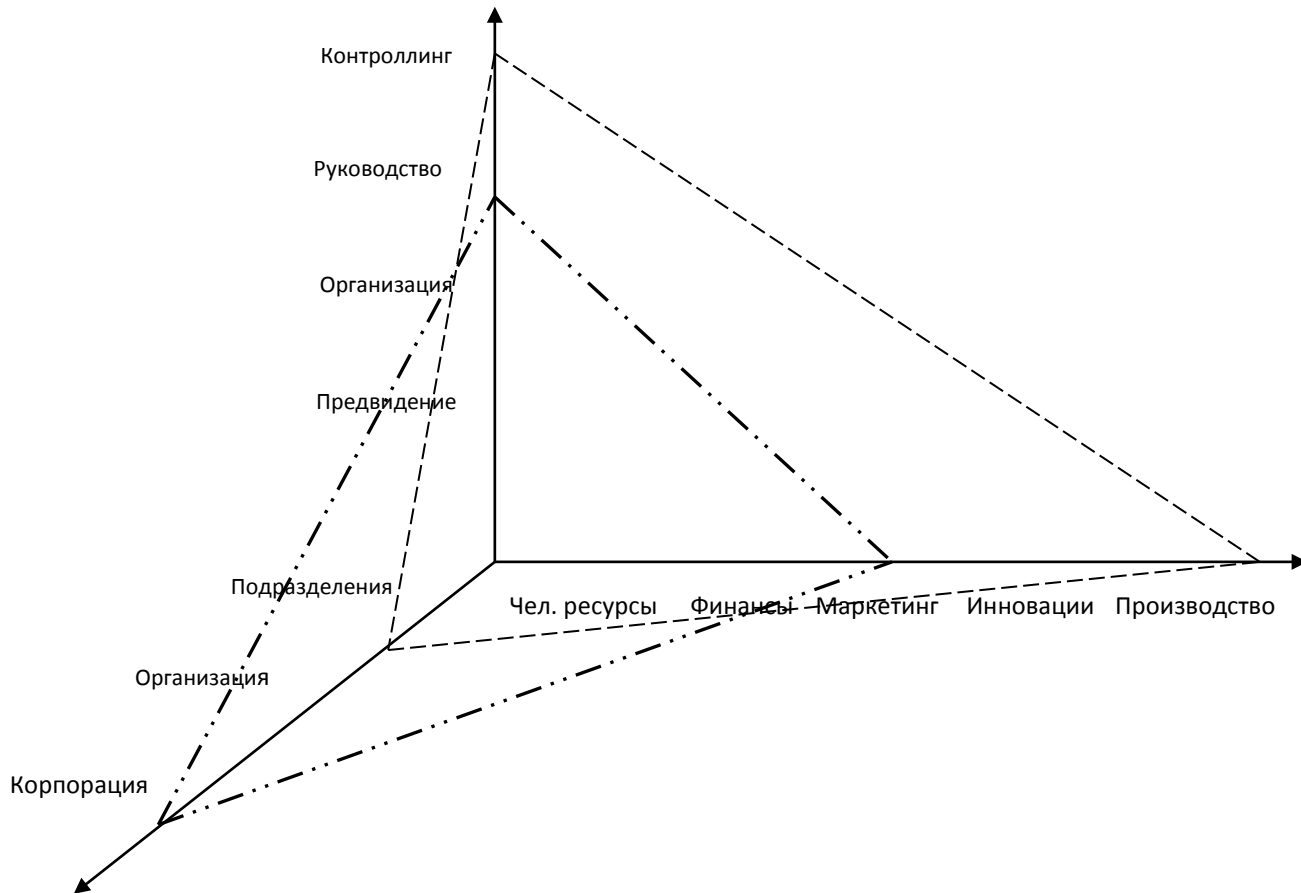
Содержательный подход имеет двоякий характер: а) с позиций содержания объекта управления – как процесс управления воспроизводством экономических и социальных отношений; б) с позиций содержания субъекта управления – «Как организовывается сам процесс управления?».

Разумеется, содержание процессов управления зависит также от уровня организации в глобальной системе экономики (мега-, макро-, микроуровень). Технологическо-ориентированный подход включает технологию процесса управления, в том числе информационные потоки. В современных условиях коренным образом меняется характер этих двух подходов. Объект управления как динамично развивающаяся подсистема рассматривается как целостность взаимосвязанных генерирующих основных, обеспечивающих (инфраструктуру организации) и развивающих организацию бизнес-процессов, а субъект управления представляется как целостность бизнес-процессов управления [4, с. 87]. Их классификация больше всего зависит от содержания объекта управления и внешних связей организации. В данном случае технология управления представляется бизнес-процессами, их подпроцессами, элементами и т.д.

С точки зрения субъекта управления важнейшим является организационный подход, который в целом представляет процесс управления с точки зрения его организации, что осуществляется по трем измерениям:

- процесс управления во времени (основные функции управления);
- процесс управления в пространстве или по сферам деятельности (бизнес-процессы и специфические функции управления);
- процесс по уровням управления (подразделения, организация, корпоративное объединение).

Автором проведен сравнительный анализ двух десятков классификаций основных функций западных и российских ученых, и с учетом современных реалий XXI века предлагается следующая классификация: предвидение, организация, руководство и контроллинг.



Многомерная модель процессов управления

А. Файоль еще в начале XX века в содержании функции предвидения (включая также планирование) видел определенную стратегическую логику. Так, по его логике, предвидение: а) это программа, которая охватывает всю систему организации и состоит из долгосрочных и краткосрочных (десятилетие, год, месяц, неделя, рабочий день) предположений; б) включает не только будущую, но и настоящую деятельность организации; в) формирует у разных субъектов управления системное мышление [5, с. 50].

Р. Дафт в функцию «руководство» включает мотивацию, а также те практические воздействия, которые направляют людей к творческой деятельности. Контроллинг отличается от контроля тем, что включает учет и обратную связь, а также имеет более процессный характер.

Многомерная модель процессов управления включает вышеуказанные все три измерения (рисунок), в которой каждый представленный треугольник выражает суть конкретных функций управления (например, контроллинг оперативной организации производства в подразделениях).

Данная модель и вышеуказанные принципы управления позволяют пересмотреть методологию разработки структурных отношений и вместо статичной дискретной организационной структуры формировать плоскую структуру, в которой главным становится определение роли групп людей и их взаимосвязей.

Список литературы

1. *Друкер П.* Задачи менеджмента в XXI веке» / Пер. с англ. М. : Изд. дом «Вильямс», 2004. 272 с.
2. Организация процессов управления / Под общ. ред. Г.Х. Попова. М. : Экономика, 1975. 279 с.
3. Реинжиниринг бизнес-процессов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности экономики и управления / Под ред. А.О. Блинова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 343 с.
4. Теория организации: Учебник для вузов / Минобразования РФ; под общ. ред. В.Г. Алиева. 3-е изд., стереотип. М. : Экономика, 2005. 431 с.
5. *Файоль А.* Общее и промышленное управление / Пер. С франц., ЦИТ, 1923. 122 с.
6. *Цветков А.Н.* Современный менеджмент: синтезирующие идеи: монография. / А.Н.Цветков. СПб. : СПбГИЭУ, 2011. 146 с.
7. *Цветков А.Н., Плешакова Е.Ю.* Анализ патологий менеджмента на стадиях жизненного цикла организации // Учет. Анализ. Аудит. №5, 2015. С. 27-37.