

Детерминанты социально-экономического развития Республики Крым: теория и практика

Пискун Елена Ивановна,

д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита Севастопольского государственного университета

e-mail: lenapiskun@mail.ru

Кудревич Виктория Вадимовна,

старший преподаватель кафедры финансов и кредита Севастопольского государственного университета

Аннотация: В статье исследованы методологические аспекты современных концепций регионального развития: пространственной поляризации, диффузии инноваций, об осях развития, о потенциале рынка, центрах роста, устойчивого и безопасного роста. На основе проведенного анализа выделены основные детерминанты социально-экономического развития. Развитие региона рассматривается как многоаспектный, многоцелевой, многомерный и многокритериальный процесс. Доказана необходимость использования теории пространственного развития в практике разработки программ и стратегий развития отдельных регионов. Рассматриваются пропульсивные отрасли, экономический потенциал, точки роста; необходимость, цель и задачи формирования промышленно-инновационных кластеров Республики Крым как возможность перехода данного региона Российской Федерации из категории «донор» в категорию «реципиент».

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, регион, детерминанты роста, концепции, инновации, Республика Крым.

Piskun Elena, I.

KudrevichViktoria,V.

Sevastopol State University

Sevastopol, Russian Federation

DETERMINANTS OF SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CRIMEAN REPUBLIC: THEORY AND PRACTICE

Abstract. In this article the methodological aspects of the modern concepts of the regional development are observed: spatial polarization, diffusion of innovations, axes of growth, stable and safe growth. On the basis of this analysis the main determinants of social-economic development are formed. The development of the region is considered as a multidimensional, multipurpose, multivariate and multicriterion process. The necessity of the usage of the spatial development in the practice of development of programs and strategies of individual regions' development has been proved. The author observes propulsive branches, economic potential, points of growth; the necessity, the aim and the task to form industrial-innovative clusters of the Crimean Republic. For this Russian Federation's region it could be a possibility of transition from the category «donor» into the category «recipient».

Keywords: social-economic development, region, determinants of growth, concepts, innovation, the Crimean Republic

С системных позиций регион представляет собой сложную многоуровневую структуру со множеством сложных элементов, большим числом разнообразных связей, циркуляцией больших потоков материальных, финансовых и информационных ресурсов, определяющих ее внутреннюю динамику [10]. Как следствие, развитие региона можно рассматривать как многоаспектный, многоцелевой, многомерный и многокритериальный процесс, что породило различные теоретические концепции развития регионов (макрорегионов и внутренних регионов), описывающие детерминанты этого процесса.

Одной из базовых современных концепций регионального развития является концепция поляризованного развития [9]. Данная концепция обосновывает закономерности территориальной экономической концентрации в определенных узловых элементах, способных оказывать влияние на окружающие районы и стимулировать их развитие. Основной упор сделан на взаимодействии «центра» и «периферии», передаче импульсов, схеме обратного воздействия (подчинения периферии ядру). Благодаря концентрации в агломеративных центрах

(«полюсах роста») пропульсивных отраслей возникает эффект положительного влияния на территории за счет диффузии инноваций. В качестве типологических признаков при выделении «полюсов роста» рассматривается наличие лидирующих пропульсивных отраслей, способность к самостоятельному развитию в течение длительного периода времени, контроль над окружением и способность передавать импульсы. Сила воздействия полюсов роста зависит от вида импульсов: развития производственных связей (техническая поляризация), расширения рыночных связей (монетарная поляризация), социального притяжения (психологическая поляризация).

Предтечей концепции поляризованного развития является концепция диффузии инноваций, в рамках которой были выделены следующие виды:

- диффузия расширения, когда инновации равномерно распределяются во всех направлениях от точки возникновения;
- диффузия перемещения (распределение в одном направлении);
- смешанная диффузия, когда в одном поколении инноваций объединяются четыре стадии: возникновение, диффузия, накопление и насыщение. На стадии возникновения и расширения инноваций необходимы персональные контакты, поэтому размещение производства осуществляется в больших городах, на стадии роста производство перемещается в периферийные регионы, но это создает определенный риск для небольших городов, поскольку за стадией насыщения начинается сокращение, пока не возникнут новые инновации в больших городах.

Дальнейшим совершенствованием концепции «полюсов роста» являются работы П. Потье об осях развития [3], Дж. Харриса [2] о «потенциале рынка». Основное положение концепции об осях развития состоит в том, что территории, находящиеся между полюсами роста, получают импульсы к экономическому росту за счет развития транспортной инфраструктуры и увеличения грузопотока. В соответствии с концепцией «потенциала рынка» предприниматели стремятся разместить свои производства в местностях с хорошим доступом к рынку. «Потенциал рынка» оценивается как взвешенная сумма покупательной способности конкретных местностей, где вес каждой местности находился в зависимости от ее удаленности. Доказано, что концентрация производства обладает функцией самовоспроизводства.

Следует отметить, что концепция диффузии инноваций предполагает, что перемещение инноваций от центра к периферии характеризуется неодинаковыми темпами, поскольку каждый регион имеет свой потенциал экономического развития, темпы его наращивания. В работе Э. Куклински [5] рассматривается следующая типология регионов по отношению к инновационному процессу: креативные и инновативные регионы, где зарождаются и проходят первичную апробацию базисные нововведения; адаптивные территории, способные широко внедрять инновации на стадии их массового распространения; консервативные, не принимающие многие инновации ареалы. Регионы разных типов характеризуются специфической циклической динамикой развития.

В соответствии с концепцией циклического развития экономическая территориальная динамика – это последовательно сменяющиеся друг друга финансово-экономические кризисы. Исходя из теории экономических циклов динамика изменения показателей социально-экономического развития носит нелинейный характер и состоит из накладывающихся друг на друга и на общую тенденцию роста волн различной длины и периодичности, отражающих повторяющиеся временные циклы. В случае наложения периодов спада на различных уровнях иерархии и в рамках волн различной периодичности кризисы в социально-экономических системах регионов протекают в более тяжелой форме [7].

В последние годы активизировался интерес к концепциям, объясняющим процесс постоянного воспроизводства неравномерности территориального развития, которые сконцентрированы на исследовании обратной зависимости «периферии» от «ядра». основоположником концепции «центр–периферия» считается Дж. Фридман [1]. Согласно концепции Дж. Фридмана пространственная поляризация неизбежно порождает экономические диспропорции регионального развития. Периферия не является однородным пространством. Выделяют внутреннюю периферию, тесно связанную с ядром, и внешнюю – дальнюю периферию, на которую ядро не оказывает непосредственного импульсного влияния. Основной причиной воспроизводства неравномерности регионального развития, по мнению Дж. Фридмана, является постоянная качественная трансформация ядра, в котором происходит генерирование, внедрение и диффузия инноваций. Выделены четыре стадии регионального развития: система локальных ядер; единого национального центра; сильного

центра и сильных субцентров; система функционально взаимосвязанных городов. Данная четырехстадийная схема регионального развития характерна как для национального уровня, так и для регионов [1].

В условиях широкомасштабных интеграционных процессов, глобализации, кризисных явлений широкое распространение получила теория устойчивого и безопасного развития, основоположниками которой считаются В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеева, Дж. Форрестер, Д. Медоуз [6]. Работы Дж. Форрестера, Д. Медоуза, связанные с оценкой мировой динамики, пределов роста, сформировали импульс для перехода от критериально-ориентированного экономического развития к экологическому развитию, актуализации таких понятий, как «экологический кризис», «экологическая катастрофа», «экологический мониторинг», реализации принципов эколого-экономической сбалансированности при разработке стратегии регионального развития. Таким образом, в качестве основных детерминант регионального развития в современных концепциях рассматриваются:

- наличие инновационно-ориентированных пропульсивных отраслей;
- наличие «точек роста» в близлежащих агломерациях, возможность формирования «осей роста», «кластеров роста»;
- диффузия инноваций, потенциал экономического развития и темпы его наращивания (скорость перемещения инноваций и глубина проникновения);
- потенциал рынка;
- циклообразующие факторы;
- сбалансированность развития региональных подсистем.

Этот вывод важен не только с точки зрения обобщения опыта теории регионального развития, но и с точки зрения практики. Существует необходимость учета основных выкладок современных концепций при планировании и прогнозировании, разработке стратегий и программ развития отдельных регионов с целью их обоснованности и взаимосвязи.

Согласно концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Россией выбран инновационный социально ориентированный тип развития [8]. Соответственно, региональные системы должны следовать выбранному направлению.

Современные концепции не только не противоречат целям и задачам социально-экономического развития страны и регионов, но и доказывают, что драйвером роста должны быть инновации, опирающиеся на имеющийся потенциал.

Республика Крым – новый регион в составе Российской Федерации, который, с одной стороны, сегодня получает значительную федеральную финансовую помощь, с другой стороны, имеет достаточный потенциал для динамичного развития. Правильно определив кластеры, точки роста и направив в них получаемые средства, у региона есть все шансы перехода из категории «донор» в категорию «реципиент». Основная цель развития Республики Крым – «создание инновационной системы устойчивого социального, экономического и экологического развития для обеспечения высокого уровня и качества жизни населения и гостей Республики Крым» [4, с. 8].

С точки зрения наличия инновационно-ориентированных пропульсивных отраслей, к которым в развитых странах относятся информатика, микроэлектроника, биотехнология и геномная инженерия, а в России пока остаются добывающие и перерабатывающие отрасли, регион обладает определенным потенциалом.

В современном мире достаточно стран, у которых отсутствует производство пропульсивных отраслей, но внедрение имеющимися санаторно-курортными, туристическими и финансовыми структурами их продуктов дает высокий экономический эффект, значительный рост ВВП. Достаточно назвать Швейцарию, Францию, Кипр.

Использование биотехнологий, новейших методов лечения, современного клинико-диагностического и лечебного оборудования, программных и информационных систем и т.д. в медицине, санаторно-курортных комплексах, туризме позволят значительно повысить качество услуг, привлечь дополнительный поток туристов и людей, нуждающихся в лечении, как результат – экономический рост региона.

Существующий потенциал агропромышленного комплекса, подкрепленный инновационными технологиями производства и переработки сельскохозяйственной продукции, обеспечит аналогичный результат.

В Республике Крым разведано 367 месторождений полезных ископаемых, в эксплуатации находится 196 месторождений, 43 месторождения углеводородов, 13 нефтяных, нефтегазовых и газонефтяных месторождений, на шельфе учитываются 48 нефтегазовых перспективных объектов [4], что также можно рассматривать как точки роста экономики региона.

В цели развития Республики Крым присутствует инновационная составляющая, поэтому возникает необходимость создания промышленно-инновационных кластеров в сельском хозяйстве, судостроении, туризме и рекреационном комплексе. Это непременно повлечет за собой потребность увеличения доли конкретных рынков, расширения сфер деятельности и влияния, что может быть обеспечено, прежде всего, за счет эффективной интеграции в экономическое пространство РФ. Поэтому на этапе формирования, что происходит сегодня, и дальнейшего эффективного функционирования указанных кластеров должны решаться основные задачи, связанных с инновационной деятельностью:

- исследование рынка передовых продуктов и технологий;
- тестирование возможности приобретения лицензий;
- изучение возможности участия в разработках со сторонними организациями, совершенствующих технологические процессы или продукты;
- исследование логистических составляющих предстоящей деятельности;
- оценка эффективности инноваций;
- поиск дополнительных инвестиционных ресурсов для реализации инновационных проектов.

При решении поставленных задач в Республике Крым кластерные структуры столкнутся с двумя основными проблемами: недостаточностью собственного инновационного потенциала, выражающегося в нехватке финансовых, информационных, интеллектуальных, материально-технических и других видов ресурсов; неспособностью части персонала воспринимать инновации.

Данные проблемы, с нашей точки зрения, должны решаться в момент создания промышленно-инновационных кластеров, и только тогда их деятельность будет результативной.

Для решения поставленных задач и проблем необходима системная организация и интегрированность их деятельности, которая должна включать структурные и функциональные компоненты. К структурным компонентам можно отнести специальные уполномоченные органы управления, центры инновационных технологий, вырабатывающие и координирующие научно-техническую и инновационную политику самих кластеров.

Вместе с тем для организации эффективных промышленно-инновационных кластеров недостаточно использования внутреннего потенциала и соответствующих методов управления. Необходимы всесторонняя поддержка государственных местных органов власти, формирование регионального законодательного поля осуществления промышленной и инновационной деятельности, состоящее в создании благоприятного инвестиционного климата и налогового стимулирования. В последствии лидирующие рыночные позиции промышленно-инновационных кластеров Республики Крым обеспечат рост макроэкономических показателей как региона, так и страны в целом.

Список литературы

1. *Friedmann J., Alonso W.* Regional Development as a Policy Issue // Regional Development and Planning. Cambridge (Mass.). 1964.
2. *Harris G. D.* The market as a factor in the localization of production // Annals of the Association of American Geographers. 1954. №44.
3. *Pottier P.* Axes de communication et developpement economique // Revue Economique. 1963. № 1. P. 12-58.
4. Концепция разработки Стратегии социально-экономического развития Республики Крым на долгосрочный период. URL : http://minek.rk.gov.ru/file/File/2015/docs/strateg/strateg_konc/strateg_konc.pdf (дата обращения: 10.02.2016).
5. *Куклински Э.* Региональное развитие – начало поворотного пункта // Региональное развитие и сотрудничество. 1997. №10. С. 3-7.
6. *Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рендерс Й.* За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу, обеспечить устойчивое будущее / пер. с англ. М.: Прогресс, 1994. 304 с.
7. Неравномерность и цикличность динамики социально-экономического развития регионов: оценка, анализ, прогнозирование / под ред. Т.С. Клебановой. Х.: ИД «ИНЖЭК», 2012, 512 с.
8. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601;div=LAW;dst=1000000006,0;rnd=189271.10520408139564097>. (дата обращения: 11.01.2016).
9. *Троцковский А.Я., Наземцева Ю.Ю.* Ключевые концепции региональной политики: сравнительный анализ теоретических основ // Известия АлтГУ. 2014. №2 (82). С.298-302.
10. *Шовгенов Т.М.* Основные аспекты устойчивости региональных социально-экономических систем. URL : <http://region.mcnip.ru> (дата обращения 07.05.2015).