

Внешнее управление как способ выхода из кризисного положения

Самодуров Александр Александрович

к.т.н, доцент кафедры менеджмента
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
Россия, Санкт-Петербург
Email: alexanders-2000@mail.ru

Вязанкина Екатерина Александровна

Студентка, направление: экономическая безопасность,
4-й курс, группа ЭБ-5-14-01
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
Россия, Санкт-Петербург
Email: studentkatrinv@gmail.com

Samodurov Aleksandr Aleksandrovich

Candidate of Technical Sciences
Associate Professor, Department of Management
North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
Russian Federation, Saint-Petersburg

Vyazankina Ekaterina Alexandrovna

Student, direction: economic security, group ES-5-14-01
North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
Russian Federation, Saint-Petersburg

Аннотация. В работе исследованы причины увеличения числа обанкротившихся фирм. Анализируется роль внешнего управления для фирмы. Рассматриваются положительные и отрицательные стороны внешнего управления, а также способы выведения фирмы из кризисного положения. Приведена статистика внешнего управления в Российской Федерации.

Ключевые слова: банкротство, внешнее управление, фирма-должник, предприятие, арбитражный суд, кризис.

EXTERNAL MANAGEMENT AS A WAY OUT OF CRISIS

Abstract.: The reasons for the increase in the number of bankrupt firms are investigated. The role of external management for the firm is analyzed. Positive and negative aspects of external management are considered, as well as ways to get the firm out of a crisis situation. Statistics of external management in the Russian Federation is given in article.

Keywords: bankruptcy, external management, the debtor, company, the arbitration court, crisis

В настоящее время в российской экономике сложилась ситуация, когда многим фирмам становится трудно занять свою нишу на рынке. Продолжающийся кризис в стране накладывает свой отпечаток и на деятельности предприятий.

Данная тема является актуальной, поскольку многие фирмы закрываются из-за неспособности конкурировать, т.к. рынок сбыта переполнен аналогичными товарами и, как следствие, у таких фирм образуются огромные долги, и они уже не способны расплачиваться по своим кредитным обязательствам, тогда для них наступает период банкротства.

В российском законодательстве банкротство, или несостоятельность, определяется как неспособность должника, признанная арбитражным судом, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по

денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение 3 месяцев после истечения установленного срока. Другими словами, банкротство наступает тогда, когда организация не способна выплатить кредитную задолженность в течение заданного срока.

Факторов, приводящих предприятие в статус банкрота, множество. Их можно подразделить на внутренние и внешние.

К внутренним относят те факторы, которые зависят от деятельности предприятия, к ним можно отнести:

- низкая квалификация персонала,
- несовершенная организационная структура,
- просчеты в инвестиционной политике и в области снабжения,
- нерациональное использование денежных средств,
- низкий уровень контроля над финансовыми операциями и др.

К внешним относятся те факторы, которые не связаны с ее деятельностью, такие как:

- усиление конкуренции в отрасли;
- снижение покупательской способности населения;
- нестабильный уровень инфляции в стране;
- повышение налогов, невостребованность товара на рынке и т.д.

Мировая практика показывает, что угроза банкротства от внутренних факторов составляет 70–75%, а от внешних – 25–30%. Банкротство российских предприятий, по статистке арбитражных судов, гласит, что угроза несостоятельности от внешних и внутренних факторов примерно одинаковы, т.е. составляют 50%.

В процедуре банкротства внешнее управление занимает третью ступень, и применяется она к должнику для восстановления его платежеспособности, с передачей полномочий по управлению фирмой внешнему управляющему. Эта процедура вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов и длится не более 18 месяцев, однако она может быть продлена на срок до 6 месяцев.

Стоит отметить, что внешнее управление распространяется только на юридических лиц или фермерские хозяйства.

Внешнее управление регулируется гл. 6 Федерального закона № 127 [1]. В ней рассматриваются его основные положения, а также полномочия внешнего управляющего.

Также этот закон приводит ряд требований и мероприятий по восстановлению платежеспособности, однако он не является исчерпывающим, поэтому непредусмотренные моменты могут быть внесены в план внешнего управления в соответствии с целесообразностью, определяемой внешним управляющим. Так, например, могут быть введены мероприятия по реструктурированию предприятия, закрытие нерентабельного производства, открытие новых производств, модернизация оборудования и переквалификация работников, освоение новых технологий и закупка нового оборудования.

Внешним управляющим может стать только квалифицированный специалист, он обязан иметь высшее юридическое или экономическое образование, также он должен пройти специальное обучение на курсах подготовки внешних управляющих для получения профессиональных знаний о несостоятельности. После освоения программы и успешной сдачи квалификационного экзамена кандидату выдается свидетельство – документ, подтверждающий наличие специальных знаний о несостоятельности.

К особенностям внешнего управления можно отнести создание на предприятии определенных экономически-правовых условий, к ним можно отнести следующее:

• действующие руководители приостанавливают свои полномочия, т.е. они не могут контролировать и управлять фирмой в этот период;

- передача управления фирмой внешнему управляющему по решению суда;
- в фирме вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов;

- управляющий вправе отменить действие невыгодных сделок, которые еще не исполнены договором;
- внешний управляющий вправе совершать крупные сделки только с согласия собрания (комитета) кредиторов.

Под крупными сделками понимаются сделки или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, балансовая стоимость которого составляет более чем десять процентов балансовой стоимости активов должника на последнюю отчетную дату, предшествующую дате заключения такой сделки.

Внешнему управляющему необходимо составить план по восстановлению платежеспособности должника, т.е. разработать конкретные мероприятия, в течение месяца с момента утверждения его арбитражным судом, а также представить его собранию кредиторов.

При составлении плана управляющему стоит учитывать географическое положение фирмы, ее сферу деятельности, число конкурентов в данном секторе, размер долговых обязательств, объем производства и т.д.

План должен быть разработан таким образом, чтобы по истечении срока внешнего управления у должника не должно быть ни рубля долга, а также наличие минимальных средств для продолжения работы предприятия. Поэтому стоит провести анализ работы фирмы за последнее время, по максимуму учесть все возможные сложности, которые могут появиться во время внешнего управления.

Также в плане должен быть указан срок восстановления платежеспособности должника. Следовательно, при правильном составлении плана фирма-должник выйдет из кризисного положения.

По требованию собрания кредиторов или комитета кредиторов внешний управляющий должен предоставлять им отчет о ходе внешнего управления и реализации плана внешнего управления.

Окончанием процедуры внешнего управления является отчет о проведенных мероприятиях, который представляется собранию кредиторов и в последующем передается в арбитражный суд.

Для более полного представления процедуры внешнего управления автор предлагает рассмотреть его преимущества и недостатки.

Таблица 1

Преимущества и недостатки внешнего управления.

Преимущества	Недостатки
Для кредитора	
Возможность вернуть свои деньги	Вероятность возврата всех своих денег низка
Для фирмы должника	
Восстановление работоспособности предприятия	Внешний управляющий не знает всех тонкостей предприятия-должника
Мораторий на удовлетворения требования кредиторов	Не гарантирует восстановления фирмы
Реструктурирование предприятия, в ходе чего возможно избавиться от ряда долгов (или уменьшить их)	Не гарантирует уплаты всех долгов
Исправление сложившихся на предприятии экономических перекосов	
Возможность выведения фирмы на новый уровень	
Повышение конкурентоспособности	

Из таблицы видно, что преимуществ внешнего управления больше, чем недостатков. Однако, чтобы добиться положительного результата, внешний управляющий должен обладать специальными знаниями, быть заинтересованным в улучшении экономического положения предприятия.

Если рассматривать внешнее управление со стороны кредитора, то при грамотном составлении плана внешним управляющим у кредитора появляется неплохой шанс возврата своих денежных средств, однако на практике это не всегда удается.

Стоит отметить, что кредиторы могут предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Внешний управляющий обязан включить в течение пяти дней с даты получения требований кредитора в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о получении требований кредитора.

Для фирмы-должника представлен целый спектр преимуществ от внешнего управления.

Во-первых, это восстановление работоспособности предприятия. Человек с новым взглядом на ситуацию, с еще не исчерпавшимся запасом идей готов предложить несколько способов выведения предприятия из кризисного положения и реализовать один из них на практике. Это позволит не только расплатиться по своим денежным обязательствам, но и запустить рабочий «механизм» заново.

Во-вторых, одним из преимуществ внешнего управления является мораторий на удовлетворение требований кредиторов. Он подразумевает приостановление должником выполнения своих денежных и имущественных обязательств перед кредиторами и в части налоговых платежей.

Мораторий на требования кредиторов действует только по тем обязательствам, сроки по которым наступили до начала реабилитационной процедуры. Однако данное ограничение не распространяется на долги по зарплате, авторским гонорарам, алиментам.

Таким образом, мораторий позволяет управляющему спокойно вывести компанию из кризисного состояния.

В-третьих, это реструктурирование предприятия. Здесь подразумевается возможность изменения организационной структуры, реорганизация некоторых департаментов, увольнение сотрудников, тянущих предприятие на «дно». Это позволит избежать лишних затрат, а также покрытие некоторых долгов.

При правильной постановке задачи внешний управляющий сможет найти оптимальные решения в сложившейся ситуации. Это позволит фирме не только расплатиться со своими долгами, но и выйти на новый уровень, повысить конкурентоспособность.

Однако у внешнего управления есть свои недостатки. Внешний управляющий не знает всех особенностей предприятия, полностью ее истории, а также как она «вела» себя в определенный период времени. В этом случае внешнему управляющему также приходится действовать интуитивно, и такие принятые решения не всегда оказываются верными.

Одним из недостатков является отсутствие 100%-ной гарантии возврата всех долгов и восстановления предприятия. Это может зависеть и от размера долгов, числа кредиторов, запущенности ситуации, а также от профессионализма самого внешнего управляющего.

Для анализа результативности внешнего управления автор предлагает рассмотреть статистику дел, в которых проводилось внешнее управление в 2016 году.

Таблица 2

Статистика дел, по которым проводится внешнее управление, представлена за 2016 г. [3;4].

Остаток дел на начало отчетного периода, по которым проводится процедура внешнего управления	Количество дел, по которым в отчетном периоде введена процедура внешнего управления	Принято решений (определений)	Остаток дел на конец отчетного периода, по которым не окончена процедура внешнего управления
500	365	380	485
	Из них:		
	Прекращение производства по делу	Признание должника банкротом и открытие конкурсного производства	
	82	298	

Из данной таблицы видно, что в 2016 году внешнее управление проходило в 865 фирмах-должниках. Из них лишь в 380 случаях было принято решение. Таким образом, результативность внешнего управления составляет почти 44%, это удовлетворительный результат, однако это не всегда говорит о плохом и медленном внешнем управлении, здесь немаловажным является количество новых заявлений о признании фирмы несостоятельной (банкротом).

Для сравнения и более точного представления ситуации во внешнем управлении в России автор также предлагает проанализировать статистику дел в 2017 году.

Таблица 3

Статистика дел, по которым проводится внешнее управление, представлена за 6 месяцев 2017 г. [3;4].

Остаток дел на начало отчетного периода, по которым проводится процедура внешнего управления	Количество дел, по которым в отчетном периоде введена процедура внешнего управления	Принято решений (определений)	Остаток дел на конец отчетного периода, по которым не окончена процедура внешнего управления
485	174	166	493

Данная таблица показывает результаты внешнего управления. За 6 месяцев 2017 г. принято 166 решений, что составляет всего 25% из общего числа дел (659 дел). Если сравнить данные за весь 2016 год и 6 месяцев 2017 года, то можно отметить положительную тенденцию во внешнем управлении. Например, это остаток дел на конец отчетного периода: в 2016-м – 485 дел, в то время как в 2017-м за полгода этот показатель составляет уже 493, поэтому можно ожидать более положительного исхода дел во второй половине 2017 года.

Для анализа эффективности процедуры внешнего управления автор предлагает рассмотреть причины принятых решений по результатам внешнего управления в делах о банкротстве.

Таблица 4

Результаты проведения внешнего управления за 6 месяцев 2017 г. [3;4].

О прекращении производства по делу	О признании должника банкротом и открытии конкурсного производства	Принято всего решений (определений)
35	131	166

Данная таблица показывает, что положительный результат внешнего управления занимает чуть больше 20%. Это говорит о несовершенстве внешнего управления, поскольку одним из его преимуществ, как отмечалось выше, является восстановление работоспособности предприятия, но и также недостатком является отсутствие 100%-ной гарантии его восстановления.

Таблица 5

Причины прекращения производства по делу за 6 месяцев 2017 г. [3;4].

В случае восстановления платежеспособности должника	0
В случае заключения мирового соглашения	27
В случае удовлетворения или признания необоснованными требований заявителя	0
В случае отказа всех кредиторов от заявленных требований или требования о признании должника банкротом	0
В случае удовлетворения всех требований кредиторов	3
В случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве	3
В случае непредставления кандидатуры арбитражного управляющего	0
В иных предусмотренных законом случаях [1]	2

Из данной таблицы видно, что из всех принятых решений о прекращении дела (35 дел) за 6 месяцев 2017 года мировое соглашение составляет более 77%, это свидетельствует о грамотном внешнем управлении, которое позволило расплатиться с кредиторами.

Таким образом, результативность внешнего управления зависит от [2]:

- количества кредиторов и размера долговых обязательств фирмы должника;
- длительности процедуры банкротства;
- сферы деятельности, а также географического расположения предприятия;
- привлечения руководства должника к административной или уголовной ответственности в связи с противоправными действиями;
- полноты мер, предпринятых внешним управляющим при создании плана и его реализации;
- взыскания внешним управляющим дебиторской задолженности с контрагентов должника.

На данный момент очень много предприятий сталкиваются с трудностями, об этом свидетельствует статистика внешнего управления.

В России, к сожалению, нельзя сказать, что внешнее управление находится на достойном уровне, поскольку число положительных исходов в период внешнего управления мало. Отчасти это связано как раз с экономической ситуацией в стране. Необходимо изучение международного опыта внешнего управления, а также адаптирование его к российской экономике.

Таким образом, для наиболее эффективной реализации внешнего управления внешнему управляющему необходимо производить мероприятия по устранению долговых обязательств фирмы-должника, усовершенствовать товар, внедрять технологии ноу-хау. Следует производить мониторинг рынка, это позволит изучить конкурентов. Грамотное составление плана и определение приоритетов позволит обеспечить достойный уровень конкурентоспособности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О несостоятельности (банкротстве)»;
2. Проблема банкротства юридических лиц // научный журнал «Дискурс». 2017. №4(6). стр 122;
3. *Рыбалка А. Сальников А.* доклад «Банкротство юридических лиц в России: основные тенденции III квартал 2017 г.»;
4. Отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации по рассмотрению дел о банкротстве за 2016 год и 6 месяцев 2017 года.

References

1. Federal law of 26.10.2002 № 127-FZ (as amended on 29.07.2017) "On insolvency (bankruptcy)";
2. The Problem of bankruptcy of legal entities // scientific journal "Discourse". 2017. №4(6). page 122;
3. *Ribalka A. Salnikov A.* report of bankruptcy of legal entities in Russia: main trends in the third quarter of 2017;
4. Report on the work of arbitration courts of the subjects of the Russian Federation to review bankruptcy cases for 2016 and 6 months of 2017.