

Обеспечение здоровья работников – необходимый элемент корпоративной социальной ответственности в России

ЗЕМЛЯНУХИНА Надежда Сергеевна

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Zemlianukhina Nadezhda, S.

Saratov State University
Saratov, Russian Federation

Аннотация. Рассмотрены возможности использования корпоративной социальной ответственности для повышения уровня здоровья населения России. Выявлены проблемы в сфере обеспечения здоровья работников предприятий, включающие наряду с экологическими, организационными и социологическими также экономические, финансово-распределительные и информационные. Проанализированы примеры КСО предприятий, включающие мероприятия, направленные на оздоровление работников. Предложено расширение существующих практик поддержания здоровья работников за счет использования современных и традиционных оздоровительных технологий. Обоснован тезис о необходимости включения в КСО блоков, обеспечивающих не только лечение, но и профилактику заболеваний работников, пропаганду здорового образа жизни, а также проведение независимых исследований по вопросам влияния используемых в рамках КСО оздоровительных мероприятий на состояние здоровья, производительность труда и показатели работоспособности работников. Предложено осуществлять эти исследования с привлечением специалистов по экономике труда.

Ключевые слова: здоровье работников, КСО, экономика труда, оздоровительные практики, льготы

PROVISION OF EMPLOYEES' HEALTH - A NECESSARY ELEMENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN RUSSIA

Abstract. The paper studies some opportunities of corporate social responsibility implementation that may improve Russian population's health. The study shows such employees' health support problems as ecological, organizational and social problems as well as economic, financial and informational issues. The analysis of the companies' CSR including employees' health increase measures has been given in the article. The paper also provides a way of employees' health support measure extension by modern and traditional therapeutic techniques. The article explains the necessity to add CSR units that will provide employees not only with treatment but ill-health prevention, healthy lifestyle promotion and independent researches on the therapeutic measure influence on health condition, production and working efficiency rates. These studies are offered to be carried out by labor economics specialists.

Key words: employees' health, CSR, labour economics, health measures, benefits.

Проблема обеспечения и сохранения здоровья населения Российской Федерации является на данный момент достаточно актуальной. Несмотря на интенсивное развитие современной медицины и системы здравоохранения, состояние здоровья граждан РФ оставляет желать лучшего. Поэтому вполне востребованным становится участие предприятий в осуществлении мероприятий, направленных на поддержание здоровья своих работников. В условиях корпоративного управления это может и должно быть реализовано в рамках системы корпоративной социальной ответственности. Корпоративная социальная ответственность как концепция является достаточно молодой. Значительная часть предпринимателей до сих пор придерживаются точки зрения Милтона Фридмана, заключающейся в отнесении к социальной ответственности бизнеса лишь получение наибольшей прибыли [1]. Однако практика корпоративной социальной ответственности получает все большее распространение. Проблемы обеспечения здоровья

работников рассматриваются в работах, относящихся к различным областям знаний. В данной статье предлагается обсуждение вопроса о возможностях применения КСО для повышения уровня здоровья населения России, в первую очередь в лице работников предприятий.

Остановимся более подробно на обосновании необходимости привлечения бизнеса к обеспечению здоровья своих работников. Для этого рассмотрим вначале проблемы, приводящие к заболеваемости и, как следствие, к низкой работоспособности части населения. Общеизвестным является тот факт, что плохая экология негативно влияет на самочувствие и здоровье индивидов. Учитывая, что работники предприятий одновременно являются жителями близлежащих районов, снижение уровня загрязнения окружающей среды за счет предотвращения выбросов вредных веществ может немного сгладить эту проблему. Достаточно существенным негативным воздействием на здоровье работников является работа во вредных условиях труда. Согласно данным Госкомстата [2], в 2012 году от 21,7 до 46,2 процента работников организаций перечисленных видов деятельности работали в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, при этом данный показатель за последние несколько лет только увеличивался.

Постепенная утрата работником здоровья во многих случаях не может быть полностью компенсирована деньгами. Особую важность имеет также (в первую очередь для работодателя) снижение работоспособности работника, а тем более ее полная потеря. Нетрудоспособный член общества становится обузой и для государства. Поэтому и работодатель, и территория (регион), и государство заинтересованы в возможно более полном и эффективном воспроизводстве здоровья работника, утрачиваемого в ходе выполнения тяжелой и вредной работы. Эффективным и проверенным способом решения этой задачи является предоставление трудовых льгот, которые принято называть компенсациями за работу во вредных и опасных условиях труда. Отметим, что под льготами мы понимаем любые исключения из общих правил, выражающиеся в облегчении или улучшении условий их выполнения (вплоть до полной отмены обязанности выполнения) и распространяющиеся на определенную категорию граждан, личные качества, особенности жизни и деятельности которых выступают источником социально-экономического неравенства. [3, с.51] В зависимости от того, на решение социально-экономических проблем, обусловленных неравенством в трудовой, профессиональной или социальной сфере, направлены льготы, их можно классифицировать как трудовые, профессиональные и социальные. К коммерческим льготам относятся льготы, добровольно предоставляемые предприятиями категориям граждан, находящихся в условиях неравенства, и предназначенные для получения работодателем дополнительной выгоды. Предоставление льгот работникам, выражающихся в предоставлении специального питания, дополнительных отпусков, сокращении рабочего времени, медицинских профилактических осмотрах и т.д., не могут обеспечить полностью безопасные условия труда, но могут существенно сократить риск возникновения профессиональных заболеваний и утраты трудоспособности, вызванных неблагоприятными условиями труда, а также существенно снизить тяжесть последствий возникновения подобных исходов.

Традиционно в экономике труда принято трудовые льготы, предоставляемые в связи с неравными условиями труда по критериям тяжести и вредности труда, представлять в виде трех структурных блоков: льготы по оплате труда, льготы по сокращению рабочего времени (при сохранении заработной платы), льготы по предоставлению восстановительного питания. Сюда же следует отнести льготы, связанные с предоставлением медицинского и санаторно-курортного лечения, а также с организацией отдыха работников [4]. При этом следует признать, что наиболее действенным решением данной проблемы является создание безопасных для здоровья работников условий труда. Однако, пока вредные и опасные условия труда продолжают существовать, включение в блок КСО, направленный на персонал организации, необходимых трудовых льгот позволяет сгладить возникающие проблемы.

Следующей проблемой в обеспечении здоровья можно признать отношение самих работников к необходимости сохранения своего здоровья. В нашей стране неуверенность работника в достойном пенсионном обеспечении, а во многих случаях отсутствие уверенности в том, что до пенсии удастся дожить, приводит к противоречиям при осознании необходимости сохранения здоровья. Поэтому выбор в пользу образа жизни, сохраняющего (поддерживающего, восстанавливающего) здоровье, – это в первую очередь вопрос предпочтений самого работника. Согласно проведенному Росстатом в 2008 году выборочному обследованию на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения», «основная масса обследованных на практике относится к собственному здоровью весьма небрежно. Многие люди не приучены к стилю жизни и поведению, которые обеспечивают предупреждение заболеваний, подвержены влиянию отрицательных социальных норм и традиций. Как свидетельствует совокупность полученных данных о распространенности положительных и отрицательных поведенческих факторов, влияющих на здоровье, доля тех, кто в повседневной жизни действительно бережет свое здоровье, не превышает 25% обследованных» [5].

Следует признать, что в последние годы начинает наблюдаться некоторая положительная тенденция с осознанием необходимости здорового бережливого поведения, тем более востребованным является включение в КСО пропаганды здорового образа жизни.

Следующий блок проблем имеет экономический характер. Если проблемы со здоровьем уже наступили, получение квалифицированной медицинской помощи связано с существенными материальными затратами (при обращении в негосударственные медицинские учреждения) либо с ощутимыми затратами времени и отсрочке получения услуги при обращении в государственные поликлиники. Утрата здоровья работником приводит к актуализации потребности получения медицинской помощи, которая не всегда отвечает запросам обращающихся в медицинские учреждения – в некоторых случаях по причине недостаточного качества, в некоторых – по причине наличия слишком большого времени ожидания, в том числе проведенного в очередях, а при обращении в негосударственные медицинские центры – по причине существенной стоимости оказываемых услуг. Предоставление работнику дополнительного медицинского обслуживания за счет организации может решить и эту проблему. Но при этом остается нерешенной проблема, вызванная системой финансирования медицинских услуг. Ситуация на данный момент такова, что направленность всей системы здравоохранения, а особенно фармакологии, не позволяет сконцентрировать внимание на вопросах профилактики заболеваний и сохранении здоровья. Фармакологическая промышленность имеет стабильный и гарантированный доход лишь в том случае, если ее продукция пользуется постоянным спросом, то есть если люди болеют. Система здравоохранения также не будет финансироваться из бюджета и получать доход от оказания медицинских услуг, если все работники будут здоровыми и не станут обращаться за медицинской помощью. Поэтому, исходя из интересов перечисленных структур, идеальным является состоящий на учете хронически больной пациент, регулярно покупающий лекарства, оплачивающий медицинскую помощь или учтенный как получивший медицинскую помощь для финансирования этой услуги из бюджета или соответствующего фонда. Поэтому актуальным становится поиск альтернативных систем оздоровления. В современной России существует множество разнообразных целителей, обещающих излечение от неизлечимых болезней, исцеление от всех недугов. Официальная медицина существование таких целителей игнорирует. На экранах телевизоров, создающих общественное мнение, по одним каналам показывают громкие разоблачения мошенников, выдающих себя за целителей, в то же время по другим каналам одновременно идут сеансы излечения на расстоянии, проводятся конкурсы экстрасенсов и т.д. Непросвещенному в вопросах медицины и традиционных систем оздоровления человеку очень трудно определить, что из транслируемого является правдой, а что – проявлением жестокой конкурентной борьбы на рынках медицинских и вещательных услуг.

Исходя из анализа современного состояния способов восстановления здоровья можно сделать вывод, что наиболее эффективным способом сохранения здоровья населения России в современных условиях является политика, направленная на профилактику заболеваний и распространение образа жизни, обеспечивающего сбережение (воспроизводство) здоровья. Однако пока эта проблема не решена на государственном уровне, она самовоспроизводится на уровне предприятия, где утрата здоровья работников оборачивается необходимостью принятия некоторых мер.

В настоящее время существуют корпорации, осуществляющие мероприятия, направленные на обеспечение здоровья своих работников, а также населения. Так, АО «РЖД» определяет различные области корпоративной социальной ответственности перед работниками, в том числе: совершенствование охраны здоровья и безопасности труда работников компании, создание максимально комфортных и безопасных условий труда и отдыха, предоставляющих работникам возможности и мотивацию к наиболее полной реализации их профессионального и творческого потенциала. Кроме того, к благотворительной деятельности отнесено содействие деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан [6]. Российские железные дороги располагают большим количеством как медицинских, так и санаторных ведомственных учреждений, расположенных в различных районах страны, где квалифицированная медицинская помощь оказывается как работникам, так и жителям близлежащих территорий. АО «Газпром» поддерживает общественные проекты, направленные на пропаганду здорового образа жизни [7]. Однако следует признать, что есть возможность расширения существующих практик поддержания здоровья работников за счет использования современных и традиционных оздоровительных технологий. Последние годы в России стали доступными пришедшие с Востока оздоровительные и развивающие практики, такие, как цигун, цигун-терапия, йога, йога-терапия, аюрведа, китайская традиционная медицина, и другие. Предоставление работникам возможностей для занятия этими практиками могло бы положительно повлиять на состояние их здоровья. Причем целесообразно было бы провести независимые научные исследования по вопросам влияния используемых в рамках КСО оздоровительных мероприятий на состояние здоровья, производительность труда и показатели работоспособности работников. К проведению этих исследований есть смысл привлекать в первую очередь специалистов по экономике труда, а также представителей смежных областей знаний.

Согласно статье 41 п. 2 Российской Федерации «В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию».

Включение в кодексы корпоративной социальной ответственности разделов, посвященных обеспечению здоровья работников, а также реализация изложенных там мероприятий может стать гарантом охраны и укрепления здоровья работников корпораций. При этом правильная разработка мероприятий КСО, направленных на обеспечение здоровья работников, кроме решения социальных проблем, будет способствовать учету интересов собственников предприятий. Именно корпоративная социальная ответственность, ориентированная на сохранение здоровья работников (а в наилучшем варианте – и потребителей продукции организации), может дать возможность улучшить их работоспособность, в том числе за счет переориентации ценностей работников и их привычных моделей поведения на здоровьесберегающие. Кроме того, включение сохранения здоровья как необходимый элемент корпоративной культуры позволит повысить конкурентоспособность работников предприятия (организации), снизить количество случаев травматизма и невыходов на работу по причине болезни, улучшить психологический климат в коллективе, что в конечном итоге будет способствовать повышению производительности труда работников. Решение этой комплексной задачи может быть осуществлено только в том случае, если будут созданы условия для ее реализации, в том числе за счет предоставления работникам льгот, облегчающих доступность таких практик и стимулирующих их использование. Льготы такого типа могут быть не сильно затратными, так как даже организационные мероприятия, включающие возможность занятия оздоровительными практиками на территории предприятия в удобное время после работы или во время обеденного перерыва может дать существенный положительный эффект.

Список литературы:

1. *Friedman, Milton*. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits, The New York Times Magazine (13.09.1970). <http://www.colorado.edu/studentgroups/libertarians/issues/friedman-soc-resp-business.html>
2. Федеральная служба государственной статистики Труд и занятость в России 2013г. http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_36/Main.htm
3. *Землянухина Н.С.* Социально-экономическая теория льгот: монография. Саратов : Саратов. гос. техн. ун-т, 2006.
4. *Землянухина Н.С.* Влияние социально-экономических льгот на реализацию концепции достойного труда на региональном уровне//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право, 2014. Т. 14. №1-1. С. 87-91.
5. Госкомстат. [Электронный ресурс]. URL : http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm
6. Кодекс корпоративной социальной ответственности открытого акционерного общества «Российские железные дороги»: Распоряжение ОАО «РЖД» от 20.10.2008 г. №2188р. [Электронный ресурс]. URL: http://doc.rzd.ru/doc/public/ru?STRUCTURE_ID=704&layer_id=5104&refererLayerId=5103&id=3827
7. Официальный сайт ПАО «Газпром» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazprom.ru/social/>