

# Возможности инновационного развития промышленной политики в пределах российского Северо-Запада

Демерчи Виктория Вадимовна

Воробьев Вадим Петрович

Санкт-Петербургский государственный университет

Demerchi Victoria, V.

Vorobyev Vadim, V.

St. Petersburg State University of Economics

St. Petersburg, Russian Federation

*Аннотация.* В статье дана оценка характера промышленного развития в пределах Северо-Западного федерального округа России, сформулированы предложения по решению задач модернизации экономики региона.

*Ключевые слова:* промышленная политика, инновации, развитие, регион

## POSSIBILITY OF INNOVATION INDUSTRIAL POLICY WITHIN THE RUSSIAN NORTH-WEST

*Abstract.* The article assesses the nature of industrial development within the North-West Federal District of Russia, to formulate proposals for solving the problems of modernization of the regional economy.

*Keywords:* industrial policy, innovation, development, region

Современные условия хозяйствования характеризуются очевидной необходимостью построения новой экономической системы, которая была бы сопоставима с глобальным характером развития мировой экономики.

Что касается российской экономики, то в ней особенность заключается в необходимости качественного изменения ее промышленного сектора [3].

В условиях внешнеэкономических и внешнеполитических ограничений, таких, как западные санкции и ослабление курса рубля по отношению к ведущим мировым валютам, возникает необходимость формирования нового типа экономики, наличия высокотехнологичного промышленного сектора на основе инновационного производства.

Тем более в условиях внешнеэкономических вызовов промышленный сектор экономики страны сейчас может выйти на новый технологический уровень развития. Это связано с тем, что из-за ограничений на импорт продукции, из-за экономического кризиса Россия имеет все шансы на реиндустриализацию, появилась необходимость в модернизации экономики и в создании абсолютно новой промышленной политики [4], которая может помочь стране преодолеть технологический застой и выйти на новый технологический уклад.

Как экономика Северо-Запада переживает кризисный период?

В зоне интенсивного спада производства находятся не только имеющие мощную гражданскую обрабатывающую промышленность Санкт-Петербург и Калининградская область, но и теоретически вроде бы менее уязвимая Архангельская область. По итогам прошлого года Архангельская область показала худшую динамику за последние четыре года – накопленный спад промышленного производства превысил 20% к

уровню 2010 года.

В то же время в зоне устойчиво высоких темпов роста Новгородская область уверенно обыгрывает Республику Коми, Вологодскую область и Мурманскую область. Новгородская область – абсолютный лидер в СЗФО по динамике промпроизводства последнего пятилетия. По итогам прошлого года регион нарастил индустриальный выпуск по сравнению с минимальным уровнем предыдущего кризиса (2009 год) почти в полтора раза.

Высокие темпы роста промышленного выпуска в Вологодской области поддерживает металлургическая отрасль.

Казалось бы, козырем регионов добычи, обеспечивающим наращивание промпроизводства, должен являться слабеющий рубль. Однако формируемой в отрасли добавленной стоимости оказывается недостаточно для обеспечения роста реальных доходов населения и развития секторов, ориентированных на потребительский спрос (розничная торговля, услуги, операции с недвижимым имуществом и др.). Если за период с 2009 по 2015 год реальные доходы населения в регионах Южной зоны Северо-Запада (включая Калининградскую область) выросли на 15,7%, то в Северной зоне – лишь на 4,4% (<http://www.expertnw.ru/news/2016-02-09/regiony-derzhat-udar>).

Таким образом, по нашему мнению, новая промышленная политика, направленная на инновационный путь развития, способна решить проблему технологического отставания страны, а также может стать основой структурной перестройки экономики РФ.

Как констатировал министр промышленности Д. Мантуров на заседании президиума Совета при Президенте по модернизации экономики и инновационному развитию России 5 февраля 2016 г., Россия значительно отстает от стран – технологических лидеров по объемам импорта технологий. В частности, в 2014 году Россия потратила на эти цели всего \$2,4 млрд, в то время как в 2011 году США закупили иностранных технологий на \$35 млрд, Япония – на \$19 млрд, а Китай – на \$15 млрд.

Промышленность Северо-Западного федерального округа занимает лидирующее место среди отраслей экономики округа. Исключительное географическое месторасположение способствует его внешнеэкономическому развитию.

Велико значение Северо-Запада как крупной перспективной природно-ресурсной базы развития страны. Также округ играет важную роль в освоении арктических территорий, примыкающих к Российской Федерации. Однако продолжающийся обвал нефтяных цен не создает весомых предпосылок для разработки арктических ресурсов страны с приемлемой рентабельностью.

Северо-Запад России, и прежде всего Санкт-Петербург, остается одной из важнейших баз научно-технического прогресса и инновационного развития экономики России, производства высокотехнологичной продукции, средств современного транспорта.

Формирование промышленной политики в пределах Северо-Западного федерального округа достаточно сложная задача для реализации инновационного сценария развития промышленной отрасли национальной экономики. При исследовании вопросов, связанных с разработкой промышленной политики в пределах российского Северо-Запада, следует опираться на нормативно-правовую базу [1].

Вопросы разработки промышленной политики в пределах Северо-Западного федерального округа регулируются следующими основными нормативно-правовыми документами [2]: ФЗ от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»; Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.; «Стратегия 2020», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-Р; ФЗ от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», вступивший в силу 30.06.2015 г.; Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации № 2074-р 18 ноября 2011 года.

Серьезные изменения в стратегическом планировании на всех уровнях (федеральном, окружном, региональном, местном) связаны с принятием Федерального закона от 28.06.2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», определившим новую структуру объектов стратегического управления, систему документов долгосрочного планирования и сроков их действия. В июле 2015 года был объявлен Открытый конкурс Администрации Президента Российской Федерации на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Актуализация Стратегии социально-экономического

развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года с учетом достигнутых показателей исполнения указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596-606». 4 августа 2015 года АНО «Стратегическое партнерство «Северо-Запад» объявлено [победителем](#) Открытого конкурса. С целью выполнения контракта Стратегическим партнерством сформирован временный трудовой коллектив из специалистов крупнейших научно-исследовательских организаций. Итоговая версия проекта актуализированной Стратегии представлена на заседании Экспертного совета АНО «Стратегическое партнерство «Северо-Запад» 22 декабря 2015 года.

Корректировку проекта Стратегии социально-экономического развития макрорегиона «Северо-Западный федеральный округ» на период до 2020 года и на перспективу до 2030 года в соответствии с замечаниями органов исполнительной власти субъектов СЗФО, а также организаций–учредителей Партнерства и иных заинтересованных участников стратегического планирования завершается в марте 2016 года (<http://www.n-west.ru/strateg-planirovanie/>).

Модернизация экономики Северо-Западного федерального округа зависит от структурных преобразований. Поэтому весьма очевидным представляется наличие эффективной системы управления развитием промышленной политики в пределах федерального округа.

В своей работе [5], авторы выдвинули следующее предложение: в качестве субъекта управления государственной промышленной политики на уровне федерального округа назначить окружные структуры, которые могут осуществлять регулирование экономическим развитием в пределах округа. Мы разделяем мнение авторов и тем самым предполагаем, что в Северо-Западном федеральном округе видится продуктивным создание именно такого органа управления.

В нашем государстве действительно существуют сдвиги, направленные на развитие инноваций в промышленной сфере, как подтверждение приведем в пример статью Д. Рогозина [7]. В статье автор утверждает, что в условиях шестого технологического уклада производство будет осуществляться цифровыми фабриками.

Ядром нового технологического уклада является совокупность NBIC-технологий. Название представляет собой аббревиатуру от начальных букв термина «нано-, био-, информационные и когнитивные технологии» (nano-, bio-, information and cognitive technology). По мнению представителей Национального научного фонда США, регулирующего финансирование научных проектов, именно NBIC-технологии определяют развитие цивилизации на ближайшие 50 лет [6].

Подводя итог, отметим, что для решения задач модернизации экономики в пределах Северо-Западного федерального округа необходимо [1]:

- создание новой промышленной политики, направленной на инновационный путь развития;
- создание структуры управления промышленной политикой;
- делать акцент на импортонезависимость;
- создание площадок/кластеров для успешной реализации новой промышленной политики;
- активное государственное вмешательство в процессы технологического развития;
- эффективное использование сырьевого, кадрового, интеллектуального и научного потенциала;
- акцентировать внимание на кадры путем создания программ подготовки квалифицированного персонала для работы с высокими технологиями.

Перечисленные предложения обуславливают переход к новой модели экономического развития, которая связана с опережающим развитием секторов промышленности и услуг. Подготовка квалифицированного персонала может повысить экономическую эффективность промышленности, помочь ей преодолеть технологический застой и сделать рывок вперед, в новую промышленную революцию.

## Список литературы

1. *Демерчи В.В.* Новая промышленная политика как фактор инновационного развития экономики Северо-Запада // Вопросы экономики и права. 2015. № 11. С 154–157.
2. *Демерчи В.В.* Государственное регулирование развития промышленной политики в рамках региона // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 6 (96). С. 106–109.
3. *Комаров А.Г.* Государственное регулирование развития высокотехнологичного промышленного комплекса в условиях нестабильной экономической среды. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. 204 с.
4. *Кузнецов С.В., Межевич Н.М.* Промышленная политика в условиях вызовов 2015 года. Перспективы для России и Санкт-Петербурга // Экспертный союз. Спецвыпуск № 3. 2015.
5. Максимцев И.А., Карлик А.Е., Рохчин В.Е. Государственное регулирование экономического развития в пределах федеральных округов в научных исследованиях СПбГЭУ // Известия СПбГЭУ 2015. № 1(91). С.7–17.
6. *Мусаев А., Шевчук А.* Тихая когнитивная революция // Эксперт. 2016. № 4 (972). С. 44–51.
7. *Рогозин Д.О.* Танки будем печатать // Российская Газета. 07.03.2015 г. № 6326.