

Совершенствование управления интеллектуальным капиталом как фактор развития инновационности

Аренков Игорь Анатольевич

Ябурова Динара Владимировна

Санкт-Петербургский государственный университет

Arenkov Igor, A.

Yaburova Dinara, V.

St. Petersburg State University of Economics

St. Petersburg, Russian Federation

Аннотация. Интеллектуальный капитал в современном обществе становится фактором, который является основой конкурентоспособности экономических систем, выступает ключевым ресурсом роста и развития не только отдельных компаний, но и страны в целом. Именно элементы интеллектуального капитала являются основой инновационной деятельности, задавая темп и характер технологии производства. Данная статья посвящена зависимости инновационного развития компании и страны от формирования стратегии управления интеллектуальным капиталом. Рассмотрена инновационность как конкурентное преимущество, достигаемое путем развития отдельных элементов интеллектуального капитала. Доказана важность управления интеллектуальным капиталом в целях повышения уровня инновационности страны на примере глобального индекса инноваций. Рассмотрено развитие инноваций на уровне компании через управление интеллектуальными ресурсами, а также приведены финансовые и нефинансовые методы оценки интеллектуального капитала.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, человеческий капитал, инновации, конкурентоспособность, конкурентное преимущество

IMPROVEMENT OF THE INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT AS A FACTOR OF INNOVATION DEVELOPMENT

Abstract. Intellectual capital becomes a factor, which is the core competitiveness of economic systems, and it is a key resource for the growth and development of not only individual companies, but also the country as a whole. The elements of intellectual capital set the pace of technology, form the basis of innovation. This article focuses on the dependence between innovation development of companies and countries on the formation of intellectual capital management strategy. We consider innovation as a competitive advantage achieved through the development of certain elements of the intellectual capital. The importance of intellectual capital management in order to increase the level of innovativeness of the country is proved on the example of the Global Innovation Index. We consider the innovation development at the company level through intellectual resource management, and provide financial and non-financial methods of evaluation of intellectual capital.

Keywords: intellectual capital, human capital, innovation, competitiveness, competitive advantage.

В настоящее время интеллектуальный капитал (ИК) становится фактором, который является основным в определении конкурентоспособности компаний. Компании достигают конкурентных преимуществ путем производства интеллектуалоемких товаров. Этому способствует процесс развития инновационности бизнеса, основанный на формировании стратегии управления интеллектуальным капиталом компании.

Теория интеллектуального капитала предстала самостоятельным объектом исследования в 70-е гг. XX века, когда было выявлено, что предшествующая ей теория человеческого капитала (ЧК) неполноценна и несамостоятельна, т.к. отдельный индивид способен совершить нечто стоящее только совместно с организационными компетенциями той или иной компании. Свой вклад в развитие теории ИК внесли такие зарубежные ученые, как Э. Брукинг, Л. Эдвинссон, М. Мэлоун, Т. Стюарт, Й. Руус и др., а также отечественные ученые, среди которых Б. Леонтьев, С.А. Курганский, В.Л. Иноземцев, В.Л. Абрамов и др.

Существует множество авторских определений ИК, которые можно разбить на три подхода [1]:

– экономико-теоретический подход понимает ИК как совокупность знаний в виде навыков, умений, и компетенций сотрудников.

– балансовый подход определяет ИК как разницу между рыночной и балансовой стоимостью.

– ресурсный подход определяет ИК как ключевой фактор и ресурс в развитии компании.

Авторы придерживаются ресурсного подхода и определяют ИК как неденежные и нематериальные активы компании, идентификация, оценка и управление которыми направлены на создание конкурентных преимуществ компании.

Плюрализм мнений относительно теории ИК существует не только касательно его определения, но также и структуры. В настоящее время проблема структурирования ИК остается дискуссионной. Количество составляющих обычно варьируется от двух до четырех. Наиболее часто применяемой классификацией в управленческих целях является классификация ИК на структурный, человеческий и отношенческий капитал. Структурный капитал включает в себя бренды, информационные системы, патенты, лицензии и т.д. Человеческий капитал – знания, опыт, профессиональные навыки, креативность и т.д. И наконец, отношенческий капитал включает в себя все отношения, которые устанавливает организация с заинтересованными лицами [2].

В настоящее время одной из областей исследования учеными теории интеллектуального капитала является ИК как фактор влияния на эффективность функционирования компании и ее конкурентоспособность. Управление ИК способно оказывать влияние на такие преимущества, как повышение лояльности потребителя, развитие репутационного преимущества, увеличение операционной эффективности и, наконец, инновационность бизнеса.

Рассмотрим подробнее зависимость инновационности от уровня развития интеллектуального капитала на микроуровне в рамках предприятия и макроуровне в рамках страны.

Управление ИК на макроуровне приводит к инновационному развитию отдельных регионов и страны в целом. ИК может стать источником пополнения бюджетов за счет внедрения инновационных технологий в экономику страны. Причем на уровень инновационного развития стран влияют такие факторы, как человеческий капитал, развитие технологий и экономики знания, результаты креативной деятельности. Более того, влияние ИК на инновационность подтверждается международными рейтингами, отражающими уровень инновационного развития стран. Например, глобальный индекс инноваций (ГИИ) на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира [3]. Расчет ГИИ проводится с 2007 года и основывается на методике международной бизнес-школы INSEAD (Франция). Индекс ранжирует около 150 стран по 80 различным переменным. В 2014 году Россия заняла 49-е место, а это второе место среди стран БРИКС после Китая (29-е место). ГИИ рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

– располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (по таким параметрам, как институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура и т.д.);

– достигнутые практические результаты осуществления инноваций (по таким параметрам, как развитие технологий и экономики знаний и результаты креативной деятельности).

Таким образом, одним из показателей, на основе которого производится оценка ГИИ, является человеческий капитал, определяемый по следующим направлениям: образование (суммарные затраты на обучение, затраты на обучение одного человека), высшее образование (количество выпускников, количество выпускников трехступенчатой системы образования), НИОКР (количество исследователей, расходы на НИОКР, рейтинги университетов). Рассматривая данные в динамике, Россия значительно повышает свой человеческий капитал: в общем по параметру «человеческий капитал» Россия с 33-го места в 2013 году поднялась на 30-е место в 2014-м. По пункту «образование» Россия поднялась с 42-го места в 2013 году до 28-го места в 2014 году, по пункту «высшее образование» – с 46-го до 30-го места, по пункту «НИОКР» – с 31-го по 30-е место. Согласно выводам, представленным в отчете ГИИ, формирование знаний и умений – один

из ключевых способов повышения инноваций, продуктивности, экономического роста и социального благосостояния. Все больше требуются выпускники образовательных систем, позволяющих развивать креативность, критическое мышление, коммуникационные навыки, нежели обучающихся только техническим наукам.

Управление ИК на микроуровне способно изменить характер производства, также обеспечить рост его эффективности. ИК задает темп и характер обновления технологий производства и продукции.

Инновационность в компании достигается путем развития таких элементов ИК, как развитие инновационных оргпроцессов, патентной защиты, информационных систем, а также способность компании внедрять технологические и организационные инновации и проводить корпоративное обучение сотрудников.

Инновационность может быть оценена финансовыми и нефинансовыми индикаторами. К финансовым индикаторам относятся размер инвестиций в ИТ и НИОКР, количество патентов и разработанных новых продуктов, количество научных работников, количество полученных научных степеней и повышение квалификации работниками и т.д. [4]. К нефинансовым относятся, например, оценка патентов, взвешенных с учетом цитирования (CitationWeighted Patents), разработанная и предложенная Бонтисом (1996 г.) [5]. В основе расчета этого показателя лежат разработанные компанией патенты. Интеллектуальный капитал и его эффективность измеряются по влиянию научно-исследовательской работы на набор коэффициентов (таких, как отношение количества патентов и стоимости патентов к объему продаж), характеризующих патенты фирмы.

Таким образом, с помощью интеллектуального капитала как отдельная компания, так и экономика страны в целом становится более технологичной и ориентированной на инновации. К сожалению, управлением ИК зачастую пренебрегают и не уделяют ему должного внимания, предпочитая инвестирование в традиционные материальные активы. В результате ИК обесценивается и инновационного развития не происходит.

Список литературы

1. *Никифорова Ю. В.* Сущность интеллектуального капитала и его роль в общей структуре капитала // Экономика и управление. 2010. № 4 (65).
2. *Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л.* Интеллектуальный капитал, практика управления. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», Издательский дом СПб ун-та, 2008.
3. Глобальный индекс инноваций. URL : <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843>
4. *Кондратов С.О.* Оценка интеллектуального капитала компании и менеджмент знаний // Российское предпринимательство. 2007. № 4 Вып. 2 (89). С. 100–104.
5. *Bontis N.* 2000. Assessing Knowledge assets: A review of the models used to measure intellectual capital. Working paper, Queen's Management Research Centre for Knowledge-Based Enterprises.