

DOI: 10.17747/2311-7184-2019-10-11-14



Антироссийские санкции и их влияние на финансовое состояние субъектов экономики

Чеканова Ирина Юрьевна
Магистр ФГОБУВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет) Россия, город Москва
(специальность – 08.00.05)
Chekanova-irina@list.ru

Научный руководитель: Ряховская Антонина Николаевна
Д.э.н., профессор Департамента менеджмента
ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Ректор Института экономики и антикризисного управления
(специальность – 08.00.05)

Аннотация. В статье проанализировано влияние антироссийских санкций, а также введенных Российской Федерацией контрсанкций на эффективность и результативность деятельности субъектов экономики и населения. Основное внимание уделено положительно влиянию рассматриваемых санкций на деятельность конкретной организации на примере ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО».

Ключевые слова:

Антироссийские санкции, контрсанкции, бизнес, финансовое состояние, экономика.

Anti-Russian sanctions and their impact on the financial condition of economic entities

Chekanova I. Yu.
Master, Financial University under the government of the Russia Federation
Russia, Moscow
Chekanova-irina@list.ru

Academic advisor
Ph.D. in Economics, Department of Management Financial
University under the government of the Russia Federation
Russia, Moscow
Rector Institute of Economics and Crisis Management
Ryakhovskaya A. N.
Rectorat_ieay@mail.ru

Annotation. The article analyzes the influence of anti-Russian sanctions, as well as the counter-sanctions imposed by the Russian Federation on the efficiency and effectiveness of the activities of economic entities and the population. The main attention is paid to the positive impact of the sanctions on the activities of a particular organization – the example of VALIO CENTER ODINTSOVO LLC.

Keywords:

Anti-Russian sanctions, counter-sanctions, business, financial condition, economy

Понятие санкций в современном обиходе связано с кризисом, торговыми войнами, «черными списками» и прочими запретами. Но в общем виде санкции – это экономические ограничения, которые вводит одна страна против другой страны (или группы стран). По подсчетам Французского исследовательского центра в сфере международной экономики (СЕРИ), 76,7% потерь от российских контрсанкций понесли страны Европы. Убытки Польши составили \$1,1 миллиарда, Австрии – \$852 миллиона, Нидерландов – \$794 миллиона. Благодаря введению продэмбарго и активному развитию программ импортозамещения некоторым российским производителям удалось нарастить выпуск отечественной продукции.

Антироссийские санкции были введены после эскалации конфликта на юго-востоке Украины и проведения референдума о статусе Крыма. Первоначально США и Евросоюз ввели персональные санкции против ряда политиков, запретив им въезд на свою территорию и заявив о замораживании банковских счетов в западных банках. Россия ответила собственными продовольственными контрсанкциями [3]. В августе 2014 года прези-

дент Российской Федерации подписал указ, запрещающий импорт в Россию некоторых видов сельхозпродукции, сырья и продовольствия из стран, которые ввели антироссийские санкции: США, государств ЕС, Канады, Австралии и Норвегии.

Под запрет попали мясо, колбасы, рыба и морепродукты, овощи, фрукты, молочная продукция. По мере сохранения западных санкций Россия также продлевала ответные меры [4].

В первое время контрсанкции способствовали росту инфляции на продовольственные товары. Впервые за многие годы в 2014 году была зафиксирована инфляция на уровне 11,4%, достигнув в 2015 году 12,9%. Однако основной негативный эффект российские санкции имели для европейских сельхозпроизводителей. Только в 2015 году экспорт продовольственных товаров из стран ЕС в Россию сократился на 29%, европейские производители недополучили 2,2 млрд. евро прибыли, что поставило под угрозу 130 тысяч рабочих мест.

В качестве главного позитивного результата, достигнутого в России за пять лет действия продэмбарго, – существенное увеличение собственного производства и снижение импорта.

В качестве конкретного примера организации, на которую положительно повлияли ответные контрсанкции можно привести ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО».

ООО «Валио» – российское подразделение финского концерна Valio – ведущего производителя молочных продуктов в Финляндии, было образовано в 1994 году в Санкт-Петербурге. Главным направлением деятельности компании в настоящее время является производство и продажа продукции, изготовленной на единственном собственном заводе в России, на предприятиях-партнерах, а также импорт из Финляндии детского питания, немолочной и безлактозной продукции. С 2017 года ассортимент Valio в России представлен более чем 120 наименованиями продукции.

Основным объектом для инвестиций и развития компании в России является единственный собственный завод по производству плавящихся сыров (Viola в «треугольниках», в «ваннах» и в ломтиках, а также Oltermanni в ломтиках) и нарезке сыров («Сырная коллекция Valio», Oltermanni) – филиал «Ершово» в Подмосковье. Филиал действует и как логистически-дистрибуционный центр, с которого осуществляются поставки продукции Valio клиентам всех федеральных округов России и торговым партнерам в странах СНГ. Продукция завода также поставляется в страны ближнего зарубежья, в том числе с 2016 года в Грузию и Монголию. В настоящее время продукция завода составляет 60% в объеме прибыли российского подразделения концерна Valio. Общий объем инвестиций в производственную площадку «Ершово» превысил 65 млн евро [5].

Поскольку санкции и ответные меры были введены в 2014 г. важно проанализировать значение финансовых показателей по данным финансовой отчетности предприятия именно с 2014 года.

Анализ коэффициентов, характеризующих платежеспособность (табл. 1) показал следующие результаты:

Таблица 1. Анализ коэффициентов, характеризующих платежеспособность ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО»

Показатели	Формула	01.01. 2014	01.01. 2015	01.01. 2016	01.01. 2017
Платежеспособность					
Степень платежеспособности общая	(ДО+КО)/СрВр	51,4	60	48,8	51,1
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	КО/СрВр	36	1,7	2,6	2,05
Коэффициент абсолютной ликвидности	(Д.С+Д.Э)/КО	0,04	0,4	0,007	0,008
Коэффициент текущей ликвидности	(ОА-запасы-НДС)/КО	0,1	5	5	8
Коэффициент покрытия	ОА/КО	0,11	5,2	5	8,13

1) По большинству показателей платежеспособности, характеризующих возможность организации полностью и в установленный срок погашать свою кредиторскую задолженность [1], наблюдается отрицательная динамика, которая заключается в увеличении времени, необходимого для оплаты по текущим обязательствам. Поскольку на протяжении трех лет общая степень платежеспособности была выше рекомендуемого значения 3 и коэффициент текущей ликвидности в основном был выше рекомендуемого значения 1, то ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО» можно характеризовать как платежеспособное.

Показатель общей платежеспособности с 2014 по 2017 г. имел нестабильную динамику: с 2014 по 2015 год он увеличился с 51,3 до 60 месяцев, но с 2015г по 2016 год заметно снизился до 48,8 месяца. Увеличение значения данного показателя говорит о том, что срок расчета по обязательствам организации вырос с 51,3 до 60 месяцев. В качестве одного из факторов, повлиявших на отрицательную динамику, может быть увеличение долгосрочных обязательств с 421 447 тыс.руб в 2014 году до 1 607 227 тыс.руб в 2015 году. На положительную динамику показателя, обусловленную снижением значения его величины повлиял рост выручки с 330 812 тыс.руб в 2015 году до 334 299 тыс.руб. в 2016 году, а также снижение долгосрочных обязательств в 2016 году до 1 286 892 тыс.руб. В 2017 году наблюдается увеличение значения показателя до 51,1 месяца, что свидетельствует об увеличении срока расчета по обязательствам организации.

Срок погашения текущих обязательств в значительной степени снизился с 2014 по 2017 год более чем в 13 раз с 36 до 2,05 месяца, что положительно характеризует результативность организации, этого удалось достичь в основном за счет снижения краткосрочных обязательств с 981 846 тыс.руб в 2014 году до 57 964 тыс.руб в 2017 году.

По коэффициенту абсолютной ликвидности, отражающему какую часть текущих обязательств можно погасить в течение нескольких дней за счет денежных средств и денежных эквивалентов, наблюдается снижение с 0,04 в 2014-м до 0,008 в 2017 году. Данная тенденция может быть вызвана снижением денежных средств и эквивалентов в 2017 году по сравнению с 2014-м с 38 853 тыс.руб до 478 тыс.руб.

По коэффициенту текущей ликвидности, отражающему, какую часть краткосрочных обязательств возможно погасить за счет оборотных активов, не вовлеченных в производство, наблюдается положительная динамика. С 2014 по 2017 год значение анализируемого показателя увеличилось с 0,1 до 8, что свидетельствует о том, что в организации отсутствуют трудности в покрытии текущих обязательств.

По коэффициенту покрытия с 2014 по 2017 год наблюдается положительная динамика: с 2014 по 2017 год значение данного показателя увеличилось с 0,11 до 8,13, что свидетельствует о том, что риск, обусловленный трудностями реализации активов ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО» отсутствует.

Что касается показателей финансовой устойчивости (табл. 2), то они имеют нестабильную динамику и характеризуют организацию как финансово неустойчивую.

Таблица 2. Анализ коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО»

Показатели	Формула расчета	01.01. 2014	01.01. 2015	01.01. 2016	01.01. 2017
Финансовая устойчивость					
Коеф. обеспеч.собств. оборот. активами	(COC-BA)/ ОА	-12,3	-5,9	-2,7	-2,1
Коеф.автономии (фин.независимости)	COC/сумма пассивов	0,01	0,01	0,2	0,2

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами в 2014 году составлял –12,3 что крайне негативно характеризует деятельность организации и говорит о том, что оборотные активы организации не могут быть покрыты собственными средствами. С 2015 года наблюдается положительная динамика снижения значения данного показателя: на 01.01.2017 его значение составляло уже –2,1.

Значение коэффициента автономии на протяжении трех лет улучшилось с 0,01 в 2014 году до 0,2 в 2016 и 2017 годах, но, несмотря на это, значение показателя остается низким и говорит о том, что организация имеет зависимость от кредиторов.

Группа показателей рентабельности характеризует эффективность использования организацией своих средств для получения прибыли (табл. 3).

Таблица 3. Анализ коэффициентов, характеризующих деловую активность ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО»

Показатели	Формула	01.01. 2014	01.01. 2015	01.01. 2016	01.01. 2017
Рентабельность					
Рентабельность активов	Чистая приб/ сумма активов	-0,3	-0,08	0,2	-0,01
Норма прибыли	Чистая приб/выручка	-1,2	-0,4	+0,9	-0,05

Рентабельность активов ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО» в 2014 году была отрицательной и составляла 3 копейки убытка на рубль вложенных средств. Постепенно значение данного показателя улучшалось, и уже в 2016 году на рубль вложенных средств фирма имела 2 копейки прибыли. В 2017 году показатель отражает отрицательную динамику, которая составляет 0,01 копейки убытка на рубль вложенных средств.

Показатель нормы прибыли с 2014 года постепенно улучшался, и со значения –1,2 в 2014 году вырос до +0,09 в 2016-м, это говорит о том, что на 1 рубль выручки фирма имеет 0,9 коп. прибыли. Значение нормы прибыли в 2017 году ухудшилось и составило 0,05 копеек убытка на 1 рубль выручки.

Отмечая влияние российских контрсанкций на деятельность ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО», стоит отметить, что на первоначальном этапе они оказали негативные последствия, так как в 2014 году компания Valio лишилась 90% оборота в одну ночь – груженые плавленым сыром Viola и сыром Oltermanni фуры остались по другую сторону границы из-за ответных санкций, введенных Россией. Но Valio удалось быстро начать производство своей продукции на собственном заводе в России. В рамках снижения последствий эмбарго Valio увеличила выпуск продукции на Одинцовском заводе вдвое: компания ввела в линейку плавленый сыр Viola в «ваннах» (до этого там делали твердые сыры и «треугольники»), за счет запуска новой линии увеличила сырное производство с 4 тыс. до 10 тыс. т в год и начала производство на заводе масла Valio, для производства которого Valio будет использовать сырье из стран, импорт из которых разрешен в Россию.

Таким образом, можно сделать вывод, что высококвалифицированный менеджмент компании, научно-обоснованное антикризисное управление, наличие внутреннего спроса на продукцию даже при негативном воздействии антироссийских санкций способны обеспечить увеличение объемов производства продукции.

Список литературы

1. Кован, С. Е. Антикризисный менеджмент. Антикризисный консалтинг. Решение типовых задач. Практикум: [учеб. пособие]/С. Е. Кован. – М.: Проспект, 2017.
2. Ряховская А. Н., Чеканова И. Ю. «Государственное антикризисное управление в условиях цифровизации // Вестник ИЭАУ. – 2018. – №20.
3. Официальный сайт информационного агентства ТАСС <https://tass.ru/politika/4103932>
4. Официальный сайт новостного агентства Sputnik https://ee.sputniknews.ru/world_news/20190624/16906331/Putin-prodlil-deystvie-produktovogo-embargo-protiv-stran-Zapada.html
5. Официальный сайт ООО «ВАЛИО ЦЕНТР ОДИНЦОВО» <https://www.valio.ru/>
6. Официальный сайт сетевого СМИ «Банки Сегодня» <https://bankstoday.net/last-articles/zapad-protiv-samoe-vazhnoe-o-sanktsiyah-protiv-rossii>
7. РБК: Молочная адаптация: как Valio и «Сваля» компенсируют потери от санкций <https://www.rbc.ru/business/14/04/2015/5527a3b59a7947193d322534>
8. Сервис «СПАРК» www.spark-interfax.ru/