DOI: 10.17747/2311-7184-2020-3-70-74
УДК 331.101.262

CC BY 4.0

Ключевые проблемы современного корпоративного управления предприятиями реального сектора экономики

Трофимова Наталья Николаевна
Кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента наукоемких производств Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения
e-mail: tnn04@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены особенности современного корпоративного управления, выделены факторы, повышающие актуальность совершенствования корпоративного управления и слабые места современного корпоративного управления. С помощью авторского подхода, основанного на системном анализе, определены основные принципы, ключевые проблемы и проанализированы базовые модели современного корпоративного управления. Научная новизна и практическая ценность статьи заключается в том, что автором выявлены основные факторы повышения эффективности корпоративного управления российскими предприятиями реального сектора экономики.

Ключевые слова: инвестиции, неопределенность, риск, проблемы корпоративного управления, выделены ключевые проблемы корпоративного управления.

Key problems of modern corporate governance of the real sector of economy

Trofimova Natalya Nikolaevna
Ph.D., Associate Professor, chair of high-tech production management, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

Abstract. The article discusses the features of modern corporate governance, identifies factors that increase the relevance of improving corporate governance and the weaknesses of modern corporate governance. Using the author's approach based on system analysis, the basic principles, key problems are identified and the basic models of modern corporate governance are analyzed. The scientific novelty and practical value of the article lies in the fact that the author has identified the main factors for increasing the efficiency of corporate governance of Russian enterprises in the real sector of the economy.

Keywords: investments, uncertainty, risk, corporate governance problems, key issues of corporate governance are highlighted.

Корпоративное управление подразумевает такое управление бизнес-деятельностью, когда осуществляется грамотное распределение результатов этой деятельности между всеми заинтересованными сторонами. Основная цель эффективного корпоративного управления – повышение инвестиционной привлекательности предприятия и, соответственно, рост капитализации. Кроме того, в случае эффективного корпоративного управления акционеры могут осуществлять необходимый мониторинг за деятельностью менеджмента., что предполагает проработку и внедрение новых внутренних процедур управления и применение внешних правовых и регулирующих инструментов. Акционеры любой компании предпочитают иметь полную и достоверную информацию о распределении ответственности топ-менеджеров за деятельность предприятия. Одновременно с этим лицам, финансирующим бизнес-деятельность, важна возможность участия в принятии стратегических решений.

Понятие корпоративного управления возникло более четырех веков назад, когда в мире появились первые акционерные компании, что повлекло за собой разработку системы управления новой формой бизнеса. В этих условиях возникла проблема эффективного управления такими компаниями, и, как следствие, возникла проблема его регулирования, для чего по всему миру стали приниматься соответствующие законы и нормативные акты.

Проблема корпоративного управления появилась одновременно с зарождением крупных корпораций в XIX–XX вв., сопровождающимся процессом разделения права собственности и ее управления.

Что касается нашей страны, то непосредственно актуальность проблемы корпоративного управления стала подчеркиваться в середине 90-х годов. Этому способствовало в первую очередь изменение в мировой экономике. Прежде всего это кризис мирового масштаба 1998 года. Кроме того, в США в это время наблюдалось возрастание активности корпоративных инвесторов, протекающее одновременно с множественными случаями захватов контрольных пакетов акций. Следствием подобных негативных для бизнеса процессов стало усиление внимания к корпоративному управлению не только американских компаний, но и компаний многих развитых стран. Еще одним фактором, побудившим экономистов всего мира внимательнее подойти к проблеме корпоративного управления, стали проблемы многочисленных корпораций стран с развивающимися рынками.

В результате в 1999 году страны – члены ОЭСР подписали «Принципы корпоративного управления ОЭСР», которые стали концептуальным комплексом стандартов и руководств для многих стран, в том числе с переходной экономикой.

Возросшая актуальность совершенствования корпоративного управления вызвана на современном этапе усложнением экономических процессов и состоянием постоянного кризиса в российской экономике. В таких условиях предприятия вынуждены не только приспосабливаться к негативным внешним процессам, протекающим в экономике страны в целом, но и к усложнениям условий конкуренции.

На современном этапе многие мировые экономисты пришли к выводу, что руководству корпораций необходимо не только развивать риск-менеджмент и обеспечивать эффективный контроль за управлением рисками, но и повышать конкурентные преимущества своих компаний, для чего необходимо своевременно внедрять кардинальные инновации. Это, в свою очередь, изменяет сам стиль работы высшего руководства корпораций и предприятий реального сектора экономики. Широкий комплекс инновационных, инвестиционных проблем и связанных с реализацией таких решений проблем риска вынуждает высшее руководство таких компаний разрабатывать и применять принципиально новые стандарты сотрудничества, целью которых является повышение эффективности такого сотрудничества и, как следствие, возрастание ценности работы советов для эффективного развития компаний.

Российские экономисты выделяют несколько отличительных характеристик, свойственных отечественным системам корпоративного управления [1]:

- совмещение владения и управления одним лицом;
- слабые механизмы контроля над деятельностью фирмы (наемный руководитель подчиняется, как правило, только ведущему акционеру, а не всем акционерам);
- низкая прозрачность операций, сложность в получении информации о реальном финансовом состоянии компании, владельцах, сделках;
- использование незаконных или неэтичных методов работы: арест акций, недопуск акционеров на собрание, увод активов и т.д.

И без того непростая ситуация осложняется до сих пор недружественной к бизнесу государственной политикой. Многим компаниям невыгодно повышать прозрачность, поскольку это делает их уязвимыми перед контролирующими органами и силовыми структурами, несмотря на то что много было сделано на пути преодоления такой ситуации. Все еще высокий уровень коррупции сохраняет риск для акционеров лишиться собственности через вмешательство чиновников. Наблюдается большой разрыв между уровнем жизни состоятельных и малообеспеченных людей, отсюда – разница в ценностях и отношении к целям компании.

Другая острая проблема – дефицит опытных менеджеров. На практике руководство фирмой часто осуществляют акционеры, которые могут действовать практически бесконтрольно, проводить сделки в личных интересах, пренебрегать финансовой политикой компании в целом, спускать большие объемы работы на подчиненных.

Проблемы корпоративного управления связывают с обособлением прав собственности от прав управления в условиях распыленных прав собственности между множеством акционеров. Корпоративное управление нацелено на решение таких вопросов, как:

- распределение прав между менеджерами и акционерами;
- представительство интересов акционеров;
- информированность акционеров о действиях менеджеров;
- применение механизмов корпоративного контроля.

Корпоративное управление затрагивает вопросы расщепления прав управления и прав собственности.

Проблема корпоративного управления сводится к созданию механизмов, которые обеспечивали бы соблюдение интересов акционеров, являющихся собственниками корпорации в условиях, когда значимая для принятия решений (как текущих, так и стратегических) информация распределена асимметрично в пользу зачастую преследующих собственные интересы менеджеров.

Корпоративное управление включает рассмотрение двух вопросов.

1. Внутренняя жизнь корпорации (создание, ликвидация, права акционеров, компетенция органов управления).
2. Взаимодействие корпорации с внешней средой, служащей потенциальным источником капитала (выпуск акций, облигаций; условия приобретения крупных пакетов акций). Основные участники корпоративных отношений:
   - акционеры – являются инвесторами организации, заинтересованы в получении дивидендов и высоком курсе акций в случае их продажи;
   - наемные менеджеры – осуществляют все основные функции управления;
   - персонал организации – непосредственно участвует в производственно-хозяйственной деятельности организации;
   - государственные органы управления – формируют нормативно-правовую базу корпоративных отношений;
   - кредиторы – участвуют в финансировании, производственно-хозяйственной и иной деятельности корпорации;
   - региональные органы управления и местные сообщества. С точки зрения бизнеса должно быть предусмотрено формализованное регулирование корпоративных отношений.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что идеальной модели корпоративного управления вообще и в России в частности еще не существует. Тем не менее тенденция укрепления самого этого понятия и осознание его важности в обществе и среди главных акционеров есть. Очевидно и развитие корпоративного управления с опорой на зарубежный опыт. Для его окончательного укрепления необходимо участие органов исполнительной

и законодательной власти, судебно-правовой и налоговой систем, а также самих компаний, заинтересованных в существовании российской модели корпоративного управления.

В современном менеджменте можно выделить несколько ключевых моделей корпоративного управления.

Если же рассматривать страновые особенности, то формы корпоративной организации управления в разных странах также различаются. Основной момент отличия заключается в том, как построено распределение функций между советом директоров и исполнительными органами. Кроме того, отличается и степень вовлечения в процесс управления различных заинтересованных лиц и т.д. Конечный вид системы формируется под влиянием общей экономической ситуации в стране, но не менее важными являются и особенности национальной культуры, и степень развитости фондового рынка. В совокупности все вышеперечисленные факторы дают возможность определить три главные модели современного корпоративного управления:

1. Англо-американская. В соответствии с этой моделью, наиболее важным при принятии решений является сохранение и защита прав акционеров, в то время как весь контроль осуществляется через рынок капитала. Такая модель корпоративного управления направлена в основном на защиту финансовых интересов акционеров и является самой динамичной из трех.
2. Немецкая. Ключевой фигурой данной модели корпоративного управления являются банки, осуществляющие не только функцию контроля, но и в целом обладающие наибольшим весом в структуре собственности компании, в то время как представители банковского сектора являются непременными членами совета директоров. В такой системе подразумевается обоюдная ответственность всех участвующих сторон, заинтересованных в высоких результатах деятельности корпорации. Немецкая модель, в отличие от англо-американской, является весьма устойчивой.
3. Японская. Ключевые факторы японской модели корпоративного управления – это социальная и деловая сплоченность. В подобных системах отношения выстраиваются на условиях жестко сформированной иерархии: безусловный приоритет отдается интересам высшего менеджмента, возможно, даже в ущерб интересам руководителей более низкого звена. Тем не менее ярким фактором мотивации сотрудников низших уровней управления являются значительные материальные вознаграждения. При этом акционерный капитал сосредоточен в руках крупных и средних акционеров. Кроме того, отличительной чертой данной модели выступают низкая стоимость привлечения капитала и ориентация инвесторов на длительное сотрудничество.

С точки зрения управления и организации процессов, протекающих на предприятиях реального сектора экономики, можно выделить ряд ключевых особенностей. К ним относятся:

1. Высокая квалификация персонала, наличие ученых, привлеченных к НИОКР;
2. Постоянный поиск инвесторов и инвестиций в развитие предприятия, необходимый для внедрения и разработки масштабных проектов;
3. Повышенная степень риска, связанная с выведением на рынок принципиально новой продукции, что обуславливает серьезный исследовательский подход, многовариантность при принятии управленческих решений и прогноз реализации стратегии, основанный на высоком риске и, как следствие, реализация стратегии с более высокими затратами;
4. Разносторонний характер исследований предприятия, разработка диверсифицированной продукции;
5. Потребность в модернизации оборудования и технологий, проведение большого количества экспериментов при разработке;
6. Зачастую при реализации стратегии лица, принимающие решения, должны учитывать ориентированный на длительный (до 20 лет) срок использования такой высокотехнологичной техники и технологии;
7. Целевое ориентирование на фундаментальные исследования;
8. Разработка и исследование продукции уровнем не ниже общемирового;
9. Объединение опытно-конструкторского центра и самого производства в единый научно-производственный комплекс, что связано с необходимостью загрузки заводских мощностей опытными образцами на протяжении всего экспериментального срока с учетом доработки и изменения такой продукции;
10. Значительный объем опытно-экспериментальных работ и исследований;
11. Технологическая сложность наукоемкой продукции, что требует хорошо отлаженной системы координации различных звеньев предприятия;
12. Постоянное развитие научно-производственной структуры предприятия и системы менеджмента;
13. Интеграционный подход к организации и управлению производственными процессами, дающий возможность устранения всех сложностей, связанных с созданием новой техники и технологии, включая стадию подготовки – НИОКР и стадию внедрения и использования.

На современном этапе значение наукоемких производств невозможно недооценить. Во всех странах большое внимание уделяется их развитию.

Так, например, в России это в основном авиаприборостроение, авиационная промышленность, кораблестроение, производство высокотехнологичной компьютерной техники, микробиологическая промышленность, производство ядерных реакторов и т.д. [2]

Уже давно все ведущие предприниматели мира поняли, что корпоративное управление – это важный параметр в деятельности любой организации, обеспечивающий возможность повышения ее эффективности. Это система продуктивного взаимодействия высшего управления компании, советом директоров и стейкхолдерами. Если корпоративное управление организовано достаточно эффективно, то оно в полной мере позволит руководству компании определить механизмы формирования ключевых целей деятельности организации, тактики их достижения и механизмов эффективного контроля.

По мере повышения интереса в менеджменте к повышению эффективности корпоративного управления сформировались несколько основных принципов современного корпоративного управления:

1. Концепция корпоративного управления на предприятии обязана быть направленной на защиту интересов и прав акционеров компании;
2. Корпоративное управление должно быть выстроено таким образом, чтобы была возможность обеспечить одинаковое отношение как к крупным инвесторам, так и к мелким держателям акций компании;
3. Правление корпораций должно выстроить систему корпоративного управления таким образом, чтобы она отражала соблюдение прав заинтересованных сторон и мотивировала взаимодействие правления компании со стейкхолдерами. Такое взаимодействие призвано обеспечить не только внутренние интересы компании в виде увеличения финансовых показателей корпорации, но и интересы самого государства в виде приумножения общественного богатства и создания рабочих мест.
4. Компания с развитым и эффективно функционирующим корпоративным управлением должна своевременно и в полной мере предоставлять всю полагающуюся информацию о показателях деятельности и изменении в структуре управления;
5. Органы управления, которые занимаются стратегическим управлением компании – совет директоров – также должен регулярно предоставлять информацию своим акционерам и другим заинтересованным лицам.

Таким образом, мы получаем общие принципы эффективного корпоративного управления: совокупность первых двух принципов можно обозначить как «справедливость в отношении своих акционеров», остальные можно обозначить как «ответственность», «прозрачность» и «подотчетность» соответственно [3].

Корпоративное управление и управление инновациями идут рука об руку с точки зрения менеджмента. И в данном аспекте можно отметить следующие слабые места [4]:

1. Отсутствие принципиально новых разработок в риск-менеджменте и управлении инновациями. Управление большинством как российских, так и зарубежных современных компаний характеризуется тем, что многие топ-менеджеры предпочитают ключевое внимание уделять, прежде всего, тем инновационным мерам, которые позволяют максимально эффективно реализовать именно текущую стратегию предприятия. Как правило, такие стратегии направлены на снижение затрат, развитие ассортиментной линейки, соблюдение норм регулирования, повышение эффективности взаимодействия с клиентами компании и повышение безопасности. В результате можно отметить акцентирование на краткосрочных результатах, что однозначно приводит к ограничению применения радикальных инноваций. В таком случае топ-менеджмент ориентирует компанию на предпочтение текущих результатов вместо прорывных, способных, несмотря на более высокий риск, принципиально обновить бизнес и привести к более эффективным результатам на долгосрочной основе.
2. Временные ограничения. Зачастую у современных топ-менеджеров нет возможности и времени для систематического обсуждения инновационных проблем. Это вызвано, в первую очередь, высокой загрузкой топ-менеджеров проблемами, связанными с финансовым мониторингом, соблюдением правовых норм. Наиболее часто такие жалобы высшего руководства отмечаются в отраслях с высокой динамикой изменений в государственном и правовом регулировании, таких, например, как финансовые, энергетические предприятия. В таких условиях даже у самого эффективного предприятия нет возможности уделять много времени инновационному развитию.
3. Компетентностные ограничения. Отмечается, что зачастую у высшего руководства недостаточно знаний отраслевых особенностей и опыта внедрения инноваций для того, чтобы своевременно и эффективно проводить мониторинг риска инновационного проекта с точки зрения его оправданности и реальных показателей.
4. Низкая эффективность координации высшего руководства и других уровней менеджмента. Если рассматривать традиционную модель корпоративного управления, то в задачи менеджмента входит прежде всего разработка и предложение высшему руководству стратегии развития предприятия, тогда как высшее руководство берет на себя роль ее утверждения. На данном этапе развития менеджмента традиционная модель зачастую подвергается критике, однако ломка устоявшихся стандартов принятия решений и внедрение новых ролей на данный момент тоже является проблемой для многих предприятий.

Применительно к предприятиям российской экономики можно выделить следующие проблемы корпоративного управления [5]:

- распыление права собственности между большим количеством акционеров компании;
- несовершенная система контроля;
- ограниченность доступа к такой важной информации, как текущее финансовое положение предприятия, состав и структура собственников бизнеса, ключевые сделки;
- незаконные действия, такие, например, как вывод активов и арест акций;
- непроработанная до конца государственная политика и высокий уровень коррупции;
- дефицит квалифицированных опытных менеджеров, разделяющих целиком и полностью ценности и культуру компании.

По мнению многих экономистов, на современном этапе эффективное развитие компаний различных отраслей экономики в долгосрочной перспективе во многом зависит от эффективности корпоративного управления, особенно в нестабильных условиях развития экономики с высокой неопределенностью и рисками [6]. При этом предполагается, что эффективное корпоративное управление необходимо для роста инвестиционной привлекательности бизнеса.

Корпоративное управление дает возможность [7]:

– грамотно распределить права и обязанности между акционерами и руководством компании;
– обеспечить реализацию интересов акционеров;
– предоставить акционерам значимую полную и достоверную информацию о принимаемых решениях и результатах деятельности руководства компании;
– обеспечить необходимый своевременный и эффективный мониторинг деятельности.

Таким образом, грамотное и эффективное корпоративное управление позволяет предприятию:

– обеспечить необходимый рост конкурентоспособности;
– четко обозначить его инвестиционную привлекательность с точки зрения инвестиций в бизнес;
– сбалансировать интересы всех заинтересованных лиц [8, 9].

Для повышения эффективности корпоративного управления российскими предприятиями реального сектора экономики можно предложить следующее:

– обязать компании обеспечить большую прозрачность информации;
– доработать механизм правового регулирования предоставления данных о лицах, влияющих на принятие решений в компании и бенефициарных собственниках;
– доработать законодательную базу по защите интересов акционеров, чья доля не позволяет им участвовать в принятии решений [10, 11].

С точки зрения макроэкономики, все вышеперечисленное сделает российские предприятия более привлекательными для внешних инвесторов, что неминуемо влечет за собой увеличение вливания зарубежного капитала в российскую экономику. Таким образом, проблема корпоративного управления имеет огромное значение не только для самих менеджеров и владельцев бизнеса, но и огромное значение для всей российской экономики в целом.

Список литературы

1. *Лысенко А. Н., Себекина Т. И.* Применение проектного управления в регионах России // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 305–308.
2. *Трофимова Н. Н.* Необходимость стимулирования инновационной активности предприятий для развития наукоемких производств // Актуальные проблемы экономики и управления. 2016. № 4 (12). С. 98–101.
3. *Семенова В. А.* Электроэнергетика России: тенденции и направления развития // Сборник докладов «Завалишинские чтения». 2017. С. 312–314.
4. Корпоративное управление: вопросы теории, проблемы практики: коллективная монография / М. И. Барабанова, И. Ф. Ветрова, Г. С. Гасанов и др.; под ред. М. В. Мельник, Ю. И. Растовой. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. 230 с.
5. *Родина Т. Е., Тысячная Д. Д.* Управление экономическими системами: проблемы, тенденции и перспективы // Сборник статей и тезисов докладов V Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и преподавателей «От синергии знаний к синергии бизнеса». 2018. С. 320–324.
6. *Шилова А. Э., Ермолаева Г. С.* Проблемы и перспективы управления рисками в российском бизнесе. // Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава университета по результатам IV Всероссийской, 57-й научно-практической конференции молодых ученых «Россия молодая»; отв. ред В. Ю. Блюменштейн. 2012. С. 223–225.
7. *Некрасов В. И., Тополева Т. Н.* Эффективность совершенствования производственной деятельности на промышленном предприятии: обоснование процессов и оценка // Проблемы региональной экономики. 2017. № 3–4. С. 140–159.
8. *Ling, V. V., Yumashev, A. V.* Estimation of worker encouragement system at industrial enterprise // Espacios. 2018. № 39 (28). p. 22.
9. *Жильцов С. А., Антонова А. Е., Пономарева Е. А., Романов А. А., Украинцев С. Д.* Роль управления проектами в цифровой экономике // Экономика и предпринимательство. 2019. № 7 (108). С. 688–693.
10. *Виниченко В. А., Жильцов С. А., Суслов С. А.* Конкуренция как имманентная характеристика эффективности предприятия // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 418–419.
11. *Дмитриев Н. Д.* Инновационное развитие реального сектора отечественной экономики путем привлечения инвестиций // Сборник материалов VI международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2019». Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий. 2019. С. 574–578.