

Перспективы инновационного развития экономики России



Автор статьи:

Сердюков Владимир Александрович,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
к.т.н., доцент.

Serdyukov V.A.,
Financial University,
Ph.D., associate professor.
E-mail: serdvlad@mail.ru

Prospects of innovative development of Russian economy

*Кто не знает, в какую гавань ему плыть,
для того не бывает попутного ветра.*

Луций Анней Сенека

Рассмотрены вопросы, ограничивающие возможности модернизации экономики страны, и обсуждаются некоторые подходы к решению выявленных проблем.

The questions, limiting the possibility of upgrading the country's economy, and discusses some approaches to solving the problems identified.

Ключевые слова: инновации, развитие экономики, перспективы, модернизация

Keywords: innovation, economic development, perspectives, modernization

Глобализация мировой экономики, обострение торговых отношений в борьбе за рынки сбыта в рамках ВТО поставили перед национальной экономикой проблему выживания, сохранения экономической безопасности и возможности дальнейшего динамического развития. Чтобы ответить на вопрос: «Могут ли быть выполнены планы правительства по инновационному развитию в соответствии с утвержденной «Стратегией-2020¹» и «Сценарными условиями долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года²»? – нужно на основании системного подхода определиться, в каком состоянии в сравнении с другими экономиками мира находится экономика России, какие существуют у нее конкурентные преимущества, есть ли ограничения по развитию и какой цели в конечном итоге нужно достигнуть.

Руководители нашего государства неоднократно ставили перед экспертами и общественностью глобальную задачу – найти национальную идею России, то есть цель существования страны, чтобы консолидировать население на достижение указанной цели. Но ведь эта цель должна быть сформулирована в главном документе любой страны, в ее Конституции. Это понимали еще в XVIII веке создатели Конституции США.

В преамбуле к Конституции США³ [2, с. 3] говорится: «Мы, народ Соединенных Штатов, дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомками нашими, торжественно провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки».

Если проанализировать приведенную фразу, то видно, что эта цель многокритериальная и направленная в будущее, то есть она в принципе сама подлежит развитию. Она может с развитием общества и изменением социальных ценностей получать новое звучание и новое смысловое значение, но при этом сама цель не изменяется. Общество и экономика США могут развиваться, видоизменяться, но цель останется прежней – правосудие одинаковое для всех и независимое от правительства (отсутствует телефонное право, например, в США неоднократно в суде разбирались вопросы об импичменте президента США с вызовом Била Клинтона в 1998 году, Ричарда Никсона в 1974 году в суд, задерживалась полицией Джени, дочь президента Буша, только за то, что находилась в пивном пабе, а ей еще не исполнилось 21 года, и ей присудили 8 часов общественных работ и дополнительно посещение лекций о вреде алкоголя и так далее (возможно ли такое в современной России)), внутреннее спокойствие (прежде всего неподкупность полиции), внешняя независимость, всеобщее благоденствие населения и блага свободы как для ныне живущих, так и для потомков. Анализируя действия правительства США как в прежние времена, так и в настоящее время, видно, что оно в принципе всегда стремилось выполнять поставленные перед ними задачи по достижению главной цели. Это и обеспечило

текущее доминирующее положение США в мире и стремление многих людей стать членом этой страны. Конституция США не меняется многие годы, в нее вносятся только поправки.

В преамбуле к Конституции РФ⁴ [1, с.3] вообще ни слова не сказано, зачем создано государство Россия, какие цели в будущем оно будет преследовать и как, в каком направлении будет развиваться. Только в статье 7 п.1 Конституции [1, с. 6] говорится, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». То есть здесь дается констатация факта (настоящее время), что РФ – это социальное государство и никаких целей не ставится для развития страны в будущем⁵. А в Китае принята программа развития страны на 50 лет вперед и правительство методично выполняет программу.

Не имея сформулированной глобальной цели развития государства на многие годы (фактически не имея идеологии существования России), руководителям страны регулярно приходится предлагать вызванные временем конъюнктурные цели, например 4И Медведева⁶, «план» Путина и ряд других, которые, к сожалению, так и остались невыполненными.

После юридического оформления вступления России в ВТО правительство спохватилось и вспомнило о неконкурентоспособности нашего бизнеса, за исключением ресурсного, и в спешном порядке приняло решение о модернизации экономики страны. То есть глобальной цели модернизации нет, есть локальные сиюминутные цели по временному спасению ряда отраслей экономики.

Какими же конкурентными преимуществами в настоящее время обладает наша экономика? Выделяют преимущества низкого порядка, к которым относятся дешевые рабочая сила, ресурсы, энергия и ряд других видов. Эти преимущества относятся к низкому порядку потому, что в зависимости от политической воли и конъюнктуры рынков может возникнуть ситуация, когда цена указанных ресурсов за короткий период может резко возрасти. Что и произошло в России в 90-е годы при переходе от социализма к капитализму. Кроме цены труда, все остальные цены на ресурсы по требованиям международных институтов были приближены к мировым. Следовательно, это преимущество для России было потеряно.

К преимуществам высокого порядка относят уникальные технологии, уникальную продукцию, высококвалифицированных специалистов и так далее. И эти преимущества, которые когда-то были в стране, в настоящее время практически растрачены. Например, в 80-е годы СССР делил 2–3-е место с Германией в мире по производству роботов и выпускал больше, чем США. В настоящее время производство роботов практически прекращено, полностью прекращен выпуск автоматизированных и автоматических линий, а на территории флагамена СССР по производству подобной продукции выросло множество магазинов, в том числе, например, Ашан. Произошла примитивизация экономики, основу которой сейчас составляют в основном сырьевые отрасли. Экономика высоких технологий, высоких технологических переделов практически умирает. Как видим, конкурентных преимуществ у России нет. А жесткие ограничения по развитию есть? Рассмотрим их.

Все крупные города Канады расположены вдоль границы с США, а граница проходит в диапазоне 45–49 градусов северной широты. В указанный диапазон в России попадают города Ростов (47 градусов северной широты) и другие расположенные на одной с ним широте или южнее. Москва – 55 градусов и 45 минут северной широты. Среднегодовая температура, например, в Ростове +9 градусов, в Торонто +9,2 градуса, в Лондоне +9,8 и даже в Осло +5,8, к тому же климат мягкий и разница между зимней и летней температурами составляет около 20 градусов (средняя зимняя –5,8, а летняя +16,5). А, например, в Москве среднегодовая температура только 5 градусов, а разброс максимальных и минимальных температур превышает 60 градусов. То есть практически вся территория России находится в зоне с более суровым климатом, резко континентальным по сравнению с территориями наших реальных конкурентов. А это значит, что капитальные затраты, связанные с коммуникациями, строительством и эксплуатацией зданий и сооружений, в России значительно выше, чем у конкурентов. Учитывая отсутствие у российского бизнеса конкурентных преимуществ и наличие дополнительных расходов, вызванных как климатическим фактором, так и расстояниями (расходы на перевозки), правительство должно было еще до вступления в ВТО озаботиться созданием условий для российских производителей не худших, чем у конкурентов.

Рассмотрим эти условия.

1. Бизнесу нужны кредиты. Процентные ставки по краткосрочным кредитам в России колеблются от 15 до 25% в зависимости от рисков. Долгосрочные кредиты малому и среднему бизнесу практически отсутствуют. У конкурентов – ставки по краткосрочным кредитам в Европе около 5–7%, в США – 3–6%, в Японии – около 0. Таким образом, чтобы как-то конкурировать с фирмами Запада, российский бизнес должен быть на 10 – 15% прибыльнее, это утопия.

2. Поддержание таких высоких ставок ЦБ России объясняет наличием высокой инфляции и борьбой с ней и

занимается таргетированием инфляции, вместо того чтобы поставить своей целью – создание денежно-кредитных условий, обеспечивающих развитие экономики России. Ни ФРС, ни УБ Европы, ни Банк Японии подобной деятельностью, как ЦБ России, не занимаются. Например, ФРС занимается «количественным смягчением» экономики (программы QE1 – QE3) для создания условий подъема экономики США, и это дает положительный результат. Деятельность ЦБ России приводит к противоположному результату: высокие проценты по кредиту выталкивают крупные компании на международный кредитный рынок, что уже привело к тому, что внешний долг России превысил 600 млрд долларов. А малый и средний бизнес, не имея доступа к дешевым кредитам, разоряются.

3. Налогообложение – данная система в России выполняет не в полной мере присущие ей функции⁷ – социальную (распределительную), которая заключается в перераспределении общественных доходов между различными категориями граждан и передаче средств в пользу слабых и незащищенных слоев населения (способствуя росту спроса на внутреннем рынке); регулирующую. Последняя функция включает три компонента: стимулирующий, дестимулирующий и воспроизводственный. По отношению к отечественному бизнесу в основном выполняется дестимулирующая функция. Достаточно сказать, что только за первые 3 месяца 2013 года закрыли свой бизнес более 300 тысяч индивидуальных предпринимателей.

4. Инфраструктура, или ее полное отсутствие. Например, отпуск электроэнергии из России в Китай обходится китайцам дешевле, и электроэнергия в Китае производителям отпускается по тарифам более низким, чем в России. Стоимость подключения к источникам электроэнергии в России непомерно высока. Другой пример: бензин в США – импортере нефти – дешевле, чем в России – экспортере нефти. Сеть дорог России мало развита по сравнению с Европой, Китаем и другими развитыми странами⁸. В 2012 году в стране введено около 2000 км дорог с твердым покрытием, а в Китае ежегодно вводится около 60000 км. Такое состояние инфраструктуры также является фактором, уменьшающим конкурентоспособность российского бизнеса.

5. Отсутствие внятной экономической политики. Во время кризиса все развитые страны идут на увеличение государственных расходов, особенно в сфере финансирования науки и образования. Понимая, что для выхода из кризиса потребуются новые идеи, знания. Мир вступает в новый – 6-й технологический передел, Россия же не сумела своевременно развить производство 5-го передела. Наличие внутреннего промышленного спроса привело в прошлом к тому, что выпуск наиболее прогрессивного оборудования – станков с числовым программным управлением в период с 1970 по 1990 год увеличился более чем в 12 раз, а производство автоматических линий для машиностроения и металлообработки за тот же период выросло в 2 раза. Однако, с приходом в экономику частной собственности, когда главной целью деятельности стало получение наличных денег (не путать с прибылью), произошло падение производства станков с числовым программным управлением с 16741 штуки в 1990 году до 129 штук в 2010 году, то есть более чем в 100 раз, а автоматических линий за тот же период – с 556 единиц до 0 в год (в статистической отчетности проставлен прочерк)⁸. И это та стартовая площадка, с которой должна начаться сегодня индустриализация страны и модернизация экономики.

Падение объясняется тем, что в период приватизации бизнес вкладывал деньги в отрасли, ориентированные на экспорт, т.е. в добычу нефти, леса, производство металла. Эти отрасли при малом вложении труда и инвестиций давали и дают максимальную прибыль. Станкостроение относится к трудо-затратным отраслям с низкой рентабельностью, поэтому оно невыгодно до настоящего времени бизнесу и в него не вкладываются в должном объеме частные инвестиции.

Аналогичные снижения объемов производства произошли и в других отраслях обрабатывающей промышленности.

6. Безответственность руководящего аппарата. Например, одной из приоритетных отраслей президентом была названа отрасль авиастроения. Когда-то в СССР выпускалось более 200 гражданских самолетов в год. После длительной стагнации отрасли в нее стали вкладывать деньги и планировали в 2011 году производство 15 самолетов, а выпустили только 2. И кто ответил за срыв поставок и это при том, что финансы были освоены в полном объеме?

Поэтому проблемы инноваций, модернизации, диверсификации связаны, прежде всего, с проблемой деградации человеческого капитала. Бывший министр образования А.А. Фурсенко так сформулировал задачи подготовки кадров современной России – «недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других». При таком подходе к системе образования решить задачи модернизации экономики невозможно.

Поэтому стартовой площадкой создания конкурентоспособной экономики является даже не деградация производства, а деградация человеческого капитала. Нужно уходить от его примитивизации и создавать условия для увеличения человеческого капитала.

Чтобы заставить бизнес вкладывать деньги в сложные, высокотехнологичные и высокорисковые отрасли экономики, нужно создать внутри страны условия, чтобы нельзя было получать прибыли легким путем и невозможно было вывести капитал за рубеж, например ввести высокую пошлину на вывоз капитала.

Порочность системы принятия решений заложена уже в Конституции России. Статья 15 п. 4 гласит «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом (России), то применяются правила международного договора⁹». Ни одна развитая страна мира не может допустить подобного вмешательства в свои дела. Поэтому любые движения в рамках модернизации, диверсификации экономики России, если они могут нанести даже потенциальный ущерб иностранному бизнесу, будут рассматриваться в соответствующих органах, например в ВТО, что, учитывая нашу неподготовленность к таким тяжам, приведет к очень большим издержкам. К такому результату привели порочный подбор руководящих кадров и коррупция.

В экономике должны соблюдаться базовые принципы. Во-первых, она должна быть сбалансирована. Необходимо задействовать балансы между затратами (издержками), между ценами и зарплатами, между богатыми и бедными. Россия декларируется как социально ориентированная страна. Однако 1% населения имеет такие же доходы, как все остальное население страны. Такого расслоения населения по доходам нет ни в одной стране. Необходимо срочно вводить регулятор в виде прогрессивной шкалы налогообложения по всем видам доходов. Только за счет повышения спроса низкооплачиваемого населения ВВП мог бы вырасти в полтора раза. А если нет механизма перераспределения доходов, то при высокой инфляции население нищает и, естественно, деградирует, а с ним деградирует и экономика страны. В Швейцарии, например, проведен референдум об ограничении доходов руководителей компаний, топ-менеджеров и рекомендовано ограничить их доходы 12 окладами самых низкооплачиваемых сотрудников компаний.

Во-вторых, необходимо составлять балансы различных отраслей в рамках национальной экономики. Это предлагал правительству Ельцина еще лауреат Нобелевской премии Леонтьев, но наши либералы ему отказали, полагаясь на рынок, который все проблемы решит с помощью «невидимой руки» свободной конкуренции. А во всех развитых экономиках такие балансы рассчитываются. Одним из «недостатков» межотраслевых балансов является возможность с их помощью скрытия увода денежных средств. Это показывает некомпетентность людей, принимающих решения на уровне правительства. Возможно, поэтому они и не находят у нас применения.

Международный опыт утверждает, что фонд оплаты труда должен составлять 60% ВВП. Минимальная месячная зарплата должна быть в среднем эквивалентна стоимости 1000 литров бензина, 6000 киловатт-часов электроэнергии. А средняя месячная зарплата должна составлять две минимальные зарплаты, и эта сумма должна соответствовать стоимости одного квадратного метра жилья. Подобные доходы населения помогли бы, увеличив спрос, сдвинуть с мертвой точки многие проблемы России.

Вывод: масштабную реформу экономики следует начинать со стимуляции в первую очередь социального, а наряду с ним и экономического роста. Изменить ситуацию мерами исключительно экономическими невозможно. Требуется политическая воля, нужен поворот социальных институтов к отечественному хозяйству.

Список литературы

1. Кузьминов. Новая социальная политика и развитие инфраструктуры должны стать главными инструментами роста. «Аргументы недели» (Москва), № 34, 01.09.2011.
2. Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. Минэкономразвития России, Москва, апрель, 2012.
3. Конституция Соединенных Штатов Америки. М.: ТОО Иван, 1993.
4. Конституция Российской Федерации. М.: Юридическая литература, 1996. [1, с.3]
5. Сердюков В.А. Модернизация налоговой системы – залог модернизации экономики России. Труды XX Международной конференции. Проблемы управления безопасностью сложных систем. М.: РАН, РГГУ, 2012.
6. Экономическая программа Дмитрия Медведева «Четыре «И» в четыре года». «Известия», 8 февраля 2008.
7. Сердюков В.А. Некоторые вопросы модернизации налоговой системы России. «Аудит и финансовый анализ» №3 за 2013 г.
8. Сердюков В.А. Устойчивость и безопасность развития экономики России. Монография, ВГНА, 2011.

¹ Кузьминов. Новая социальная политика и развитие инфраструктуры должны стать главными инструментами

роста. «Аргументы недели» (Москва), № 34, 01.09.2011.

² Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. Минэкономразвития России, Москва, апрель, 2012.

³ Конституция Соединенных Штатов Америки. М.: ТОО Иван, 1993. [2, с. 3].

⁴ Конституция Российской Федерации. М.: Юридическая литература, 1996.

⁵ Сердюков В.А. Модернизация налоговой системы – залог модернизации экономики России. Труды XX Международной конференции. Проблемы управления безопасностью сложных систем. М.: РАН, РГГУ, 2012.

⁶ Экономическая программа Дмитрия Медведева «Четыре «И» в четыре года», «Известия», 8 февраля 2008.

⁷ Сердюков В.А. Некоторые вопросы модернизации налоговой системы России. «Аудит и финансовый анализ» №3 за 2013 г.

⁸ Сердюков В.А. Устойчивость и безопасность развития экономики России. Монография, ВГНА, 2011.

⁹ Конституция Российской Федерации. М.: Юридическая литература, 1996. [1, с.9]