

DOI: 10.17747/2311-7184-2021-8-242-247



Проведение оценки эффективности внедрения корпоративно-социальных технологий на предприятии и их влияние на интеллектуальный капитал

Дмитриев Николай Дмитриевич

Ассистент,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, РФ, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.

e-mail: dmitriev_nd@spbstu.ru

Ильченко Светлана Владимировна

Кандидат педагогических наук,

Московский экономический институт,
109390, РФ, Москва, ул. Артюхиной, 6.

e-mail: strelec200763@mail.ru

Бойко Екатерина Вадимовна

Магистр,

Челябинский государственный университет,
454001, РФ, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129.

e-mail: kboy98@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу корпоративно-социальных технологий в предпринимательской среде и определению их роли в создании интеллектуального капитала современного предприятия. Предлагается рассмотреть возможность проведения оценки эффективности корпоративно-социальных технологий с позиции реализации проектной деятельности предприятия. Отмечено наличие сложностей в определении данной эффективности, которые связаны с невозможностью проведения количественных расчетов полученного результата от социально ориентированных мероприятий и с недостаточностью информации для выявления зависимостей между эффектом от социальных технологий и процессами интеллектуализации предприятия. В рамках данной статьи предложены обобщенные направления построения будущего инструментального аппарата для определения количественных и качественных результатов внедрения КСО, что в дальнейшем позволит сформировать конкретизированные методики по осуществлению планомерной интеллектуальной трансформации предприятия.

Ключевые слова: КСО, социальные технологии, интеллектуальный капитал, корпоративная политика, человеческий капитал, интеллектуальное развитие.

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE IMPLEMENTATION OF CORPORATE AND SOCIAL TECHNOLOGIES IN THE ENTERPRISE AND THEIR IMPACT ON INTELLECTUAL CAPITAL

Dmitriev Nikolay

Ilchenko Svetlana

Boiko Ekaterina

Annotation. This article is devoted to the analysis of corporate and social technologies in the business environment and the definition of their role in creating the intellectual capital of a modern enterprise. It is proposed to consider the possibility of evaluating the effectiveness of corporate and social technologies from the perspective of implementing the project activities of the enterprise. It is noted that there are difficulties in determining this efficiency, which are associated with the impossibility of carrying out quantitative calculations of the result obtained from socially oriented activities and insufficient information to identify dependencies between the effect of social technologies and the processes of intellectualization of the enterprise. Within the framework of this article, generalized directions for building a future instrumental apparatus for determining the quantitative and qualitative results of CSR implementation are proposed, which in the future will allow forming concretized methods for implementing a systematic intellectual transformation of the enterprise.

Keywords: CSR, social technologies, intellectual capital, corporate policy, human capital, intellectual development.

Информатизация общественных отношений и поступающие процессы глобализации в экономике всех стран определяют повышение значимости интеллектуального развития. В первую очередь, траектории данного развития реализуются через активизацию инновационной деятельности в корпоративной среде. Скорость диффузии инноваций зависит от интеллектуальных элементов, которые рассматриваются на всех уровнях управления.

В региональной практике сложились устойчивые пространственные модели распространения инноваций по всем доступным каналам и осям взаимодействия между экономическими субъектами. Генерация инноваций сталкивается с рядом острых проблем, определяя необходимость адаптации к современным тенденциям функционирования трудовых ресурсов, являющихся непосредственными носителями знаний [7; 15].

Актуальность проведения исследований в области интеллектуального развития определяется расширением системы детерминантов, конкретизирующих повышение инновационной активности на всех уровнях управления, к которым следует отнести и социальную политику предприятия. Следовательно, имеется возможность расширить подходы к анализу корпоративно-социальных технологий в предпринимательской среде, отдельно отметив их роль в создании интеллектуального капитала предприятия. Для этого предлагается рассмотреть возможность проведения оценки эффективности корпоративно-социальных технологий с позиции реализации проектной деятельности предприятия, то есть связывать результативность его интеллектуальной сферы с инвестициями в социально значимые проекты.

Проведению оценки КСО посвящено достаточное количество исследований, например, в процессе данного анализа были рассмотрены статьи [2], [3], [7], [8], [12]. Исследователи отмечают наличие корреляции между реализацией проектов с социальной направленностью и уровнем интеллектуального дохода, первичной составляющей которого является рост производительности труда. В развивающихся странах большинство предприятий уделяет недостаточное внимание социальному феномену интеллектуальных инвестиций в связи со сложностью проведения объективной оценки их эффективности. В таком аспекте требуется обеспечить качественное моделирование и конструирование социальных процессов, детальная проработка которых позволит рассчитать эффект социальных технологий на уровне предприятия. Стоит отметить, что низкая эффективность КСО характерна для предприятий со слабой технологической спецификой хозяйственной деятельности и недостаточно развитой управленческой и информационной архитектурой. Социальные программы (проекты) способствуют определению оптимальных соотношений стратегических и тактических задач для реализации мероприятий по повышению эффективности управления.

Многообразие проектов социальной направленности усложняет процессы управления, однако при наличии современной информационной инфраструктуры можно выстроить цифровую архитектуру предприятия, которая в условиях непрерывного возрастания процессов технологизации будет разграничивать, разделять и расчленять отдельные компоненты социальных процессов предприятия, выделяя конкретизированные этапы и операции. В дальнейшем допустимо разработать эффективные контрольные мероприятия для каждого такого этапа на основе данных, полученных с помощью использования доступного экономико-математического инструментария. Эффективная детализация каждого этапа социально значимых программ позволит сформировать наиболее объективные методы оценки и выработать практику обеспечения интеллектуального роста через реализацию социально значимых мероприятий.

Ключевые сложности в данном направлении связаны с отсутствием единого документооборота, представляющего весь экономико-управленческий процесс в социальной сфере предприятия. При этом стоит отметить, что его отсутствие свойственно не только экономическим условиям хозяйствования, но и общемировой практике. Данный факт усложняет проведение диагностики социальных проектов на основе выделения оптимальных критериев финансирования и управления. Справедливо отметить, что для осуществления эффективной социальной политики требуется разработать единые правила и измерения социальных эффектов, выработать унифицированные принципы реализации социальных проектов и разработать эффективный экономический механизм оценки результатов социальной политики. С авторской позиции ключевым параметром результативности социальной программы предприятия может выступать показатель его интеллектуализации, поскольку реализация социальных проектов непосредственно связана с качеством интеллектуального капитала.

Разрешение проблем в определении эффективности в связи с невозможностью проведения количественных расчетов полученного эффекта от социально ориентированных мероприятий во многом осложняется недостаточностью информации для выявления зависимостей между результатами социальных технологий и процессами интеллектуализации. Однако имеется возможность оценить результаты осуществления социальных программ на предприятии. В частности, к таким результатам можно отнести следующие элементы: социальные проекты приводят к положительному влиянию на рынок, привлекая внимание потребителей к продукции (услугам) предприятия; социальная политика способствует возрастанию капитализации предприятия, приводя к увеличению акционерного капитала и благосостояния собственников; социальные технологии являются существенным фактором для привлечения высокопрофессиональных специалистов в компанию; стабильная социальная политика позволяет сформировать положительное влияние на гудвилл предприятия на разных уровнях управления (местный, региональный, национальный, международный).

Согласно статистическим данным, в российском сегменте рыночного хозяйства не более 2% всей прибыли корпоративного сектора направляется на реализацию социально значимых проектов. В технологически развитых странах на данные проекты направляется до 10% прибыли корпоративного сектора. Другим направлением социальной политики является спонсорская и благотворительная деятельность, которая способствует развитию устойчивых связей на местном и региональном уровне. Например, данные мероприятия обеспечивают формирование имиджа и корпоративной социальной ответственности предприятия [5; 16]. В России практика КСО еще недостаточно развита в рыночном сегменте, однако сложившиеся тенденции уже повлияли на отечественный бизнес, социальная активность в котором постоянно расширяется, а благотворительная деятельность уже на протяжении долгого времени способствует улучшению имиджа ключевых игроков рынка. Тем не менее бессистемный характер социальной политики не увязывается со стратегическими направлениями в бизнес-среде, что препятствует увеличению интеллектуального потенциала предприятий [7; 9].

В современном производстве ключевым элементом выступает интеллектуальный капитал, основой формирования которого являются люди со своими специфическими способностями, знаниями и опытом. Практическое использование интеллектуального капитала позволяет обеспечивать расширенную инновационную деятельность, рационально использовать и распределять все виды ресурсов (в первую очередь – материальные, финансовые и информационные), что в своей совокупности позволяет принимать эффективные решения в условиях неопределенности. Для поддержания высокой эффективности интеллектуального капитала и повышения отдачи от его использования требуется вкладывать значительные суммы денежных средств, привлекая инвестиции в корпоративно-социальные технологии. В практике управления уже сложились устойчивые положения, что затраты на человеческий капитал многократно повышают уровень интеллектуализации бизнеса. Рассмотрение интеллектуального потенциала с позиции создания устойчивых конкурентных преимуществ позволяет сформировать ядро интеллектуального капитала современной организации, которое можно рассматривать с позиции авуарного подхода. Под авуарами следует понимать материальные и нематериальные ресурсы производства, необязательно обладающие ликвидностью и являющиеся объектами собственности, но которые позволяют отразить в денежном выражении ресурсный потенциал предприятия. В табл. 1 представлены ключевые нематериальные авуары предприятия в связи с системой КСО.

Таблица 1. Нематериальные авуары предприятия в связи с системой КСО

Группы	Элементы
Человеческие авуары (H)	В состав данной группы входят индивидуальные знания человеческих ресурсов, их практический опыт, навыки и компетенции. В связи с системой КСО учитывается возрастание знаний, опыта и способностей персонала в условиях расширенного использования корпоративно-социальных технологий
Рыночные авуары (M)	В состав данной группы входят показатели успешного проведения операций на рынке и возможности по использованию рыночного положения субъекта для сокращения транзакционных издержек с целью увеличения конкурентных преимуществ предприятия. В связи с системой КСО учитывается влияние корпоративно-социальных технологий на сокращение транзакционных издержек и увеличение эффективности бизнес-операций
Структурные авуары (S)	В составе данной группы учитывается возможность успешного функционирования основного производства за счет нематериальных элементов хозяйствования. В частности, определяется успешность использования структурного интеллектуального капитала предприятия. В связи с системой КСО учитывается увеличение влияния структурной составляющей интеллектуального капитала с помощью расширенного функционирования основного производства при параллельном увеличении влияния корпоративно-социальных технологий
Активообразующие авуары (A)	В состав данной группы входят объекты интеллектуальной собственности, способные создать в будущем новую стоимость. В связи с системой КСО учитывается возможность приносить дополнительную стоимость от капитализации нематериальных активов в связи с возрастанием влияния на них социально значимых проектов

Перечисленные элементы позволяют оценить результаты корпоративно-социальных технологий предприятия в контексте их соприкосновения с интеллектуальным капиталом, обеспечивая охват таких параметров, как оценка возможностей по расширенному воспроизводству интеллектуального потенциала предприятия; анализ влияния предприятия на информационное пространство и состояние его деловой репутации; оценка влияния экологической и социальной политики предприятия на экономические результаты. Для получения объективных показателей допустимо выработать комбинированные значения показателей по каждому параметру, учитывая ключевые факторы функционирования предприятия: сфера деятельности, состояние отрасли, размер бизнеса, состояние корпоративно-социальных технологий, окружающее информационное пространство. Стоит отметить, что объективность оценки зависит от полноты учета перечисленных факторов. В случае отсутствия или неэффективности информационной архитектуры предприятия в области анализа данных их оценка будет носить субъективный характер. Оценка эффективности взаимосвязи между интеллектуальным капиталом и корпоративно-социальными технологиями предлагается определять через интегральный показатель:

$$I_{csr} = (\sum(H_{z1}) / i_1) * x_1 + (\sum(M_{z2}) / i_1) * x_2 + (\sum(S_{z3}) / i_1) * x_3 + (\sum(A_{z4}) / i_1) * x_4, \quad (1)$$

I_{csr} – интегральный показатель нематериальных авуаров в связи с системой КСО;

$Z_{1, 2, 3, 4}$ – балльные показатели отдельных элементов по секции;

$i_{1, 2, 3, 4}$ – количество секций каждого нематериального авуара;

$x_{1, 2, 3, 4}$ – вес конкретного нематериального авуара в структуре предприятия;

H, M, S, A – вид нематериального авуара.

Для каждого элемента по секции максимальный балл не должен превышать 10. В случае наличия расширенной информационной архитектуры предприятия возможно увеличить максимальный балл до 100, однако без развитой информационной системы процесс расчета показателей по секциям будет затруднителен. Вес нематериальных авуаров в структуре предприятия рассчитывается индивидуально для каждой отдельной отрасли.

Таким образом, предложенный алгоритм позволит выявить справедливую оценку эффективности взаимосвязи корпоративно-социальных технологий предприятия и его интеллектуального капитала. С целью сравнения различных отраслей между собой по данному показателю справедливо ввести коэффициенты, учитывающие дифференциацию отраслей по интеллектуальным параметрам и развитости КСО. Таким образом, предлагается производить расчет следующим образом:

$$I\Delta = I_{csr} * \alpha * \beta, \quad (2)$$

$I\Delta$ – обобщенный интегральный показатель нематериальных авуаров в связи с системой КСО;

I_{csr} – интегральный показатель нематериальных авуаров в связи с системой КСО;

α – коэффициент, учитывающий дифференциацию предприятий по уровню интеллектуального капитала (от 0,80 до 1,00);

β – коэффициент, учитывающий дифференциацию предприятий по уровню КСО (от 0,60 до 1,00).

Полученные результаты могут быть использованы как при проведении внутреннего аудита компании, так и внешними экспертами для выявления наиболее эффективных предприятий с позиции интеллектуального развития и соответствия стандартам в области КСО. Такая процедура является лишь первичной интегральной оценкой, однако экспертами отмечается, что при определении интегральных критериев оценки эффективности корпоративной социальной политики и выделении конкретных индикаторов необходимо учитывать отдельные элементы их относительной эффективности и результативности для итоговой деятельности экономического субъекта. Интегральная оценка уровня КСО предприятия в данном аспекте выступает качественным показателем его способности к устойчивому интеллектуальному росту [2; 11].

К сожалению, получение справедливых интегральных оценок осложняется многообразием направлений и форм социальных инвестиций, а также тем, что система КСО направлена как на внутреннюю, так и на внешнюю среду предприятия. Данная ситуация позволяет получить комбинированный эффект, однако сложно оценить конкретное влияние отдельной социальной технологии на итоговые результаты предприятия [3]. С этой целью предлагается применять на практике методики, учитывающие влияние как количественных, так и качественных параметров оценки эффективности системы КСО, отдельно выделяя социальную политику в области развития внутреннего потенциала компании (работа с персоналом) и социальную политику в области реализации внешних эффектов (работа с местным сообществом) [8]. Использование множества альтернативных алгоритмов выбора инструментов для оценки КСО позволит учитывать ряд факторов, структурирование которых является ключевой задачей менеджмента предприятия, а учет интереса наиболее значимых для бизнеса стейкхолдеров позволит выработать эффективный инструментарий преодоления проблем стратегического развития предприятия в условиях повсеместного роста интеллектуализации окружающей среды [12].

Обратная связь с адресатами социальных программ и определение приоритетных направлений их реализации позволит выстроить системный характер внедрения корпоративно-социальных технологий. При реализации программ следует также учитывать их своевременность и востребованность [9]. В современных условиях КСО развивается в основном при оценке клиентоориентированности производственных компаний. Такая практика позволяет учитывать эффективность реализации на производстве клиентоориентированной концепции непрерывного потока, обеспечивающего самые короткие сроки изготовления продукции инновационными методами [14]. Использование корпоративно-социальных технологий в предпринимательской среде и их комплексное взаимовлияние с процессами трансформации современного общества позволяет строить эффективную социальную политику и повышать эффективность функционирования бизнес-процессов. Тем не менее использование наиболее эффективных механизмов ведения социальной политики должно строиться на основе динамики изменений современных тенденций в области применения стандартов КСО [1].

Условия ускоренной трансформации социокультурного пространства определяют ключевую роль человеческих ресурсов, которые становятся базовым элементом современного хозяйствования. Таким образом, использование инновационных подходов при создании потенциала строится на основе привлечения инвестиций в человеческий капитал, что позволяет максимизировать интеллектуальную эффективность и оптимизировать управление бизнес-процессами [7]. К наиболее значимым причинам социальной переориентации ведения бизнеса в процессе интеллектуализации общественного производства предлагается отнести следующие факторы: прибыль создается человеческим капиталом, а не только материальными ресурсами; качество интеллектуального потенциала определяет стратегическую конкурентоспособность предприятия; устойчивое развитие определяет необходимость реализации проектов социальной направленности; глобализация определяет интеграцию предприятий в мировые рыночные тенденции, которые тесно связаны с социализацией бизнеса; новые формы социально-трудовых отношений между наемным работником и предпринимателем способствуют созданию благоприятных условий для интеллектуальной реализации работника [16].

Вектор современного развития корпоративной социальной ответственности предприятий во многом связан с проведением комплексного анализа деятельности предприятия. Например, имеется возможность осуществить разработку моделей КСО предприятия на базе пирамиды Кэрролла, способной учитывать необходимость устойчивого развития как ключевого направления ведения современного хозяйства [13]. Непосредственное рассмотрение корпоративно-социальных технологий с инвестиционной позиции подразумевает вложение финансовых ресурсов компании в решение проблем социального характера как внутри предприятия, так и во внешней среде, параллельно сопровождающиеся увеличением капитализации компании [3]. Эффективность инвестиционных вложений в корпоративно-социальные технологии зачастую отражается на положении инновационного потенциала экономического субъекта. Так, при системном подходе к КСО стоит учитывать ее возможность обеспе-

чивать повышение эффективности общественного воспроизводства и конкурентоспособность национальной экономики на инновационной основе.

Если рассматривать инвестиционные вопросы, то в современных условиях хозяйствования привлечение любых вложений определяет необходимость по максимизации эффективности. Для ее поддержания требуется определиться с инвестиционными целями предприятия, к которым требуется относить и социальную ответственность, так как формирование целевых установок на стратегическую перспективу, учитывая потребности и возможности предприятия, позволяет приобретать конкурентные преимущества [4]. Методика количественной оценки социальных инвестиций может быть представлена в виде следующей формулы:

$$E_s = P_{SA} / IC_s, \quad (3)$$

$$P_{SA} = \sum (p_1 + p_2 + p_3 + \dots + p_n), \quad (4)$$

E_s – эффективность социальных инвестиций предприятия;

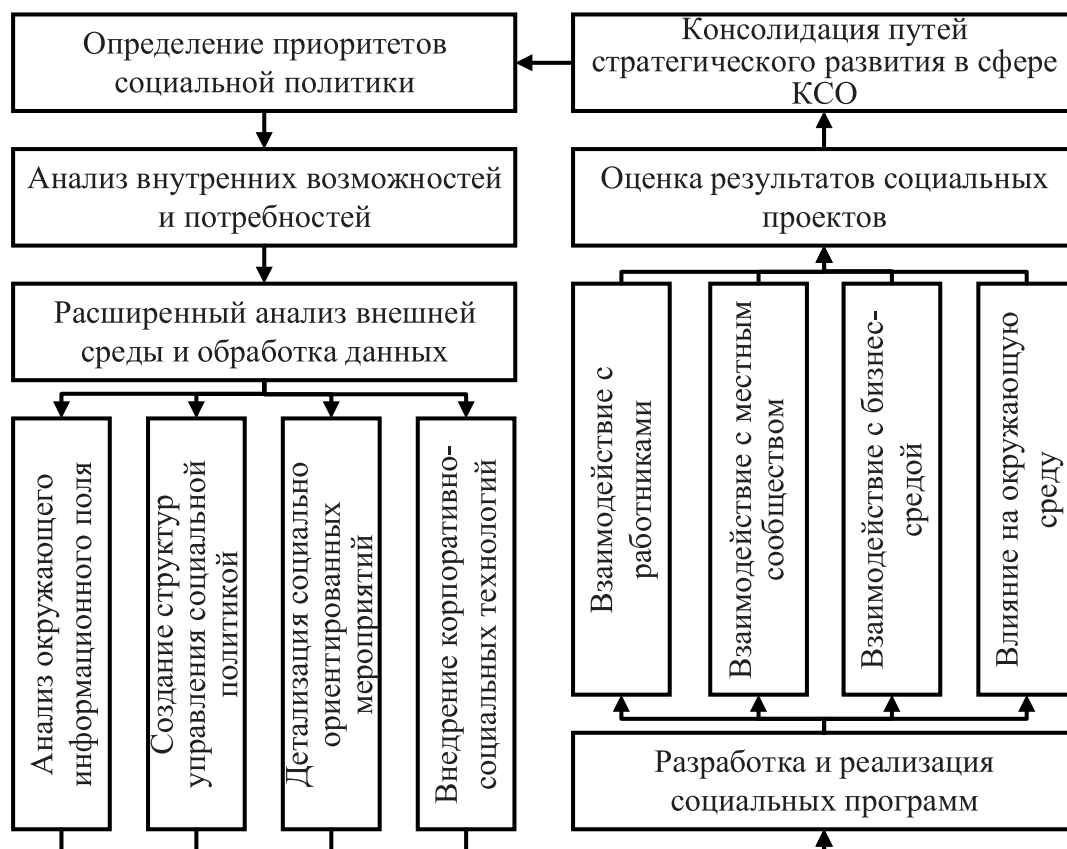
IC_s – инвестиции в корпоративно-социальные технологии;

P_{SA} – прибыль и иной количественный эффект от социальной политики;

$p_{1,2,3, \dots, n}$ – прибыль и иной количественный эффект от социального мероприятия.

За последние несколько десятилетий под усиленным давлением процессов глобализации произошли серьезные изменения в механизмах и правилах экономического сотрудничества, в которых ключевыми моментами является социализация экономических отношений и получение положительных эффектов не только путем максимизации прибыли. Наиболее обобщенным примером такого эффекта является увеличение рыночной стоимости бизнеса. Именно новые возможности создания экономического потенциала в рыночной среде позволили утверждать о высокой значимости социальной политики. Социальные инициативы организаций позволяют продвигать сложные проекты и привлекать инвестиции, однако без объективных оценок эффективности внедрения КСО затрудняется дальнейшее расширение социальных практик. При реализации проектов по внедрению корпоративно-социальных технологий требуется осуществлять этапы, которые можно графически объединить в схему, представленную на рис. 1.

Рис. 1. Процесс разработки и реализации социальной политики предприятия



Народное хозяйство не может существовать без производства, которое является основой любого развития. Даже технологически развитые страны, функционирующие в большей степени за счет интеллектуального капитала, обеспечивают развитие производственного или реального сектора. Однако использование социального потенциала общества позволяет открывать новые пути к инновационному развитию экономики, а достижения цифровой трансформации позволяют ускорить интеллектуальные процессы в обществе. Со стороны государства рационально обеспечить содействие социальной политике в корпоративном секторе, например, через ин-

струменты налогового стимулирования [10]. С правовой позиции в российской практике существует разветвленная многоуровневая система договорного регулирования социально-трудовых отношений, в составе которой имеется принцип системы социального партнерства. Однако недостаточный учет современных тенденций в области социальной переориентации трудовых отношений не позволяет повысить отдачу от человеческих ресурсов и повысить качество взаимосвязей между социальной политикой и интеллектуальным ростом в корпоративной среде [6].

Повышение роли социальной ответственности бизнеса определяется развитием стандартов защищенности населения и социальной политикой государства, что на макроэкономическом уровне позволяет значительно увеличить поступления в ВВП. В современных условиях не вызывает вопросов потребность бизнеса в здоровом обществе с высоким уровнем мотивации к труду [9]. Недостаточный уровень привлечения инвестиций в социальные проекты не позволяет повысить эффективность отдачи от отечественного социального потенциала. Проблемы в области получения объективной оценки не позволяют сформировать соответствующие бизнес-планы проектов социальной направленности и развить стандарты социальной практики в рыночном секторе. В данной статье были рассмотрены обобщенные направления построения будущего инструментального аппарата для определения количественных и качественных результатов внедрения стандартов КСО, что позволит разрабатывать методики по осуществлению планомерной интеллектуальной трансформации предприятия. Стоит отметить, что данная практика будет способствовать развитию инновационного потенциала в корпоративной среде и соответствует интересам современного государства.

Список литературы

1. Бойко Е.В., Дмитриев Н.Д., Ильченко С.В. Анализ использования социальных технологий в компании // Эпомен. 2021. № 52. С. 33–40.
2. Бочарова Н.А., Щепилина А.К. Интегральная оценка уровня корпоративной социальной ответственности предприятия // Экономика транспортного комплекса. 2018. № 31. С. 45–62.
3. Гулло А.А., Филимонова Н.Г. Анализ методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности предприятий // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 1. С. 92–106.
4. Дмитриев Н.Д., Дубаневич Л.Э. Генерирование базовых инвестиционных целей предприятия в стратегической перспективе // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 1. С. 33–41.
5. Дмитриева Н.В., Габинская О.С. Спонсорская и благотворительная деятельность региональных компаний в контексте формирования имиджа и корпоративной социальной ответственности // Теория и практика инновационной стратегии региона: сборник научных трудов. 2020. С. 106–113.
6. Дубаневич Л.Э. Регулирование социально-трудовых отношений: территориальный уровень // Современная наука. 2015. № 1. С. 23–26.
7. Дубаневич Л.Э., Ильченко С.В., Козлова А.А. Инновационные способы управления человеческими ресурсами на предприятии // Управленческий учет. 2021. № 3–1. С. 47–56.
8. Думова Л.В. Анализ и разработка методики оценки эффективности систем корпоративной социальной ответственности предприятий горно-металлургического комплекса // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4.
9. Евлаев А.Н. Корпоративная социальная политика бизнеса // Научно-аналитический журнал-обозреватель – Observer. 2014. № 8. С. 84–91.
10. Зайцев А.А., Дмитриев Н.Д. Применение налогового стимулирования инвестиций с целью инновационного развития производственного сектора // Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований: материалы конференции. 2019. С. 50–54.
11. Нехода Е.В. Корпоративная социальная политика: подходы к оценке эффективности // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики. 2014. № 5. С. 309–315.
12. Никитина Л.М., Борзаков Д.В. Алгоритм выбора инструментов для оценки корпоративной социальной ответственности // Управленческие науки. 2014. № 3. С. 24–28.
13. Трофимова Н.Н. Современные аспекты корпоративной социальной ответственности как средства устойчивого развития предприятий // Стратегии бизнеса. 2020. № 9. С. 235–239.
14. Шибанов К.С., Гиршевич О.Л. Предпосылки изменения подхода для оценки клиентоориентированности производственных компаний // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2. С. 892–895.
15. Animitsa E.G., Rakhmeeva I.I. Regional spread canals of knowledge for innovation: a spatial model // Collection of reports of the XIV International Conference. 2020. pp. 660–663.
16. Zadek S. The Pass to Corporate Responsibility // Harvard Business Review. 2004. № 12. pp. 125–132.