

К вопросу о развитии инновационной активности на национальном рынке

В.Е. Зарембо

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
к.э.н., доцент кафедры менеджмента и инноваций
dr.zarembo@gmail.com

Д.А. Степаненко

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
к.э.н., доцент кафедры менеджмента и инноваций
kadar_77@mail.ru

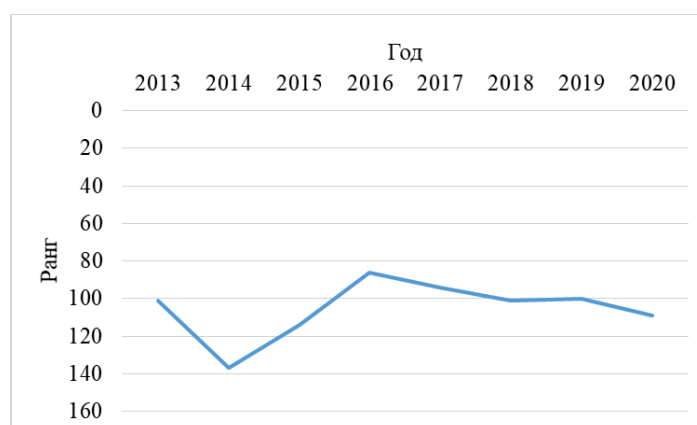
Аннотация. На основе анализа глобального индекса инновационной активности Таджикистана выявлено три группы показателей. Исследование показателей, входящих в группу «неоцененных экспертами», позволило сделать вывод о наличии инновационного потенциала страны. Была предложена классификация инноваций по созданию и использованию. Были разработаны направления повышения инновационной активности и сделаны предположения о необходимости внедрения мероприятий по развитию внутреннего рынка инноваций, а также стран ЕАЭС на фоне реализации модели «тройной спирали».

Ключевые слова: инновации, внедряемые инновации, классификация инноваций, инновационная активность, инновационная экосистема, устойчивое развитие.

Уникальность Таджикистана, обусловленная геополитическими, социально-культурными, климатическими и другими особенностями, привела к существенным различиям инновационной экосистемы. Исследование инновационного потенциала Таджикистана позволяет определить основные направления развития экономики страны в условиях глобализации, совершенствовать инновационную государственную политику и разработать меры по стабилизации экономического положения.

Инновационная активность Таджикистана, согласно Глобальному индексу инновационной активности, имеет скачкообразное изменение (рис. 1).

Рис.1. Динамика инновационной активности Таджикистана, 2013–2020 гг.



Несмотря на снижение уровня инновационной активности страны с 2016 г., можно отметить, что в 2019 году сотая позиция была оценена как прочная по уровню доходов.

Анализ текущего положения позволяет выделить три группы показателей:

- обеспечивающие устойчивое положение страны в области инноваций,
- ослабляющие инновационную активность страны
- неоцененные показатели, которые могут стать инновационным потенциалом.

К показателям, обеспечивающим прочное положение страны, относятся 1.3.1. «Простота открытия бизнеса», обеспечивающий Таджикистану 34-е место в общем рейтинге, компонент 4. «Развитость рынка» – 60-е место, в т.ч.

4.1. «Кредит» – 22-е место

4.1.1. «Легкость получения кредита» – 10-е место

4.1.3. «Валовый кредитный портфель микрофинансовых организаций, %ВВП» (Совокупный валовый

остаток кредитов на микрофинансовое учреждение (в текущих долларах США), деленный на ВВП (в текущих долларах США) и умноженный на 100) – 2-е место.

Вместе с тем, показатель 4.1.2. «Внутренний кредит по частному сектору, %ВВП» находится на одном из последних мест в общем списке – 123-е место, но не отмечен экспертами как слабая сторона или критерий, отражающий экономическую слабость страны.

К показателям, существенно снижающим глобальный рейтинг Таджикистана, относятся следующие:

- 1.2.2. «Соблюдение законности» – 130-е место
- 2.3.3. «Глобальные научно-исследовательские компании, топ-3» – 42-е место
- 2.3.4. «Средний рейтинг университетов (3 лучших вуза)» – 77-е место
- 5.2.5. «Семейства патентов, поданных минимум в 2 ведомства» – 101-е место
- 5.3.1. «Платежи за интеллектуальную собственность» – 118-е место
- 7.1.2. «Мировая стоимость бренда, топ-5000, %ВВП» – 80-е место
- 7.1.3. «Промышленные образцы, позволяющие создать новые бизнес-модели» – 120-е место.

Еще одна группа показателей, которая является крайне противоречивой в анализе уровня инновационной активности Таджикистана, – 6. «Результаты/ доходы от знаний и технологий» – 77-е место. По данному направлению можно выделить явные сильные стороны:

6.1. «Создание знаний» – 55-е место, которое обеспечивается за счет 6.1.3. «Заявки на патентные модели» – 5-е место. Однако 6.1.2. «Удельный вес нового бизнеса» (Количество новых фирм, определяемых как фирмы, зарегистрированные в текущем отчетном году, на тысячу населения в возрасте 15–64 года) – 100-е место и 6.1.5. «Цитируемость документов (индекс Хирша)» – 130-е место.

Также можно увидеть высокий уровень 6.2.1. «Темпы роста ВВП на одного занятого человека» – 13-е место, который нивелируется 6.2.4. «Сертификаты качества ISO 9001 (хотя, это не является необходимым)» – 131-е место.

Вместе с тем, в перечне показателей есть несколько значений, которые еще не определены для Таджикистана. На них следует обратить особое внимание, т.к. они могут представлять собой базу для развития инновационного потенциала.

Неисследованными или неоцененными остаются, по данным за 2019 год, следующие группы показателей:

1. В группе «Человеческие ресурсы и исследования»:
 - «Государственное финансирование на одного учащегося средней школы»;
 - «Оценка по чтению, математике и естественным наукам»;
 - «Число исследователей на миллион населения».
2. В группе «Развитость рынка»:
 - «Рыночная капитализация (стоимость)»;
 - «Сделки с венчурным капиталом».
3. В группе «Деловая активность» (уровень развития бизнеса, насколько фирмы способствуют инновационной деятельности):
 - «Занятость в наукоемких услугах»;
 - «Валовые расходы на НИОКР, выполняемые коммерческими предприятиями»;
 - «Импорт высоких технологий»;
 - «Исследовательский талант на коммерческих предприятиях» (Профессионалы, участвующие в разработке или создании новых знаний, продуктов, процессов, методов и систем, а также в управлении этими проектами, с разбивкой по секторам, в которых они работают).
4. В группе «Доходы от знаний и технологий»:
 - «Доходы от использования интеллектуальной собственности»;
 - «Экспорт высоких технологий».
5. В группе «Доходы от креатива»:
 - «Рынок развлечений и медиа» (расходы потребителей и рекламодателей в сегменте развлечений и СМИ);
 - «Экспорт творческих товаров» (общая стоимость творческих товаров по сравнению с общим объемом торговли);
 - «Создание мобильных приложений».

Исследование показателей, входящих в группу «неоцененных экспертами», позволяет говорить о наличии потенциала рынка инноваций страны, потенциала коммерческих организаций в области создания и торговли интеллектуальной собственностью в некоторых отраслях или развитие рынка креативных товаров.

Пользуясь классификацией, предложенной авторами [1], видится перспективным использование обоих типов инноваций, поскольку позиция по «Заявки на патентные модели», формируемая за счет подачи от частных лиц, не представляющих государственных научных центров, свидетельствует в пользу не только интереса к инновациям на самом высоком уровне, но также и в среде частного предпринимательства.

Доля цифровых инноваций в Таджикистане в общем объеме инноваций несколько ниже, чем в среднем по миру. Это связано с тем, что исторически Таджикистан был аграрной страной, хотя за последние 30 лет сумел изменить свою направленность на аграрно-индустриальную за счет изменения пропорций вклада от сельскохозяйственного и промышленного производства [7, 8]. И тем не менее цифровые технологии по праву занимают свое место в перечне инноваций, внедряемых и успешно используемых в Таджикистане. Этот факт отчасти подтверждается показателем 2.3.3. «Глобальные научно-исследовательские компании, топ-3», по которому Таджикистан занимает 42-е место. Кроме того, современная таджикская промышленность может похвастаться

значительным количеством совместных предприятий, например, по добыче и переработке золота, где совладельцами выступают британцы, радеющие за максимальное применение таких технологий, как цифровые двойники [6], или в секторе легкой промышленности, где спектр партнеров в совместном бизнесе включает в себя лидера моды Италию, Корею, Китай и Вьетнам [5].

Интересной представляется возможность изучения инноваций в разрезе по созданию и использованию:

1. Разрабатываемые инновации – те продукты / технологии, которые получают в результате проводимых самостоятельных исследований и могут быть использованы самим разработчиком и предложены на рынке. Этот вид инноваций может включать в себя как инновации отвлеченные, так и инновации по необходимости.
2. Внедряемые или заимствованные инновации – продукты и технологии (причем удельный вес последних значительно выше), которые приобретаются на рынке и применяются всеми другими пользователями. Этот вид включает в себя преимущественно инновации по необходимости.

И хотя совершенно очевидно, что на сегодняшний день основными для Таджикистана являются инновации внедряемые, благодаря международному сотрудничеству в сфере производства и в связи с осложненными пандемией мировыми условиями реализация инновационного потенциала страна способна развиваться быстрее, чем это демонстрировалось до сих пор.

Проведенное исследование выявило ряд недостатков аналитической базы:

1. Оценка инновационного потенциала Таджикистана осуществлялась на основе глобального инновационного индекса без исследования методологической базы оценки инновационного потенциала конкретного региона (Таджикистана).
2. Анализ развития инновационного потенциала Таджикистана целесообразно дополнить исследованием законодательной базы, в т. ч. государственной политики в области поддержки развития инноваций в стране.
3. Инновационный потенциал Таджикистана должен развиваться с учетом анализа рынка сбыта таджикских инноваций. На сегодняшний день для ответа на вопрос о востребованности таджикских инноваций необходимо выяснить, что именно Таджикистан может предложить на глобальный рынок и в чем заключаются конкурентные преимущества его инноваций.

На основании изложенного выше можно сделать предположение о том, что:

1. Востребованность инноваций Таджикистана представляется весьма значимой на внутреннем рынке. Инновационная зависимость от развитых стран, так же как и экономическая, может привести к развитию в стране зоны нестабильности и полному разрушению экономики. Следовательно, можно развивать инновации для внутреннего рынка и стран ЕАЭС. Основными направлениями формирования и развития инновационной экосистемы являются [4]:
 - развитие объектов инновационной инфраструктуры;
 - усиление механизмов государственно-частного партнерства;
 - объединение участников евразийской интеграции общей управленческой средой;
 - исследование механизмов функционирования высокотехнологичных компаний и разработка мотивационных систем с целью повышения эффективности их функционирования;
 - развитие единой нормативно-правовой базы стран ЕАЭС.
2. Обеспечение эффективности функционирования региональной экосистемы возможно, оптимизируя взаимодействие государства, университетов и бизнеса [3]. Учет традиций в общении, управлении и ведении бизнеса позволит найти индивидуальные черты инновационной экосистемы и, как в случаях с Северной и Южной Кореей, КНДР и др. стремительно развивающимися странами, отказаться от прямых зарубежных инвестиций, развивая малый и средний бизнес, создавать инновационный кластер через государственное управление инновационной экосистемой.
3. На сегодняшний день в свете отсутствия анализа рынка таджикских инноваций можно сделать предположение, что внедряемые инновации будут продолжать превалировать в инновационном пуле Таджикистана.
4. Опыт внедрения цифровых инноваций в России может помочь ускорить процессы цифровизации индустриального сектора в Таджикистане.
5. Предотвращение возникновения и развития зоны нестабильности на территории Таджикистана возможно при реализации принципов устойчивого развития региона, которая возможна в условиях повышения инновационной активности [2] данного региона.

Список литературы

1. Зарембо В.Е., Степаненко Д.А. К вопросу о рыночной востребованности инновации в России // Проблемы современной экономики, №3 (73), 2020. С. 32–35.
2. Перелыгина Л.Б., Рогова И.Н., Степаненко Д.А. Обеспечение реализации целей устойчивого развития через инновационную активность регионов РФ // Управление социально-экономическим развитием: инновационный и стратегический подходы: сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции (г. Гатчина, 27 декабря 2019 г.). Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2020. С. 88–92.
3. Растова Ю.И., Степаненко Д.А. Инновационная активность бизнеса в процессе реализации модели «тройной спирали» Генри Ицковича // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2020. Т. 5, №3. С. 117–121. DOI: 10.25206/2542–0488–2020–5-3-117–121.
4. Салимьянова И.Г., Степаненко Д.А. Инновационная экосистема в развитии Евразийской интеграции // Вестник экономики, права и социологии. 2019. №3, Т. 2. С. 152–156.
5. Чижевский А. Таджикистан побил прошлогодний рекорд добычи угля // Neftgaz.RU. [Электронный ресурс] URL: <https://neftgaz.ru/news/coal/520288-tadzhikistan-pobil-proshlogodniy-rekord-dobychi-uglya> (дата обращения: 09.11.2020 г.)
6. Zarembo V.E., Zinchik N.S., Sintsova E.A., Bichurina V.A. Industry Practices of Digital Twin Technology Application in the Russian Federation. Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference «Digital Economy and Finances» (ISPC–DEF 2020) [Электронный ресурс] URL: <https://www.atlantis-pess.com/proceedings/ispc-def-20/125938873> (дата обращения: 10.11.2020 г.)
7. Информационное агентство АГРО24 Таджикистан. [Электронный ресурс] URL: <https://agro24.ru/countries/tadjikistan> (дата обращения: 02.11.2020 г.)
8. Информационное агентство РЕГНУМ. [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/foreign/turkestan/tajik.html> (дата обращения: 08.11.2020 г.)
9. Global Innovation Index. [Электронный ресурс] URL: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения: 03.06.2020 г.)