



Реабилитационные процедуры как инструмент выхода из кризисной ситуации в современных экономических условиях

Д.А. Вдовкина, студент, Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации (Москва, Россия)
dashavdovkina0412@mail.ru
Научный руководитель: В.Н. Алферов, к.э.н., доцент,
департамент менеджмента и инноваций,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Москва, Россия)
valferov@fa.ru

Аннотация. В статье рассматриваются реабилитационные процедуры банкротства, применяемые в России на сегодняшний день. Наибольшее внимание уделено процедурам финансового оздоровления и внешнего управления как наиболее распространенным и часто используемым. Отмечаются недостатки и преимущества каждой из процедур, а также подробно анализируется отчетность ЕФРСБ по использованию финансового оздоровления и внешнего управления в 2021 году. Отмечается явная несостоятельность данных процедур в нашей стране. Автором выводится ряд возможных причин непопулярности реабилитационных процедур, однако отмечается попытка государства поправить данное положение путем введения в 2021 году законопроекта о внесении поправок в закон о банкротстве, которые непосредственно касались реабилитационных процедур. Выделены недостатки и преимущества законопроекта. Автор также делает акцент на том, что в 2022 году в связи со сложной экономико-политической ситуацией появилась возможность дать процедуре внешнего управления второе дыхание.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, реабилитационные процедуры банкротства, финансовое оздоровление, внешнее управление.

Rehabilitation procedures as a tool for overcoming a crisis situation in modern economic conditions

D.A. Vdovkina, student, Financial University
under the Government of the Russian Federation
(Moscow, Russia)
dashavdovkina0412@mail.ru
Academic supervisor: V.N. Alferov, cand. sci. (econ.), associate professor,
Department of Management and Innovation,
Financial University under the Government of the Russian Federation
(Moscow, Russia)
valferov@fa.ru

Abstract. This article discusses the rehabilitation bankruptcy procedures used in Russia today. The greatest attention is paid to the procedures of financial recovery and external management, as the most common and frequently used. The disadvantages and advantages of each of the procedures are noted, as well as the reporting of the FSB on the use of financial recovery and external management in 2021 is analyzed in detail. There is a clear inconsistency of these procedures in our country. The author deduces a number of possible reasons for the unpopularity of rehabilitation procedures. However, there is an attempt by the state in 2021 to amend this provision by introducing a draft law on the introduction of amendments to the bankruptcy law, which directly related to rehabilitation procedures. The disadvantages and advantages of the bill are highlighted. The author also emphasizes that in 2022, due to the difficult economic and political situation, it became possible to give the external management procedure a "second wind".

Keywords: bankruptcy, insolvency, bankruptcy rehabilitation procedures, financial recovery, external management.

Современный рынок характеризуется нестабильностью, поэтому организациям постоянно приходится ожидать различных «сюрпризов», которые могут быть реализованы в санкциях, падении платежеспособности населения, осложнении логистических операций, изменении цен на сырье и комплектующие, разорванных контрактах с партнерами и во многом другом. Все это может очень сильно сказаться на деятельности даже самых сильных участников рынка. Поэтому если компания попадает в непростую ситуацию под влиянием кризиса и вынуждена по своей инициативе или по инициативе кредиторов подать заявление о банкротстве, отчаиваться не стоит. Если существует хоть малейшая надежда на восстановление платежеспособности, доли рынка и деловых отношений, то стоит грамотно ею воспользоваться.

Реабилитационные процедуры как инструмент выхода из кризисной ситуации в современных экономических условиях /
Rehabilitation procedures as a tool for overcoming a crisis situation in modern economic conditions

Д.А. Вдовкина, В.Н. Анферов / D.A. Vdovkina, V.N. Alferov

Одним из вариантов восстановления платежеспособности должника, то есть погашения требований кредиторов, являются подача заявления о своем банкротстве и применение реабилитационных процедур банкротства, таких как финансовое оздоровление, внешнее управление и мировое соглашение.

Финансовое оздоровление, естественно, направлено на восстановление платежеспособности должника и выполнение всех его обязательств, но в соответствии с разработанным графиком, который не должен превышать двух лет. Однако ввести процедуру финансового оздоровления не так просто: необходимо либо органам управления должника представить план финансового оздоровления, который должен убедить кредиторов, что их требования в течение двух лет будут выполнены, либо заинтересованной в должнике стороной должно быть предоставлено обеспечение погашения всех обязательств перед кредиторами в виде банковской, муниципальной или государственной гарантии, поручительства.

Процедура финансового оздоровления предполагает предоставления плана финансового оздоровления и графика погашения долгов арбитражному управляющему и суду. Собрание кредиторов после анализа, проведенного административным управляющим, принимает или отвергает план и график. В случае положительного решения суд вводит процедуру финансового оздоровления. После этого организация-должник продолжает работу в соответствии с графиком и планом, постоянно отчитываясь об их выполнении перед арбитражным управляющим и собранием кредиторов. Однако никаких штрафов, блокировок, арестов не вводится [1. С. 201–211; 5].

Финансовое оздоровление на первый взгляд является очень привлекательной процедурой, однако существует ряд недостатков, которые значительно снижают частоту ее использования (табл. 1).

Таблица 1
Преимущества и недостатки процедуры финансового оздоровления

Преимущества	Недостатки
Руководитель компании сохраняет свои полномочия	Двойное подчинение руководителя компании-должника собранию кредиторов и арбитражному управляющему
Снимаются и не вводятся штрафы, аресты, пени	Необходимость поручителя вносить обеспечение и входить в процедуру банкротства, что значительно увеличивает денежные и временные затраты
Органы управления должника и его собственники получают шанс восстановить платежеспособность и рассчитаться с кредиторами	Заявление о банкротстве подается слишком поздно: у должника уже нет средств для введения финансового оздоровления
Административный управляющий наделяется «созерцательной» ролью	Административный управляющий не может повлиять на эффективность проведения плана финансового оздоровления, поскольку только получает отчет о его выполнении от органов управления должника

Источник: составлено автором.

Внешнее управление в свою очередь дает возможность должнику восстановить платежеспособность и жизнеспособность, а также выполнить все обязательства перед кредиторами, но под руководством внешнего управляющего, который назначается не более чем на два года.

Руководство компании в этом случае считается неэффективным, поэтому полностью отстраняется от своих полномочий и передает их внешнему управляющему. Учредители компании также ограничиваются в правах и полномочиях: их главная задача – найти средства для погашения долгов [1. С. 215; 9].

Роль внешнего управляющего здесь уже далеко не созерцательная. Он полностью принимает документы и имущество должника, составляет план внешнего управления, утверждает его на собрании кредиторов и представляет в арбитражном суде для проведения контроля в случае спора между внешним управляющим и кредиторами. Далее он осуществляет свои функции в соответствии с его же планом, но под контролем собрания кредиторов [1. С. 219–222; 5]. Данная процедура реабилитации вводится гораздо чаще, но внешнее управление не всегда приводит к полному погашению долгов и восстановлению платежеспособности организации, так как оно имеет свои плюсы и минусы (табл. 2).

Таблица 2
Преимущества и недостатки внешнего управления

Преимущества	Недостатки
Внешний управляющий может найти новые возможности решения проблем	Полное отстранение руководства компании-должника
Возможность выйти на новый уровень на рынке	Отсутствие у внешнего управляющего знаний обо всех тонкостях работы организации
Мораторий на удовлетворение требований кредиторов	Отсутствие гарантий по погашению всех требований кредиторов
Отменяются ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов в части распоряжения принадлежащим должнику имуществом	Имущества должника может не хватить на удовлетворение требований кредиторов, если не будут использованы иные экономические меры по финансовому оздоровлению

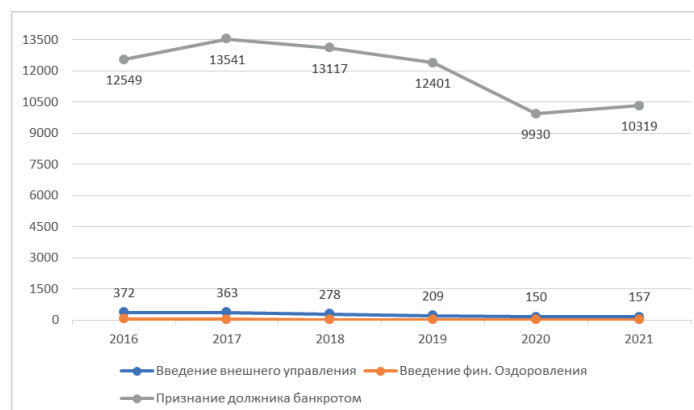
Источник: составлено автором.

Реабилитационные процедуры как инструмент выхода из кризисной ситуации в современных экономических условиях /
Rehabilitation procedures as a tool for overcoming a crisis situation in modern economic conditions

Д.А. Вдовкина, В.Н. Анферов / D.A. Vdovkina, V.N. Alferov

Как и любые явления, эффективность процедур внешнего управления и финансового оздоровления можно рассматривать как с положительной, так и с отрицательной стороны. Однако, чтобы понять реальную эффективность или ее отсутствие, необходимо проанализировать статистику введения данных процедур в России. Рассмотрим количество судебных решений о признании должника банкротом, о введении внешнего управления и о введении финансового оздоровления (рис. 1, табл. 3).

Рис. 1. Статистика судебных решений о признании должника банкротом, о введении внешнего управления и о введении финансового оздоровления



Источник: составлено автором по данным [10].

Таблица 3

Соотношение количества введенных процедур реабилитации к признанию должника банкротом

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Соотношение реабилитационных процедур и количества решений о признании должника банкротом (%)	3,38	2,92	2,26	1,84	1,74	1,73

Источник: составлено автором.

Как видно из рис. 1 и табл. 3, реабилитационные процедуры совсем не пользуются популярностью и не эффективны в практике по банкротству в нашей страны. В процентном соотношении применение процедур реабилитации сокращается с каждым годом все больше, несмотря на значительное влияние нестабильной среды на развитие российского рынка. В 2020 году в связи с введением моратория на банкротство почти на 20% упало количество решений о признании должника банкротом, однако количество введенных реабилитационных процедур также сократилось и составляло 1,7% по отношению к введению банкротства. Статистика также показывает, что отмена моратория не привела к взрывному увеличению количества банкротств в 2021 году, однако отношение реабилитационных процедур также сохранилось на уровне 1,7%. Другими словами, на каждую тысячу банкротств приходится только двадцать решений о реабилитации. Несмотря на то что мораторий разрешал должникам продолжать подавать заявления на банкротство, это никак не повлияло на учащение использования процедур реабилитации, что явно демонстрирует сложность положения банкротства в современной России [3; 7].

Но почему существующие сегодня реабилитационные процедуры неэффективны?

Во-первых, должник не может самостоятельно подать заявление на реструктуризацию и участвовать в составлении плана реабилитации. Он может подать лишь заявление о своем банкротстве. Это лишает его возможности самостоятельно решить проблемы с платежеспособностью и провести финансовое оздоровление.

Во-вторых, руководство организации лишается возможности договориться с кредиторами о том, как компания будет управляться.

В-третьих, реабилитационные условия негибки, так как до инициирования банкротства у должника нет возможности обсудить план реабилитации с кредиторами [3].

Все эти условия лишают должников желания и возможности прибегать к реабилитационным процедурам. Однако в связи с тем, что на протяжении многих лет реабилитационные процедуры банкротства демонстрировали свою невостребованность, в начале 2021 года Правительство РФ представило законопроект о внесении поправок в закон о банкротстве. Вместо существующих процедур реабилитации предлагается ввести одну новую процедуру – реструктуризацию долга. Должник, подав заявление о банкротстве, разрабатывает план реструктуризации, который в свою очередь утверждается судом, если большинство кредиторов согласны. Новый законопроект предусматривает время для согласования плана реабилитации должника с кредитором. В этот период не может быть начато конкурсное производство и не может проводиться взыскание на активы должника.

Поправки в закон отвечают требованиям времени, так как мораторий, по словам должников, позволил выиграть время, но не реструктуризировать долг.

По данным опроса ЦСР, 39% кредиторов поддерживают реструктуризацию, чтобы не допускать банкротство партнеров-должников, а 69% компаний-должников уверены, что реструктуризация долга решила бы их проблемы и помогла восстановить платежеспособность [8].

Реабилитационные процедуры как инструмент выхода из кризисной ситуации в современных экономических условиях /
Rehabilitation procedures as a tool for overcoming a crisis situation in modern economic conditions

Д.А. Вдовкина, В.Н. Алферов / D.A. Vdovkina, V.N. Alferov

Однако насколько эффективной ни казалась бы новая реформа, у нее также есть свои недостатки. Эта процедура все же проигрывает по простоте и временным затратам конкурсному производству. Также законопроект не предусматривает возможности использовать реструктуризацию долга в досудебном порядке. В любом случае отсрочка вступления законопроекта в силу лишает должников и кредиторов возможности воспользоваться его преимуществами в ближайшее время [4].

2022 год принес новые возможности для развития реабилитационных процедур банкротства. Кризис начала 2022 года, который повлек за собой уход большого количества иностранных компаний с российского рынка, дал возможность по-новому реализоваться процедуре внешнего управления.

Если руководство компании, у которой не менее 25% акций принадлежит иностранцам, действует на российском рынке, намеренно создавая условия для необоснованного прекращения деятельности или банкротства, то законопроект Правительства РФ «О внешней администрации по управлению организацией» предусматривает назначение внешнего управляющего [2].

Подать заявление в суд для реализации этой процедуры может либо руководитель компании, либо налоговая служба [6]. После подачи заявления полномочия руководителя компании полностью передаются внешнему управляющему, которым может быть либо корпорация ВЭБ.РФ, либо Агентство по страхованию вкладов. Внешний управляющий назначается на срок от трех до шести месяцев в зависимости от размеров организации.

Назначенный судом внешний управляющий принимает решение либо о замещении активов, то есть о создании новой организации, в уставный капитал которой будут внесены активы иностранной компании, либо о начале процедуры банкротства с последующей распродажей активов для погашения долгов.

Предложенный законопроект четко показывает заинтересованность государства и кредиторов иностранных компаний в сохранении бизнеса и рабочих мест, тем более предусмотрен вариант возвращения руководителя компании при условии, что он обязуется устранить все обстоятельства, которые послужили введению внешнего управления. После этого полномочия внешней администрации снова передаются руководителю бизнеса, и он продолжает свою деятельность.

Конечно, вокруг этого законопроекта существует множество волнений и обсуждений, но пока его не примут, мы точно не узнаем, какое влияние он может оказать на такой сложный и неоднозначный рынок сегодня. Но все же, в теории, идеи, которые закладываются в этот законопроект, должны способствовать финансовому оздоровлению иностранных компаний, сохранению бизнеса и рабочих мест.

Таким образом, важно отметить, что своевременное антикризисное управление в условиях постоянных кризисов начала XXI века, реформ и трансформаций будет способствовать финансовому оздоровлению компаний и сохранению бизнеса. Поэтому и эффективность реабилитационных процедур сегодня – не последний вопрос для законодателя: ведь все заинтересованы в развитии и процветании бизнеса. Несмотря на низкую эффективность, реабилитационные процедуры все же имеют положительные результаты их внедрения, следовательно, стоит проанализировать все проблемы и упущения в законодательстве и делать небольшие шаги к решению больших проблем оздоровления и повышения эффективности экономики России.

Использованные источники

1. Алферов В.Н. Экономико-правовое регулирование банкротства в России: учебное пособие. М.: Наука, 2017.
2. Баятизова А. Внешнее управление: Кто и как будет руководить «уходящими» иностранными компаниями // LIFE. 2022. URL: <https://life.ru/p/1478121>.
3. Борейшо Д. Реабилитационные процедуры остались несостоятельными // ZAKON. Банкротство. 2022. URL: https://zakon.ru/discussion/2022/2/21/reabilitacionnye_procedury_ostalis_nesostoyatelnyimi_fedresurs_opublikoval_statistiku_bankrotstv_zh.
4. Законопроект № 1172553–7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1172553-7>.
5. Костанец Б. Процедуры банкротства: просто о сложном // Перфорум. Банкротство. 2020. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/495969/>.
6. Кирилова М. В компаниях с иностранным участием могут ввести внешнее управление // Юрист компании. 2022. URL: <https://www.law.ru/blog/22924-v-kompaniyah-s-inostrannym-uchastiem-mogut-vvesti-vneshnee-upravlenie>.
7. Крицкая М. Как на практике работает мораторий на банкротство в 2020 году // Контур. Управление. 2020. URL: <https://kontur.ru/articles/1561>.
8. Папченкова Е. Реабилитация должника: как изменится процедура банкротства // РБК. 2021. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/finances/14/05/2021/609e21009a7947cdb5be6eb0>.
9. Самодуров А.А., Вязанкина Е.А. Внешнее управление как способ выхода из кризисного положения // Стратегии бизнеса. 2018. № 1(45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnee-upravlenie-kak-sposob-vyhoda-iz-krizisnogo-polozheniya>.
10. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству на 31 декабря 2021 года // Федресурс. 2021. URL: <https://fedresurs.ru/news/29f08071-a8ef-4a16-bdc2-bb7559fd1cca>.