

DOI: 10.17747/2311-7184-2023-2-42-46

УДК 332



Инновационное развитие предприятий предпринимательского сектора в разрезе регионов СЗФО

И.А. Крюков, инженер-исследователь,
Вологодский научный центр РАН (Вологда, Россия)
ivan.kryukov.1974@mail.ru

Аннотация. Работа нацелена на изучение теоретических и практических аспектов инновационного развития российских предприятий. На основе анализа литературных источников автором обоснована значимость инновационного развития экономики, определено понятие инноваций и выделены подходы к изучению рассматриваемого понятия. На основе официальных статистических источников рассмотрены основные тенденции инновационного развития российских предприятий в период с 2017 по 2021 год на федеральном и региональном уровнях. На основании позиций ученых определена роль инноваций в предпринимательском секторе. В заключение сделан вывод о том, что в условиях обострения геополитической обстановки инновационное развитие предпринимательского сектора может являться одним из основных способов обеспечения экономического развития и безопасности в нашей стране.

Ключевые слова: предпринимательство, инновации, предприниматель-инноватор, предпринимательский сектор, регион.

Статья выполнена в рамках госзадания № FMGZ-2022-0002 на тему «Методы и механизмы социально-экономического развития регионов России в условиях цифровизации и четвертой промышленной революции».

Innovative development of entrepreneurial enterprises in the context of NWFD regions

I.A. Kryukov, research engineer,
Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (Vologda, Russia)
ivan.kryukov.1974@mail.ru

Abstract. The work is aimed at the study of theoretical and practical aspects of innovative development of Russian enterprises. The author, based on the analysis of literary sources, justified the importance of innovative development of the economy, defined the concept of innovation and highlighted approaches to the study of the concept under consideration. On the basis of official statistical sources, the main trends in the innovative development of Russian enterprises in the period from 2017 to 2021 years at the federal and regional levels were considered. The role of innovation in the entrepreneurial sector is defined on the basis of the positions of scientists. The conclusion is made that in conditions of aggravating geopolitical situation the innovative development of entrepreneurial sector can be one of the main ways to ensure economic development and security in our country.

Keywords: entrepreneurship, innovation, entrepreneur-innovator, entrepreneurial sector, region.

В условиях обострения геополитической обстановки и экономических санкций со стороны стран Запада рост показателей развития национальной экономики нашей страны во многом зависит от инновационного развития ее субъектов и использования новых технологий в предпринимательской деятельности. Инновации сегодня являются ключевым эндогенным фактором, оказывающим влияние на эффективность функционирования и развития предприятий.

Также инновационная деятельность является важным фактором развития экономики регионов. Об этом говорил Президент России В.В. Путин, отмечая необходимость наращивания регионального инновационного потенциала, называя это ключевым инструментом к обеспечению благополучия и высокого качества жизни в российских регионах. При этом, по словам президента, достижение этих целей, во-первых, невозможно без взаимодействия с научными организациями и, во-вторых, должно иметь прямое практическое применение в решении общественно значимых задач¹.

В этих условиях особое внимание должно уделяться предпринимательскому сектору экономики, так как субъекты предпринимательства в нашей стране выступают источником ведения инноваций на локальном уровне [4], а также, выполняя ряд важнейших социально-экономических задач, «задают тон инновационному процессу социально-экономического развития» [3]. Инновации являются одним из главных факторов устойчивого социально-экономического развития страны, ее отдельных территорий [12]. Это обуславливает необходимость изучения основных теоретико-методологических подходов к исследованию инновационного развития предпринимательства в современной рыночной экономике.

¹ Путин призвал наращивать инновационный потенциал регионов России // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/13294307> (дата обращения 16.02.2023).

Целью работы является изучение теоретических и практических аспектов инновационного развития российских предприятий. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выделить основные тенденции инновационного развития российских предприятий на федеральном и региональном уровнях;
- рассмотреть основные подходы к определению роли инновационных предприятий в предпринимательском секторе национальной экономики.

Информационную базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные теме исследования, а также статистические данные, представленные Федеральной службой государственной статистики. Методологическую основу исследования представляет использование общенаучных методов, таких как синтез, анализ, обобщение и сравнение, а также применение методов группировки и обобщения теоретического и фактологического материала.

Любой хозяйствующий субъект в экономике среди основных задач своей деятельности выделяет повышение эффективности и конкурентоспособности. Для решения этих задач на различных уровнях управления разрабатываются программы инновационного развития, которые учитывают всю специфику деятельности, а также актуальную экономическую, политическую и социальную повестку.

Инновации являются одной из основных движущих сил, обеспечивающих устойчивый экономический рост страны и способствующих при этом созданию необходимой материальной и нематериальной основы для обеспечения благосостояния населения.

Федеральный закон № 127 содержит следующее определение: «Инновации – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях»². Схожий подход к определению встречается в литературных источниках; в частности, Н.Н. Максимов пишет о том, что инновация является результатом научно-технического развития и представляет собой новый продукт или новую технологию [6]. Этот подход можно назвать объектным, так как в его основе лежит результат определенной деятельности.

Согласно другому подходу инновации представляют собой процесс, направленный на создание нового продукта или услуги, нового технологического процесса, новой организации или усовершенствованию существующего продукта или услуги, существующего технологического процесса и существующей организации [7].

С термином инновации неразрывно связано понятие инновационной деятельности. Согласно определению, представленному на сайте Федеральной службы государственной статистики, инновационной является вся исследовательская (исследования и разработки), финансовая и коммерческая деятельность, которая в течение периода наблюдения направлена или приводит к созданию новых или усовершенствованных продуктов (товаров, услуг), значительно отличающихся от продуктов, производившихся организацией ранее, предназначенных для внедрения на рынке, новых или усовершенствованных бизнес-процессов, значительно отличающихся от предыдущих соответствующих бизнес-процессов организации, предназначенных для использования в практической деятельности³.

Для наиболее полного анализа обратимся к основным тенденциям инновационного развития российских предприятий в период с 2017 по 2021 год (нижняя граница выбранного периода определена изменением в 2017 году методики подсчета показателей и переходом к критериям 4-й редакции руководства Осло, верхняя – последними актуальными данными). Среди положительных тенденций можно выделить следующие: начиная с 2019 года увеличивается инновационная активность организаций; в период с 2017 по 2020 год растет удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации; на протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается увеличение объема стоимости инновационных товаров, работ и услуг. Среди негативных тенденций можно выделить снижающийся удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг на протяжении всего рассматриваемого периода (за исключением роста на 0,4 п.п. в 2020 году) (табл. 1).

Таблица 1
Основные показатели инновационного развития российских предприятий

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
Уровень инновационной активности организаций (%)	14,6	12,8	9,1	10,8	11,9
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации (%)	20,8	19,8	21,6	23,0	23,0
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (%)	7,2	6,5	5,3	5,7	5,0
Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	2,4	2,1	2,1	2,3	2,0
Объем инновационных товаров, работ, услуг (млрд руб.)	4167,0	4516,3	4863,4	5189,0	6003,3

Источник: Наука, инновации и технологии // Федеральная служба государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.

² Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «О науке и государственной научно-технической политике». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/c0a49fc869aeeb5b28ca88d3d37b7d8f7474375f/.

³ <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.

Более подробно рассмотрим эти показатели в разрезе регионов СЗФО. За период с 2017 по 2021 год уровень инновационной активности предприятий снизился как в целом по федеральному округу, так и во всех регионах. Исключение составила только Вологодская область, где наблюдается увеличение рассматриваемого показателя на 0,3 п.п. Почти вдвое рассматриваемый показатель сократился в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, на треть – в Мурманской области. Несмотря на это, Санкт-Петербург и Мурманская область являются лидерами по уровню инновационного развития предприятий. Среди отстающих регионов выделяются Архангельская область, Республика Карелия и Калининградская область. Также необходимо отметить, что в ряде регионов в 2021 году наметилась тенденция к увеличению инновационной активности предприятий (табл. 2).

Таблица 2
Уровень инновационной активности предприятий регионов СЗФО (%)

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
СЗФО	15,9	15,9	10,1	10,8	11,0
Республика Карелия	9,5	9,2	7,1	7,0	6,4
Республика Коми	8,8	10,6	7,2	8,0	8,9
Архангельская область	8,3	6,7	4,0	4,4	4,1
Вологодская область	8,6	8,2	11,6	12,2	8,9
Калининградская область	7,6	7,1	4,4	5,6	6,6
Ленинградская область	15,4	14,1	8,1	7,9	8,2
Мурманская область	16,2	11,6	9,6	9,4	10,0
Новгородская область	15,3	17,6	9,8	11,4	9,8
Псковская область	12,6	13,4	5,8	9,6	9,8
г. Санкт-Петербург	30,6	28,3	15,4	15,9	15,9

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели 2022 // Росстат. <https://tass.ru/ekonomika/13294307>.

Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в целом по регионам СЗФО в рассматриваемом периоде вырос на 1,4 п.п. Наибольший рост этого показателя наблюдается в Вологодской области – 4,8 п.п., наибольший спад – в Мурманской области – 4,9 п.п. Безусловным лидером по числу предприятий, осуществлявших технологические инновации в регионах СЗФО, является Санкт-Петербург. Однако в целом, несмотря на рост среднего значения рассматриваемого показателя по федеральному округу, в большинстве регионов удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, снижается (табл. 3).

Таблица 3
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации
в регионах СЗФО (% от общего числа организаций)

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
СЗФО	21,4	22,3	22,2	23,0	22,8
Республика Карелия	11,6	13,6	11,0	11,2	12,3
Республика Коми	13,5	16,4	13,4	13,5	16,9
Архангельская область	13,2	10,2	11,3	11,7	9,9
Вологодская область	10,8	10,7	23,1	19,4	15,6
Калининградская область	11,6	12,0	11,1	14,3	13,6
Ленинградская область	16,8	16,8	15,7	16,0	16,4
Мурманская область	23,4	16,3	19,0	19,9	18,5
Новгородская область	23,9	26,5	21,8	24,0	22,0
Псковская область	18,4	17,7	14,6	15,6	15,1
г. Санкт-Петербург	36,3	37,1	33,7	35,3	34,7

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели 2022 // Росстат. <https://tass.ru/ekonomika/13294307>.

Затраты на инновационную деятельность организаций в расчете на среднегодовую численность занятых в рассматриваемом периоде выросли во всех регионах СЗФО, за исключением Архангельской, Ленинградской и Псковской областей. Наибольшее число затрат выделяется в Санкт-Петербурге и Республике Карелия.

Таблица 4

Затраты на инновационную деятельность организаций в регионах СЗФО в расчете на среднегодовую численность занятых, в ценах 2021 года (тыс. руб.)

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
СЗФО	24,34	22,05	30,06	27,81	29,75
Республика Карелия	2,67	3,91	19,22	19,59	35,86
Республика Коми	7,15	23,20	24,95	15,28	10,87
Архангельская область	4,26	9,49	5,79	4,14	3,93
Вологодская область	2,71	2,21	3,93	5,03	4,66
Калининградская область	3,84	1,71	14,01	2,75	7,96
Ленинградская область	62,25	21,37	51,50	38,78	31,22
Мурманская область	3,66	20,92	4,71	10,58	3,93
Новгородская область	5,92	11,53	5,72	10,47	9,45
Псковская область	2,18	2,90	1,21	2,79	1,46
г. Санкт-Петербург	35,23	35,01	44,49	43,96	49,60

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели 2022 // Росстат. <https://tass.ru/ekonomika/13294307>.

Таким образом, мы можем говорить о планомерном развитии инновационной деятельности на российских предприятиях. Среди положительных тенденций выделяется увеличение числа организаций, осуществляющих инновационную деятельность, и вместе с этим и увеличение инновационной активности организаций и объема производства инновационных товаров в целом по стране. В региональном разрезе особый интерес представляют показатели инновационного развития Вологодской области как региона, традиционно не относящегося к экономическому центру нашей страны, где в период с 2017 по 2021 год наблюдалось увеличение инновационной активности предприятий, а также наибольший рост удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации, среди всех регионов СЗФО.

Переходя к решению второй задачи, необходимо отметить, что предпринимательский сектор российской экономики решает ряд важнейших вопросов, касающихся обеспечения как благосостояния населения, так и стратегической независимости национальной экономической системы. Помимо этого, ряд ученых выделяют этот сектор как основу для инновационного развития.

Д.В. Кадацкая и Ю.С. Лаврова, рассматривая вопросы развития инновационного и технологического предпринимательства, пришли к выводу о том, что в условиях цифровизации экономики именно инновационная идея лежит в основе развития предпринимательского сектора [5]. Похожей позиции придерживается В.П. Невмывако, согласно мнению которой реализация инновационных проектов в области цифрового развития способствует обеспечению создания безопасных условий для развития бизнеса [9].

Согласно О.Н. Мельниковой и А.П. Яремчук, для обеспечения инновационного развития экономической системы в целом и отдельных предприятий в частности необходимы особые условия, в первую очередь поддержка органов власти регионального и муниципального уровней [8].

В целом под инновационным предпринимательством следует понимать вид деятельности, целью которой является получение прибыли при помощи образования и активного распространения инноваций во все сферы хозяйства. Этот вид предпринимательской деятельности основан на поиске новых методов развития предприятий (новых технологий, рынков, продукции и т.д.) или создании нового инновационно ориентированного предприятия [10]. Для инновационных предпринимателей уместно употреблять термин «предприниматель-инноватор», который ввел в научный оборот Й. Шумпетер, подразумевавший под ним создателя новых комбинаций факторов производства, новых продуктов, рынков и технологий. Эти факторы возводились в центр теории экономического развития благодаря их возможности стимулировать экономический рост [15].

Среди основных преимуществ инновационного направления развития предпринимательского сектора выделяются возможности разрабатывать новые способы производства, что актуально в условиях постоянно растущих потребностей потребителей, и обеспечивать условия закрепления предприятий на рынке, то есть возможность успешного ведения конкурентной борьбы [14].

Несмотря на то что инновационная деятельность российских предприятий имеет достаточно широкую поддержку со стороны органов власти, эксперты отмечают, что при этом сохраняется ряд проблем. Среди них низкая эффективность использования финансовых и кадровых ресурсов, недостаточно благоприятные условия деловой среды, слабое институциональное регулирование [11], отсутствие сформированного внутреннего рынка инноваций, неналаженное взаимодействие науки и бизнеса, отсутствие предпосылок и нежелание развивать антрепренерство, служащее основой возникновения инновационной направленности экономики, и отсутствие законодательного закрепления инновационного предпринимательства [2]. Однако ключевой проблемой видится низкий спрос на инновации со стороны государства и бизнеса, который не позволяет в полной мере создать конкурентную среду и повысить инновационную активность предприятий [1].

Помимо этого, важную роль в становлении инновационной экономики как на федеральном уровне, так и в условиях региона является человеческий капитал. К сожалению, регулярно встречаются случаи его неэффективного использования, в частности трудоустройство населения не по специальности, несоответствие занимаемой

должности квалификации работника и др. В этих условиях абсолютной необходимостью представляется обеспечение условий для формирования и реализации в трудовой деятельности человеческого капитала, способствующего переходу страны к инновационному развитию [13].

Эффективное развитие инновационной деятельности в нашей стране возможно только при активной поддержке государства, которое должно задействовать широкий комплекс стимулирующих инструментов как на уровне Федерации и региона, так и на локальном уровне отдельных предприятий. Именно государству должна принадлежать ведущая роль в этом процессе [12].

Безусловно, переход к инновационному пути развития может быть обеспечен только с помощью ряда серьезных преобразований. Если говорить о конкретных мерах, необходимых для обеспечения инновационного развития предприятий в России, то, в первую очередь, необходимо создание и развитие инновационной инфраструктуры, а также стимулирование инновационной активности, например путем обеспечения льготных условий функционирования для инновационных предприятий. Вторым важным мероприятием должно стать вовлечение молодых кадров в научно-исследовательскую деятельность и обеспечение преемственности научных знаний.

Сегодня Россия не может считаться лидером в инновационном развитии экономики, хотя сложившаяся геополитическая обстановка обостряет необходимость инновационного развития экономики. Экономические санкции со стороны стран коллективного Запада приводят российскую экономику к необходимости демонстрировать собственные адаптивные возможности и искать пути внутреннего развития. В этих условиях предпринимательский сектор играет решающую роль, разработка и внедрение инноваций, безусловно, могут стать способом обеспечения экономического развития и безопасности в нашей стране.

Использованные источники

1. Акимова О.Е. Исследование современного состояния инновационного предпринимательства в России // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 4(463). С. 733–748.
2. Бабкин А.В., Чистякова О.В. Развитие инновационного предпринимательства в России: понятие, динамика, проблемы, направления развития // ЭВР. 2014. № 4(42). С. 157–170.
3. Василенок В.Л., Сафронова Ж.С., Бразевич Д.С. Малое предпринимательство как фактор развития инновационной экономики // Экономика и экологический менеджмент. 2018. № 1. С. 98–104.
4. Иванов С.Л., Кузнецова Е.П. Региональная дифференциация развития инновационного предпринимательства в России // Проблемы развития территории. 2022. Т. 26. № 4. С. 61–79. DOI: 10.15838/ptd.2022.4.120.5.
5. Кадацкая Д.В., Лаврова Ю.С. Тенденции развития инновационного технологического предпринимательства в условиях цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2020. № 2. С. 985–992. DOI: 10.18334/vinec. 10.2.100800.
6. Максимов Н.Н. Теоретические основы инновационной деятельности // Молодой ученый. 2013. № 10.
7. Маркова Е. В., Аль-Дарабсе А.М.Ф. Влияние инноваций на экономический рост // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2019. № 2(86). С. 72–74.
8. Мельников О.Н., Яремчук А.П. Проблемы формирования доверительных отношений между стейкхолдерами в процессе принятия решений в инновационном предпринимательстве // Вопросы инновационной экономики. 2017. № 2. С. 109–124.
9. Невмывако В.П. Экономическая безопасность цифрового предпринимательства: трансформация векторов и подходов // Вопросы инновационной экономики. 2021. № 3. С. 1063–1076.
10. Осипова Д.П., Остобунаева С.В., Десятниченко Д.Ю. Инновационное предпринимательство: необходимость перехода // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. № 4. С. 115–120.
11. Удальцова Н.Л. Инновационное предпринимательство и стратегия развития инновационных компаний // Вопросы инновационной экономики. 2022. № 1. С. 259–276.
12. Усков В.С. Стимулирование инновационной деятельности – задача государственной важности // Проблемы развития территории. 2022. Т. 26. № 6. С. 61–76. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.4.
13. Устинова К. А., Губанова Е. С., Леонидова Г. В. Человеческий капитал в инновационной экономике. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015.
14. Черных Я.В., Чарочкина Е.Ю. Малое инновационное предпринимательство и его роль в развитии экономики // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 1. С. 11–16.
15. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.

Статья поступила в редакцию в марте 2023 года.