

Должна ли быть пенсионная система инструментом финансовой системы

А.П. КОЛЕСНИК

Д.э.н., к.т.н.

D-r Anatoly KOLESNIK

Аннотация. В статье исследуется соотношение между финансовой и социальной сущностями пенсионной системы в рамках нормы Конституции Российской Федерации, согласно которой Россия является социальным государством. Показано, что пенсионная система должна оказывать более многостороннее влияние на граждан, а не только быть способом их материального обеспечения в случае утраты трудоспособности.

Ключевые слова: финансы, права человека, пенсионное страхование, социальная защита, социальное государство.

Whether pension system should be used as instrument of financial system

In the article, the author considers relations between the financial and social aspects of the pension system taking into account provisions of the Russian Constitution stating that Russia is a social state. It is shown that the pension system should have complex impact on citizens, it should not be only an instrument of their financial coverage in case of disablement.

Key words: finances, human rights, pension insurance, social security, social state.

В своих работах, посвященных рассмотрению пенсионной системы как одной из систем государства, автор всегда подчеркивал, что пенсионная система является одновременно и социальной, и финансовой (см., например, [1]). Обострившиеся в последнее время дискуссии¹ о путях развития пенсионного обеспечения в нашей стране подталкивают к детальному рассмотрению этого дуализма.

Начнем с имеющихся определений обеих систем. Согласно Большому энциклопедическому словарю² «ФИНАНСЫ (франц. finances – денежные средства) – совокупность экономических отношений в процессе создания и использования фондов денежных средств. ... Государство через систему финансов (государственный бюджет, местные финансы, финансы предприятий) перераспределяет часть национального дохода в соответствии с целями экономической и социальной политики».

Определение финансовой системы в том же словаре гласит: «совокупность различных сфер финансовых отношений в рамках данной страны».

В монографии «Финансы» [2] финансовая система определяется как «*вся совокупность сфер финансовых отношений, финансовых учреждений и финансовых фондов, обеспечивающих процесс мобилизации и последующего использования финансовых ресурсов*».

Обратим внимание, что финансовая система – это совокупность отношений.

Для пенсионной системы в законодательстве определение отсутствует, поэтому приходится использовать определение из Википедии, близкое к имеющемуся в Банковской энциклопедии:

¹ Довольно странно, но участия социальной или финансовой науки в этих дискуссиях не удается найти.

² <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/308558>

«Пенсионная система – это совокупность юридических норм, государственных и частных структур, обеспечивающих периодические выплаты гражданам денежных средств при достижении пенсионного возраста, а также в случае инвалидности или утраты кормильца».

Термин «отношения» здесь не используется, но из контекста определения следует, что это одна из сфер отношений участников данной системы, и эти отношения регулируются совокупностью юридических норм. Формализованное определение пенсионной системы дается автором в [3]. Сравнение определений финансовой и пенсионной систем позволяет считать, что для финансовой системы пенсионная является одной из сфер «финансовых отношений, финансовых учреждений и финансовых фондов, обеспечивающих процесс мобилизации и последующего использования финансовых ресурсов». Процесс мобилизации финансовых ресурсов в 2016 году снова был выведен из пенсионной системы России, и в ней реализуется только процесс распределения финансовых ресурсов и их передачи физическим лицам из числа населения Российской Федерации и граждан России, проживающих за рубежом. Бюджет пенсионной системы (в частности, бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации) входит в бюджетную систему страны и это, казалось бы, подтверждает, что пенсионная система входит в финансовую систему.

Рассмотрим теперь понятие пенсионной системы с социальной стороны. Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации наша страна является социальным государством, *«политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации ... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты»*³.

В ходе пенсионной реформы 2001 года в Российской Федерации были приняты федеральные законы⁴, которые преобразовали государственные пенсии в пенсии по государственному обеспечению⁵ и пенсии по обязательному пенсионному страхованию. То есть пенсионная система для большинства граждан стала не государственной, а страховой. Хотя названия законов в дальнейшем изменялись, а основным страховщиком является государственный внебюджетный фонд (ПФР), застрахованное лицо может передать свои пенсионные средства по накопительной пенсии в негосударственный пенсионный фонд, то есть средства на накопительную пенсию могут формироваться негосударственной организацией в соответствии с правилами, устанавливаемыми федеральным законодательством. Размер пенсии определяется не «общественно-полезным трудом» данного лица, а суммой уплаченных за него страховых взносов в бюджет пенсионной системы. А базой для определения суммы уплачиваемых страховых взносов является заработная плата/доход застрахованного лица. Видимо, «в пылу реформирования на европейский манер» не было уделено внимания тому, что в Российской Федерации доля фонда оплаты труда в ВВП на десятки пунктов ниже, чем у западных стран⁶. Соответственно, привязка доходной части пенсионной системы к оплате труда стала капканом, породившим дефицит средств пенсионного страхования, из которого невозможно выбраться без кардинальных изменений парадигмы пенсионного обеспечения.

В последний год XX века был принят Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании», который придал страховой характер пенсионному, медицинскому и социальному обеспечению⁷. Согласно второму абзацу статьи 1 данного федерального закона «Обязательное социальное страхование – часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является осуществляемое в соответствии с федеральным законом страхование работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по не зависящим от них обстоятельствам». Здесь речь идет не только о сохранении дохода, но и о защите социального статуса, то есть положения человека в социальной системе (обществе), что соответствует статье 22 «Всеобщей декларации прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)⁸: *«Каждый человек, как член общества, имеет право на*

³ Конституция Российской Федерации, глава 1, статья 7.

⁴ Федеральные законы от 15.12.2001 №166-ФЗ, от 15.12.2001 № 167-ФЗ и от 15.12.2001 № 173-ФЗ.

⁵ Социальные пенсии, пенсии для государственных служащих (в том числе военнослужащих и членов их семей)

⁶ Как отмечалось автором в одной из работ, «заработок значительной части населения страны ниже того, который необходим для установления размера пенсии равным прожиточному минимуму пенсионера при коэффициенте замещения, равном 40%» (<http://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/110/105>).

⁷ Федеральный закон от 16.07.1999 №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования».

⁸ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/045/84/IMG/NR004584.pdf?OpenElement>

социальное обеспечение и на осуществление необходимых прав для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.». Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации социальная защита включает в себя социальное обеспечение.

Из приведенной нормы следует, что каждому члену нашего общества вместе с пенсионным обеспечением должны создаваться или сохраняться созданные до назначения пенсии условия *«свободного развития его личности в экономической, социальной и культурной областях»*. То есть пенсионная система должна для пенсионеров включать в себя отношения, обеспечивающие указанные в декларации достоинство и развитие личности, а не только обеспечивать сохранение определенной доли дохода. В то же время и пенсионеры могут вносить свой вклад в развитие других граждан, в частности молодежи. Речь идет о социальной реабилитации и социальном развитии граждан, утративших трудоспособность.

Таким образом, пенсионная система включает в себя как финансовые отношения, так и отношения социального и культурного развития личности. Так же, как в патриархальной семье, пожилые и престарелые ее члены не только обеспечивались материальными условиями жизни, но и участвовали в семейном общении, воспитании и пестовании (развитии) детей, а значит, могли развиваться и сами. В такой трактовке финансовая система для пенсионной является одним из инструментов, с использованием которого пенсионная система осуществляет некоторые свои функции.

Превращение пенсионной системы в инструмент системы финансовой ликвидирует духовную составляющую пенсионной системы, которая и так слаборазвита. Особенно значительным шагом в этом направлении являются системы индивидуального накопления пенсии, которые вместо солидарности поколений в обществе и в семье формируют их разобщенность. «Индивидуализм, концентрация на личностном аспекте бытия человека вытесняют другие ипостаси его существования — коллективную и духовную»⁹. Как видно на примере европейских стран, оторванные от духовного развития людей способы материальной социальной помощи создают из трудоспособных граждан социальных иждивенцев, примитивизируют их мировоззрение. «...Во многих европейских странах пышным цветом расцвело иждивенчество, где зачастую не работать гораздо выгоднее, чем работать. Оно угрожает не только экономике, но и нравственным основам общества»¹⁰. «Сегодня технологии позволяют программировать сознание, вкусы и поведение людей и, что особенно важно, их политическое поведение. Массовая культура — признак известного вырождения западной культуры в целом. Она задает стандарты жизни, не совместимые с христианскими началами западной культуры, формирует в западном обществе новый «внутренний пролетариат», живущий не созиданием, а диким, варварским поглощением ресурсов» [4]. Похоже, что западная цивилизация приближается к тому состоянию, которое философ и математик А.Зиновьев описал как «человекий»: «Такое убожество, какое явил внутренний мир людей, не могли вообразить себе даже самые мрачные пессимисты и мизантропы прошлого.»¹¹

Финансовое развитие государств может прерываться кризисами и экономическими трудностями. Не случайно король Нидерландов Виллем Александр в середине сентября 2013 года объявил о конце государства всеобщего благосостояния¹². На его обломках монарх предложил построить «общество активного участия» (participation society), предполагающее, главным образом, сокращение социальных расходов государства и повышение ответственности самих граждан за собственное благосостояние.

Но развитие человеческого духа вечно. Поэтому было бы более перспективным и стратегически верным не ограничиваться принципами благосостояния, а развивать государство на основе моральной интуиции граждан, на принципах этики, формулируемых «в понятиях морального блага (как блага абсолютного) и моральной ценности» [5].

⁹ Валерий Дикевич, Алексей Тупицын, Андрей Фетисов В поисках содержания.

http://www.archipelag.ru/geoculture/new_ident/igra/content/?version=forprint

¹⁰ Интервью В.В.Путина агентству РИА-Новости. (<https://lenta.ru/articles/2013/09/19/netherlands>)

¹¹ <http://www.zinoviev.ru/ru/zinoviev/zinoviev-tcheloveinik.pdf>

¹² <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/dutch-king-willem-alexander-declares-the-end-of-the-welfare-state-8822421.html>

Список литературы

1. Колесник А. О некоторых иллюзиях, связанных с увеличением пенсионного возраста (<http://strategybusiness.ru/effektivnost-i-rezultativnost/o-nekotoryix-illyuziyax-svyazannyix-s-velicheniem-pensionnogo-vozrasta.html>)
2. Финансы / Под ред. В.М. Родионовой. – М.: Финансы и статистика, 1994.
3. Колесник А. Некоторые соображения к новой парадигме пенсионного обеспечения. Интернет-журнал «Стратегия бизнеса»: <http://strategybusiness.ru/effektivnost-i-rezultativnost/o-nekotoryix-illyuziyax-svyazannyix-s-velicheniem-pensionnogo-vozrasta.html>
4. Гафуров З. Ш. Социально-правовое государство: причины возникновения, объективные основы, противоречивая сущность. «Государство и право», 2009, № 4, с. 5-14.
5. Шрейдер Ю.А. Этика. Москва, «Текст». 1998. (http://philosophystorm.org/node/6155#_Toc386284633)