

Современные проблемы повышения конкурентоспособности в корпорациях с государственным участием



Автор статьи:

П.В. Трифонов,

к.э.н., доцент кафедры «Общий менеджмент и управление проектами» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

P.V. Trifonov

Ph.D., Assos., Financial University under Government of The Russian Federation

tpv2005@mail.ru

THE MODERN PROBLEM OF INCREASING THE COMPETITIVENESS OF CORPORATIONS WITH STATE INVOLVEMENT

Ключевые слова: конкурентное преимущество; конкурентоспособность; механизмы повышения конкурентоспособности, госкорпорации, инновационный потенциал

Keywords: competitive advantage; competitiveness ; mechanisms to improve competitiveness , state-owned corporation , the innovative potential

Статья посвящена вопросам разработки механизмов повышения конкурентоспособности интегрированных корпоративных структурах с государственным участием. Особое внимание автор обращает на ключевые факторы оценки конкурентоспособности. В статье проводится сравнительный анализ индексов конкурентоспособности крупнейших международных корпораций и российских госкорпораций, занятых в стратегически важных отраслях.

Сформированы предпосылки для формирования механизмов конкурентоспособности для корпораций. Получение конкурентных преимуществ на международной арене возможно через эффективное взаимодействие государства и интегрированных корпоративных структур в вопросах получения доступа к достижениям научно-технического прогресса и развития инновационного потенциала.

Abstract: The article is devoted to the development of mechanisms to increase the competitiveness of the integrated corporate structures with state participation. He paid special attention to the key factors in the evaluation of competitiveness . The article presents a comparative analysis of the competitiveness index of major international corporations and the Russian state corporations engaged in strategic sectors. Formed the preconditions for the formation mechanisms of competitiveness for corporations. Getting a competitive advantage in the international arena is possible through effective interaction between the state and integrated corporate structures in access to scientific and technical progress and the development of innovative potential.

Одной из отличительной черт государственной политики в сфере экономики в начале XXI веке стали диверсификация финансовых средств в создание государственных корпораций и усиление влияния на стратегически важные секторы национальной экономики.

Причиной такого поведения стало, с одной стороны, желание государства осуществлять контроль над поведением корпораций на рынке и регулирование стратегически важных отраслей, а с другой стороны, оказывать поддержку курсу рыночного развития государства и влиять на создание привлекательного инвестиционного климата за счет поддержки чистой конкуренции в секторах отечественного рынка.

Целями для инвесторов – создателей корпораций со стороны представителей крупного бизнеса и финансовых институтов стали потребность диверсификации управленческих и инвестиционных рисков и получение устойчивой поддержки со стороны государства.

Важной особенностью деятельности корпораций с государственным участием является уникальный правовой статус, предоставляющий льготы и позволяющий осуществлять доминирующую политику в ряде отраслей стратегического значения и инновационного характера для страны (энергетическая, строительная, финансовая и машиностроение). Ряд корпораций являются проектными, т.е. при реализации поставленных целей будут ликвидированы ([Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства](#), [Государственная корпорация по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта](#)).

Важным аспектом функционирования госкорпораций является выход на международные рынки и работа с иностранными партнерами.

Современными вызовами для российской экономики на международной арене станут следующие риски и слабые стороны [5, 27]:

- 1) Завершение процесса построения биполярной модели мира между двумя странами-лидерами – США и Китаем;
- 2) Мировое энергопотребление будет расти на 2% в год в силу роста развивающихся государств Азии и Латинской Америки;
- 3) Мировые цены на продовольствие будут расти на 1-2% в год вследствие снижения урожайности сельскохозяйственных культур из-за изменения климата и увеличения народонаселения (на 1 млрд за 15 лет);
- 4) Доля антропогенного воздействия на климат продолжит расти;
- 5) Продолжится тенденция к углублению глобализации экономики с общей тенденцией к перераспределению промышленного производства в страны с наиболее привлекательными условиями ведения хозяйственной деятельности (Китай, Индия, Бразилия);
- 6) Формирование в индустриальных странах нового технологического уклада, основу которого составит развитие различных технологических и научных направлений.

Ключевой проблемой развития российской экономики остается ее низкая конкурентоспособность на международной арене, выраженная, прежде всего, в отставании в уровне и темпах производительности труда и отсутствии перспективных компаний в новых высокотехнологичных отраслях. В свою очередь, к причинам данного состояния экономики следует отнести повышенную концентрацию производственной и инвестиционной активности в секторах со средним и низким технологическим укладом, использующим сравнительно малоквалифицированную рабочую силу.

Повышение конкурентоспособности российских ведущих технологических предприятий — одна из основных задач национальной экономики, грамотное решение которой обеспечит устойчивый рост хозяйственно-экономических показателей, технологическую и оборонную безопасность государства и благополучие нации.

Возрастание открытости экономики России и глобализация делают повышение конкурентоспособности особо значимыми задачами.

В условиях интеграции рынков российским предприятиям приходится конкурировать с иностранными компаниями даже на своем рынке.

Россия заняла лишь 66-е место среди 142 государств в рейтинге конкурентоспособности 2011-2012 годов (годом ранее это была 63-я позиция, а в 2009 году — 51-е). На сегодняшний день уровень конкурентоспособности нашей страны ниже Панамы, Турции, Черногории, Мексики, Вьетнама. К тому же Россия считается одной из наиболее пострадавших в период экономического кризиса.

Практика показала, что большинство отечественных предприятий не готово к борьбе за повышение конкурентоспособности по причине недоработок в построении систем обеспечения конкурентоспособности и отсутствия эффективных механизмов реагирования на колебания внешней и внутренней среды.

Повышение конкурентоспособности экономики России, и в частности российских предприятий, специалисты связывают с инновациями, без которых мировая конкурентоспособность невозможна.

Движение российской экономики по пути инновационного развития требует решения сложных задач, связанных друг с другом:

- создание условий для обеспечения инновационного потенциала организации — эта задача решается внутри предприятия;
- создание условий для реализации этого потенциала, что требует развития внешнего институционального обеспечения, в частности экономических знаний.

Повышение конкурентоспособности предприятия означает способность организации так направлять свои ресурсы, чтобы повысить свою привлекательность в глазах клиентов, инвесторов и поставщиков, сохранив при этом устойчивое финансовое положение.

Формирование инновационного потенциала — это целый комплекс задач:

1. выбор инновационного продукта;
2. организация технологии и процесса производства этого продукта;
3. выбор разработчиков и специалистов по внедрению инноваций;

4. определение источников финансирования.

В процессе разработки системы формирования инновационного капитала предприятие решает задачи, которые требуют интеллектуализации управления, и наилучшим образом этому соответствует когнитивное моделирование. Базой для повышения конкурентоспособности предприятия является преобразование инновационного потенциала в инновационный капитал.

Важным фактором развития для российских корпораций является государственная поддержка новых отраслей и компаний на глобальном рынке ввиду того, что у существующих игроков уже есть конкурентное преимущество в виде времени пребывания на рынке и их размеров. Величина компании – типичный фактор ее эффективности. Согласно модели «кривой опыта» единичные издержки снижаются тем быстрее, чем дольше компания находится на рынке и чем большим опытом производства обладает. В этих условиях государственные инвестиции или субсидии могут покрывать первоначальные убытки новых игроков при вхождении на рынок и стимулировать массовое производство в период первоначального аккумулирования новых знаний.

Государственное вмешательство оказывает позитивное воздействие на благосостояние потребителей. Вхождение новой компании на рынок приводит к повышению конкуренции. Доходы уже существующих на рынке компаний снижаются, но общее благосостояние потребителей возрастает.

Необходимость государственного вмешательства обусловлена также неэффективным фондовым рынком и несовершенством рыночной информации.

Наконец, эффект от государственной поддержки той или иной компании распространяется и на другие компании в кластере, в котором фирмы постоянно взаимодействуют друг с другом, поскольку крупные промышленные компании являются основой формирования кластеров. Именно так сформировались такие известные промышленные кластеры, как детройтский (вокруг компании General Motors), Рона-Альпы (вокруг компаний «Филипс» и «Моторола»), хельсинкский (вокруг компании «Нокиа»), Силиконовая долина (вокруг IBM и др. американских IT-компаний).

В Европе переориентация государственной политики в сторону формирования конкурентной среды в 1980-е годы произошла уже после того, как были созданы крупные конкурентоспособные компании, причем этап их выращивания длился около 30 лет.

На примере нескольких госкорпораций сравним их ключевые факторы конкурентоспособности с показателями деятельности прямых конкурентов из Европы и США (см. табл.).

По оценкам экспертов Всемирного экономического форума и Гарвардского университета, Россия имеет очень сильные международные позиции в топливно-энергетическом секторе и черной металлургии, сильные — в цветной металлургии, нефтехимии, лесной и оборонной промышленности, посредственные — в химии, в авто- и судостроении, общем машиностроении, приборостроении; слабые — в гражданской авиационной промышленности, электронике, в текстильной промышленности [1; с.28].

Сравнительный анализ ключевых факторов конкурентоспособности крупнейших российских и зарубежных интегрированных корпоративных структур.

Ключевые факторы конкурентоспособности / Интегрированные корпоративные структуры	Ростехно- логии	Сименс (Германия)	Объединенная авиа- строительная корпорация	Боинг (США)	Росатом*	Тошиба (Япония)
Внутренние переменные						
Степень развития НИОКР	3	5	3	5	4	5
Скорость внедрения новых продуктов	3	4	2	4	4	5
Лидерский подход в системе управления	2	4	2	5	3	3
Уровень производительности труда	2	5	3	4	4	5
Уровень опережающих технологий	3	5	4	4	5	5
Степень дифференциации продукта / диверсифицированности	5	5	3	4	4	4

Наличие сильных брендов	4	5	3	5	3	5
География сбыта	4	4	2	5	4	4
Интеллектуальный потенциал	3	4	3	4	3	5
Степень внутреннего синергизма	2	5	3	4	2	4
ИТОГ внутренний индекс	3,1	4,6	2,8	4,4	3,6	4,5
Внешние переменные						
Жизненный цикл отрасли	4	4	4	4	5	4
Государственное регулирование (лояльность государства)	5	2	5	3	5	3
Доступ к дешевым ресурсам	4	2	4	3	5	1
Емкость рынка / Масштабы деятельности	3	4	3	4	3	2
Степень конкурентного окружения на международном рынке	3	5	5	4	2	3
Динамичность развития	2	4	2	5	4	4
Адаптивность к окружающей среде	2	3	3	4	2	4
Степень внешнего синергизма	3	4	4	3	2	4
ИТОГ внешний индекс	3,3	3,5	3,5	3,8	3,5	3,1

Конкурентные позиции российских компаний напрямую связаны с общим состоянием национальной конкурентоспособности и проводимой государством макроэкономической политикой, уровнем образования и здоровья населения, развитием науки, возможностями информационной среды и раскрытия созидательных творческих способностей каждого человека, развитием ключевых производственно-технических систем шестого технологического уклада, способностью компаний проявлять высокую инновационную активность. В настоящее время политика ЕС в отношении бизнеса включает в себя два основных элемента: создание стимулирующей институциональной среды для твердо стоящих на ногах компаний и формирование новых фирм в растущих (наукоемких) секторах экономики.

Таким образом, одной из важнейших задач российской экономики становится завершение процесса формирования полноценного корпоративного сектора во всех ее сегментах и создание компаний нового типа, способных конкурировать с ведущими мировыми производителями.

Государство заинтересовано в увеличении доли крупных корпораций на мировом рынке и превращении их в полноценные транснациональные компании. Необходима также поддержка средних по размеру региональных компаний для постоянного увеличения их доли на внутреннем рынке, превращения их в скрытых «национальных чемпионов». Наконец, малый бизнес должен подпитываться крупным и средним инновациями, новыми видами продукции и услуг, выполняя функцию «outsourсе» в цепочке создания высокотехнологичных продуктов.

Список литературы:

1. *Кони́на Н. Ю.* Конкурентоспособность фирмы в глобальном мире. Москва : Проспект, 2012. 368 с.
2. *Ламбен Жан-Жак.* Менеджмент, ориентированный на рынок: пер. с англ./ под ред. В.Б. Колчанова. СПб.: Питер, 2011. 800 с. [Jean-Jacque Lambin. Market-driven management. 3rd ed. - UK: Palgrave Publishers Ltd., 2010.]
3. *Мазилкина Е.И., Паничкина Г.Г.* Управление конкурентоспособностью: Учебное пособие. М.: Омега-Л, 2008. 325 с.
4. Конкурентоспособность экономики России в XXI в.: вызовы для национальной безопасности: сб. докл./под ред. И.В. Прокофьева, А.А. Никулина, Е.А. Семенов. М.: РИСИ, 2013. 260 с.
5. Портал Фонда исторической перспективы. <http://www.perspektiv.info>
6. Официальный сайт Российского института стратегических исследований <http://riss.ru>