

Необходимые и избыточные развилки в нотации BPMN 2.0

Белайчук А.А.

Доцент Департамента менеджмента
Финансового университета при Правительстве РФ

Братченко С.А.

Доцент Департамента менеджмента
Финансового университета при Правительстве РФ

Аннотация: В статье рассматривается нотация моделирования бизнес-процессов BPMN 2.0, ставшая за последние годы стандартом и де-юре, и де-факто. Особое внимание уделено развилкам – элементам, задающим маршрут прохождения процесса. Показано, что из 7 развилкок абсолютно необходимыми являются две, а остальные могут быть заменены с помощью техник, продемонстрированных в статье. Статья в первую очередь предназначена специалистам в анализе и проектировании бизнес-процессов.

Ключевые слова: управление бизнес-процессами, моделирование бизнес-процессов, BPMN 2.0, развилки.

ESSENTIAL AND REDUNDAND GATEWAYS IN BPMN 2.0

Summary: Business Process Model And Notation (BPMN 2.0) is considered with a special attention payed to the gateways. It is shown that only two of 7 gateway types offered by BPMN specification are essential; the others can be substituted by proposed techniques. The target audience are busines process analysts and designers.

Keywords: BPM, BPMN 2.0, gateway, business process modelling

В последние годы процессное управление становится все более популярным – все более широкий круг руководителей и специалистов начинает понимать его потенциал и задумываться о применении процессного подхода у себя в организации. Это означает, что, несмотря на то что для реализации больших проектов по реинжинирингу компаний обычно приглашается команда специалистов, все больше людей желает быть компетентными в управлении бизнес-процессами. Как минимум разговаривать со специалистами по процессному управлению «на одном языке». А может, и самим попробовать моделировать.

По этой теме существует литература, в том числе на русском языке, рынок предлагает множество курсов по управлению бизнес-процессами, однако весьма полезным представляется сориентировать читателей по ключевым моментам моделирования.

Полная палитра BPMN включает свыше сотни элементов (если считать все возможные комбинации). И хотя профессионал знать их должен все, не надо стремиться все их использовать.

Во-первых, этим вы усложните понимание процесса неподготовленными бизнес-пользователями. И это в лучшем случае, в худшем – вызовете отторжение. Ведь одно из главных преимуществ BPMN состоит в том, что он одновременно и интуитивно понятен и достаточно точен, чтобы люди бизнеса, аналитики и ИТ-специалисты понимали схему процесса одинаково. Но только при условии следования хорошему стилю и здорового минимализма в использовании палитры BPMN.

Во-вторых, если говорить о процессах, исполняемых движком, то ни один из них не реализует нотацию идеально и в полном объеме. Поэтому у потенциальных заказчиков часто возникают вопросы: насколько критично, если движок не поддерживает тот или иной элемент, и существует ли обходной путь, позволяющий без него обойтись?

Попробуем ответить на эти вопросы и показать, какие элементы абсолютно необходимы, а без каких можно обойтись, заменив их другими. Предметом настоящей статьи будут так называемые развилки.



1. Развилка «или/или»

Пытаться заменить эту развилку мы не будем.

Примечание: пустой ромб и ромб с косым крестом внутри – альтернативные варианты начертания одного и того же элемента. Ясно, что лучше выбрать (для себя или для организации) один вариант и придерживаться его.



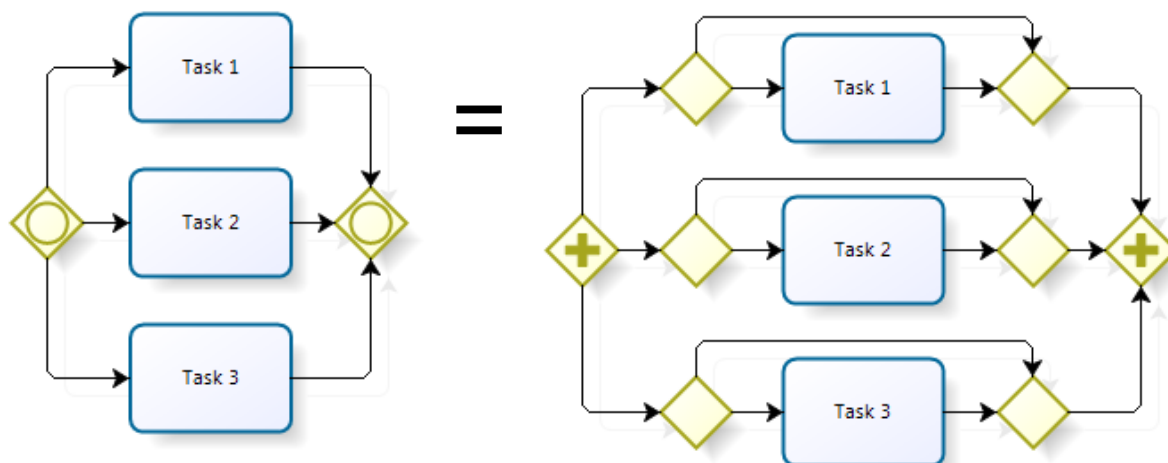
2. Развилка «и» (параллельная)

Тоже вещь незаменимая.



3. Развилка «и/или»

Заменяется комбинацией развилки «или/или» и параллельной:



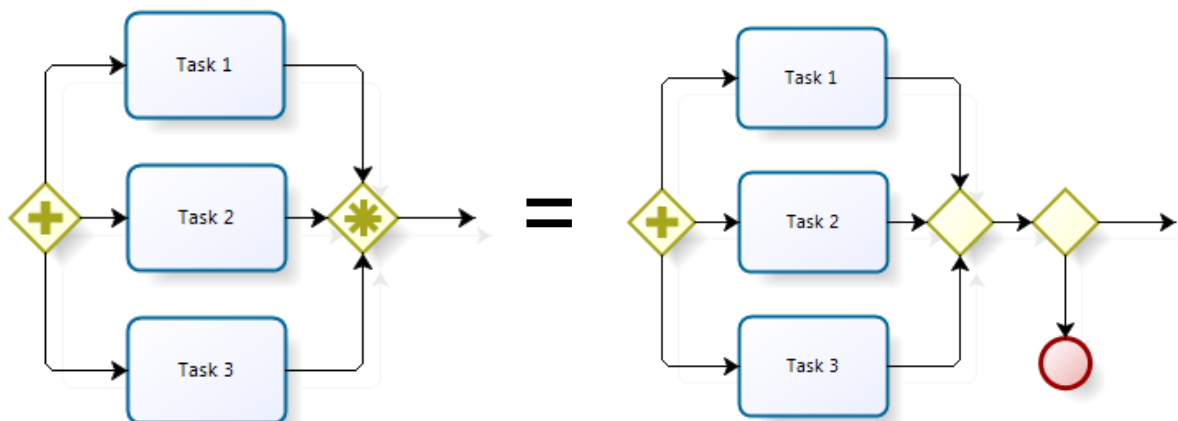
Развилка «и/или» полезна, так как моделирует вполне определенный и достаточно распространенный сценарий «набор независимых опций»; альтернативная реализация получается более громоздкой. Минус тот, что бизнес-пользователи схему справа поймут без дополнительных объяснений, а схему слева – вряд ли.

У процессного движка могут возникнуть затруднения с синхронизацией потоков на сходящейся развилке и/или, с этой точки зрения также схема справа может быть предпочтительной.

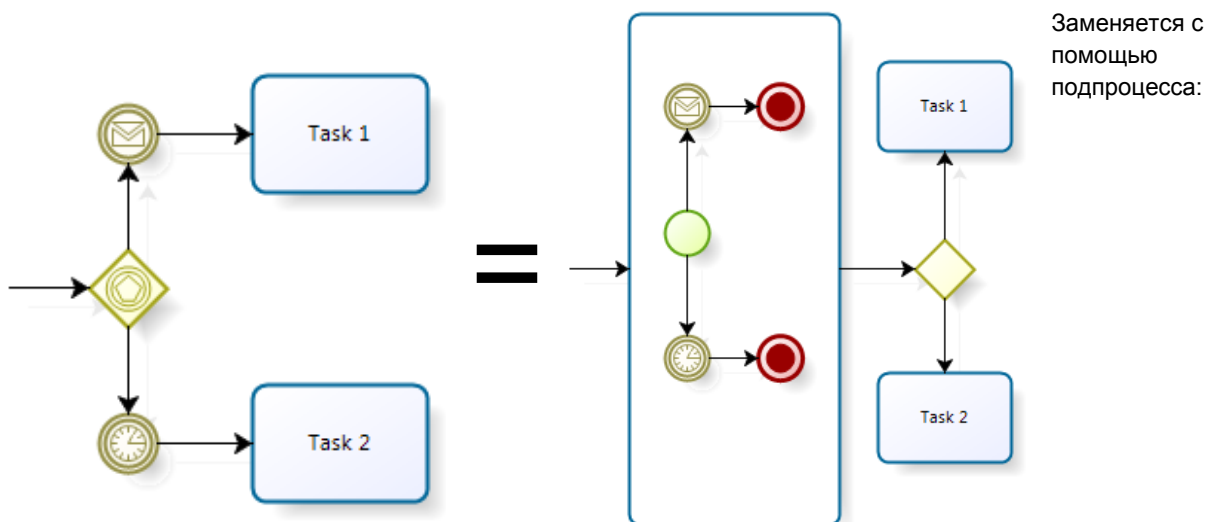


4. Комплексная развилка

Комплексная развилка управляет токенами на схождении нескольких потоков управления. Заменяется парой развилок «или/или»:



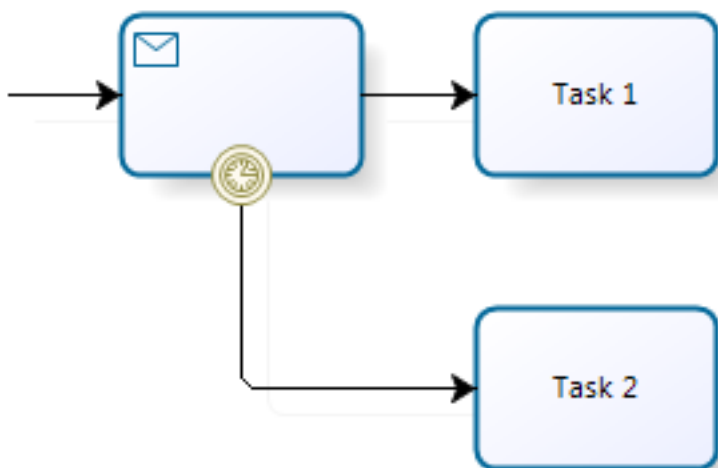
5. Развилка по событиям



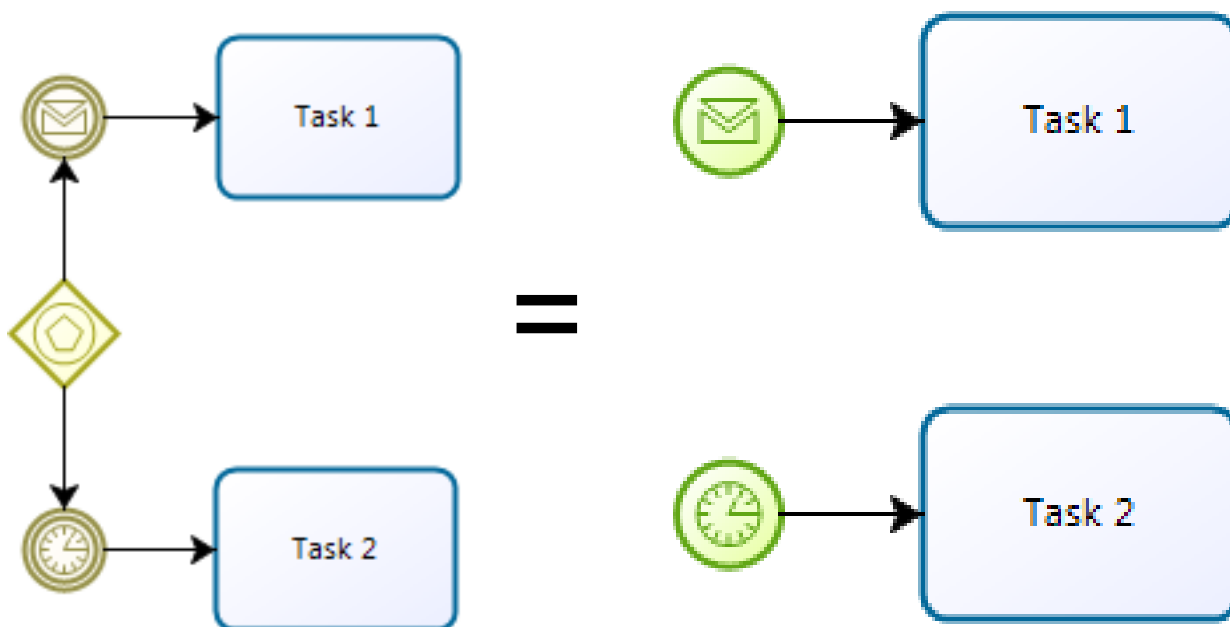
Заменяется с помощью подпроцесса:

Это универсальная техника, позаимствованная у Брюса Силвера, пригодная для любых комбинаций событий.

Если одно из событий – получение сообщения, то можно использовать более простой прием:



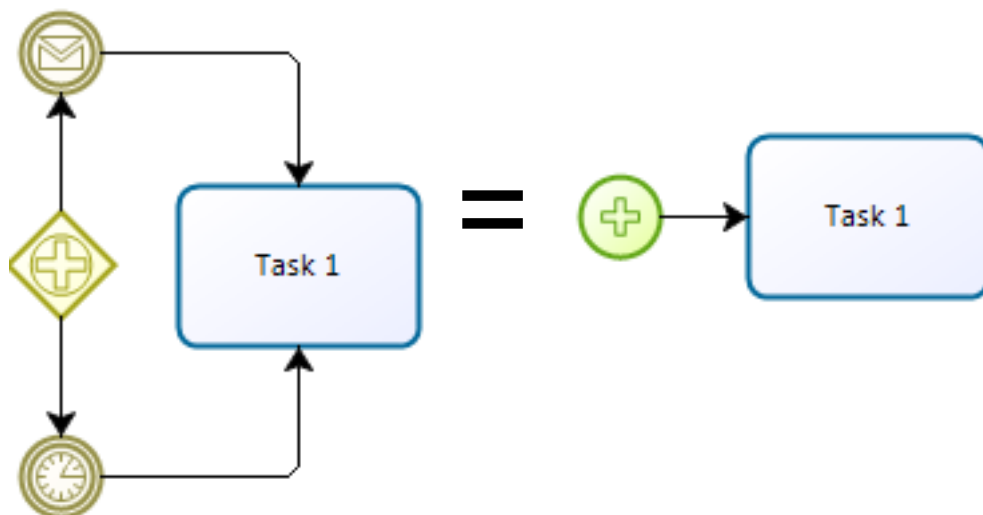
6. Стартовая развилка по событиям



Обоих вариантов лучше избегать: для пользователей их поведение неочевидно, а движки большинства BPMS не умеют их исполнять. Лучше моделируйте поток работ от каждого события как отдельный процесс, обращающийся к повторно используемым подпроцессам.



7. Параллельная стартовая развилка по событиям



Представляет в основном лишь академический интерес.

Выводы

Таким образом, двух развилок – «или/или» и параллельной – в действительности достаточно. Остальные развилки позволяют строить более компактные схемы, но это преимущество частично нивелируется тем, что читатели без специальной подготовки их вряд ли поймут.

Вышеизложенная информация – это, в принципе, все, что требуется знать «начинающему бизнес-модельеру» о развилках при моделировании бизнес-процессов.

Список литературы:

1. Федоров И.Г. Моделирование бизнес-процессов в нотации BPMN 2.0. М.: МЭСИ, 2013. 264 с.
2. Silver B. BPMN Method and Style: A levels-based methodology for BPM process modeling and improvement using BPMN 2.0. - Cody-Cassidy Press, 2009. - 340 p.
3. White S.A., Miers D. BPMN Modeling and Reference Guide. - Future Strategies Inc., 2008. - 226 p.