

Особенности формирования и развития конкурентоспособности российских промышленных компаний нефтехимической отрасли

Сергей Александрович Михайлов – магистрант, Департамент менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, гр. УИП2-1М, научный сотрудник ООО «РН-ЦИР»

Sergey Aleksandrovich Mikhaylov – the undergraduate of Department of management of Financial University under the Government of the Russian Federation, гр. UIP2-1M, research associate of JSC RN-TsIR

Аннотация. В работе рассматриваются особенности формирования и развития конкурентоспособности российских промышленных компаний нефтехимической отрасли. В качестве объекта исследований выбрана компания АО «СКТБ «Катализатор» – лидер по производству и экспорту катализаторов в России, работающая на российском и международном рынке свыше 15 лет. На примере компании с использованием кейс-метода тестируется гипотеза о том, что наиболее перспективной моделью формирования конкурентных преимуществ современного российского нефтехимического предприятия является модель, ориентированная на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции. Использование этой модели позволит предприятиям отрасли повысить эффективность своей деятельности на мировом рынке или успешно выйти на мировой рынок. Другая тестируемая гипотеза заключается в том, что в условиях государственной стратегии импортозамещения у предприятий данной отрасли есть значительные возможности для повышения эффективности своей деятельности и конкурентоспособности выпускаемой продукции внутри российского рынка, что может придать стимул для последующего выхода на внешний рынок.

Ключевые слова: выход на зарубежные рынки, промышленные компании, инновации, конкурентоспособность.

Features of formation and development of competitiveness of the Russian industrial companies of petrochemical branch

Abstract. In work features of formation and development of competitiveness of the Russian industrial companies of petrochemical branch are considered. As object of researches the JSC SKTB Katalizator company – the leader on production and export of catalysts in Russia, working at the Russian and international market is chosen over 15 years. On the example of the company with use the case method is tested a hypothesis that the most perspective model of formation of competitive advantages of the modern Russian petrochemical enterprise is the model focused on increase of competitiveness of products. Use of this model will allow the enterprises of branch to increase efficiency of the activity in the world market or successfully to enter the world market. Other tested hypothesis is that in the conditions of the state strategy of import substitution the enterprises of this branch have considerable opportunities for increase of efficiency of the activity and competitiveness of products in the Russian market that can give incentive for the subsequent exit to a foreign market.

Keywords: entry into the foreign markets, industrial companies, innovations, competitiveness

Введение

В настоящее время широко обсуждаются вопросы повышения конкурентоспособности российских промышленных компаний и возможностей их выхода на зарубежные рынки [1]. Дискуссия связана с вопросами о том, смогут ли отечественные компании быть конкурентоспособны по качеству выпускаемой продукции [2], по уровню организации производства и квалифицированности персонала [3], умению выстраивать эффективные отношения с потребителями и поставщиками на зарубежных рынках [4]. Основной задачей при выходе на рынок при желании успешного функционирования и развития на нем является отстройка от конкурентов, т.е. формирование конкурентного преимущества по всем возможным позициям. Причем это преимущество должно быть не разовым, а продолжительным и долгосрочным [5]. Кроме того, предприятия, выходящие на внешний рынок, являются частью экономического образа страны, формируют ее

общее конкурентное лицо, что важно не только с экономической, но и с социально-политической точки зрения. Актуальным является проблема того, насколько отечественные компании обладают абсорбционной способностью, позволяющей эффективно адаптировать отечественную продукцию под требования зарубежных потребителей, эффективно использовать технологии, управленческий опыт и знания.

Сложившаяся на данный момент политическая обстановка привела к неустойчивому мировому рынку, что еще больше повышает необходимость формирования конкурентных преимуществ у предприятий, поскольку именно это обеспечивает стабильность как самого предприятия, так и рынка в целом. Все это обуславливает актуальность поиска методов и форм формирования конкурентных преимуществ российских предприятий.

Нами была выбрана одна из наиболее крупных и интегрированных с другими отраслями промышленности – нефтехимическая, а в качестве объекта исследований – компания АО «СКТБ «Катализатор». Это предприятие является лидером по производству и экспорту катализаторов в России, которое работает на российском и международном рынке свыше 15 лет.

Целью исследования является выявление особенностей формирования и развития конкурентоспособности российских промышленных компаний нефтехимической отрасли.

Отличием настоящего исследования от предыдущих является:

- 1) вывод о том, что наиболее перспективной моделью формирования конкурентных преимуществ современного российского нефтехимического предприятия является модель, ориентированная на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции. Использование этой модели позволит предприятиям отрасли повысить эффективность своей деятельности на мировом рынке или успешно выйти на мировой рынок.
- 2) обоснование того, что в условиях современной государственной стратегии импортозамещения у предприятий данной отрасли есть значительные возможности для повышения эффективности своей деятельности и конкурентоспособности выпускаемой продукции внутри российского рынка, что может придать стимул для последующего выхода на внешний рынок.

Теоретические и методологические подходы к анализу развития конкурентоспособности отечественных промышленных компаний в условиях мирового рынка

За последнее время неоднократно подчеркивалась необходимость модернизации производства в современной России, поскольку уровень развития экономики и промышленности в России не обеспечивает ее необходимыми преимуществами для успешной конкуренции с иностранными предприятиями [6]. Незавершенность процессов перехода от прежнего технологического уклада экономики к новому отражается, в частности, на выборе стратегии развития предприятиями [7]. Зачастую на современных предприятиях, в том числе и в нефтехимической промышленности, нет строго регламентированной процедуры по принятию стратегических и тактических решений, постановке долгосрочных и краткосрочных целей и задач, выработке стратегии развития конкурентоспособности, трансляции этих решений сотрудникам.

В 2014 г. Правительство РФ озвучило курс на модернизацию экономики в государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [8]. Основной задачей этого курса является создание условий, при которых страна сможет обеспечить саму себя качественной продукцией промышленности, а также повышение конкурентоспособности промышленных отраслей с целью вывода отечественной продукции на мировой рынок. Основным направлением модернизации должен стать переход российской промышленности на новый технологический уровень. Поэтому дальнейшее экономическое развитие России связывают с переходом к инновационной модели развития и развитием промышленного производства [9].

Большинство имеющихся исследований сходятся во мнении, что выход предприятия на внешний рынок зависит как от факторов внешней среды, [10], так и от внутренних [11], в том числе доступа к финансовым ресурсам [12], нехватки навыков ведения бизнеса [13], а также недостатка знаний о рынке [14].

Для успешного выхода России на международный рынок необходимо создать благоприятный институциональный климат для рыночной конкуренции внутри страны. Перспективы развития внешней торговли России в значительной степени зависят от реализации конкурентных преимуществ ее промышленного комплекса. К ним помимо сырьевых ресурсов относятся достаточно высокий уровень квалифицированной рабочей силы при ее сравнительной дешевизне, значительные масштабы накопленных основных производственных фондов и фондов универсального типа. Так, авторы работ [15, 16] считают, что существенное значение для темпов роста компаний имеют широта и разнообразие тех отраслей, где предприниматели могут свободно развиваться, – тех секторов экономики государства, в которых нет существенных барьеров, связанных с бюрократическими проволочками.

Более производительные фирмы, отличающиеся высокой склонностью к инновациям, налаженной системой управления и организации процесса производства, имеющие более высокие доходы, могут позволить себе дополнительные издержки входа на внешние рынки (исследование рынка, маркетинг, тренинги, разрешения на продажу и лицензии), что стимулирует промышленные компании к выходу на внешние рынки [17, 19].

С другой стороны, инновации могут рассматриваться как условие прироста производительности в результате выхода фирмы на внешние рынки. Так, в работе [18] показана взаимосвязь инвестиций в продвижение экспортных товаров и в инновации, которая способствует созданию устойчивого конкурентного преимущества для промышленных компаний.

В рамках исследовательской работы мы выдвигаем для проверки две гипотезы:

Гипотеза 1. Наиболее перспективной моделью формирования конкурентных преимуществ современного российского нефтехимического предприятия является модель, ориентированная на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, что может позволить предприятиям отрасли повысить эффективность своей деятельности на мировом рынке или успешно выйти на мировой рынок.

Гипотеза 2. В условиях государственной стратегии импортозамещения у предприятий данной отрасли есть значительные возможности для повышения эффективности своей деятельности и конкурентоспособности выпускаемой продукции внутри российского рынка. Это, в свою очередь, может придать стимул для последующего выхода на внешний рынок.

Методология исследования

Эмпирическая база исследования основана на аналитических материалах, опубликованных в научной литературе и периодических изданиях; исследованиями и статистическими данными о результатах деятельности нефтехимических компаний.

Изучение особенностей формирования и развития конкурентоспособности российских промышленных компаний нефтехимической отрасли кейс-методом основано на результатах анализа данных о деятельности компаний в открытом доступе. Информационной базой исследований стали данные о состоянии нефтехимической отрасли в России и за рубежом, полученные в результате анализа официальных источников (Банк России – <https://www.cbr.ru/>; Минэкономразвития РФ – <http://economy.gov.ru/minec/main>; портал государственных программ РФ – <http://programs.gov.ru/Portal/> и др.), а также полученные из официальных маркетинговых, социологических и бизнес-исследований (<http://www.angus.org/Media/About/Default.aspx>; Фонд развития промышленности – <http://frprf.ru/>; <http://gossnab.ru/> и др.).

Обсуждение результатов

Нефтехимический комплекс является базовым сегментом российской обрабатывающей промышленности. На сегодняшний момент нефтехимические российские предприятия производят 1,1% мирового объема нефтехимической продукции, по общему выпуску нефтехимической продукции Россия в настоящее время занимает 20-е место в мире. В нефтехимической индустрии насчитывается около 1000 крупных и средних промышленных предприятий и около 100 научных и проектно-конструкторских

организаций, опытных и экспериментальных заводов. Предприятия химического комплекса размещены во всех федеральных округах и в 71 субъекте РФ.

Для успешного функционирования комплекса нефтехимических предприятий одним из ключевых составляющих является наличие эффективных технологических мощностей и доступных и эффективных катализаторов. Обеспечение предприятий данным видом сырья играет одну из ключевых ролей во всей технологической цепочке получения продуктов нефтехимического комплекса. Повышения конкурентоспособности предприятий нефтехимической отрасли России можно добиться посредством улучшения качества выпускаемой продукции. Это в свою очередь может укрепить позиции фирмы-производителя внутри рынка и придаст стимул к выходу на внешний рынок.

СКТБ «Катализатор» является одним из первых предприятий – производителей катализаторов, сорбентов и носителей для катализаторов в России. Научно-производственный комплекс, созданный более 40 лет назад в Сибири, успешно развивается на сегодняшний день. СКТБ «Катализатор» научился решать любые задачи промышленного катализа, начиная от разработки катализаторов и технологий их промышленного приготовления до крупномасштабного производства высокоэффективных современных катализаторов.

Ключевыми направлениями деятельности компании являются разработка технологий приготовления катализаторов, носителей катализаторов, сорбентов для различных процессов химии, нефтехимии и других отраслей промышленности, а также разработка и модернизация каталитических процессов, оказание возможных инжиниринговых услуг по различным направлениям нефтехимического бизнеса.

Коммерческая структура СКТБ «Катализатор» представлена аффилированными компаниями, в числе которых крупный производственный центр в Новосибирске ООО «ТД "Катализатор", ЗАО «Промышленные катализаторы» (Рязань), ООО «Академстрой», ООО «ТД «Центрохим», ООО «Тинол» и ряд других. Ключевыми заказчиками продукции, а также стратегическими партнерами компании являются крупные химические, нефтехимические, нефтеперерабатывающие заводы и компании, предприятия азотной, фармацевтической и других отраслей промышленности в России, Индии, Китае, ОАЭ, Венесуэле, США и ряде стран Европы и СНГ.

Основное направление инновационной деятельности СКТБ «Катализатор» заключается в разработке технологий приготовления катализаторов, носителей катализаторов, сорбентов для различных процессов химии, нефтехимии и других отраслей промышленности. Предприятие располагает относительно крупными мощностями для производства опытно-промышленных партий катализаторов, носителей и сорбентов по собственным разработанным рецептурам. По оценке специалистов компании, суммарная мощность производства катализаторов достигает 5000 тонн/год.

Флагманской технологией, разработанной в СКТБ «Катализатор», является технологический процесс получения катализатора нового поколения – микросферических катализаторов АОК-73-21 и модифицированного АОК-73-24, применяемых для дегидрирования низших парафиновых углеводородов C₄-C₅. Представляет коммерческий интерес и титанооксидный катализатор процесса Клауса АОК-75-46, предназначенный для процесса конверсии сероводорода при очистке природных и промышленных газов различного происхождения, а также катализатор изомеризации фракции C₅-C₆ АОК 72-55 для производства высокооктановых компонентов моторных топлив. Среди имеющихся на сегодняшний день в России основных конкурентов предприятия СКТБ «Катализатор» при сопоставимых установленных мощностях по технологическому уровню, качеству и ассортименту выпускаемой продукции практически нет (см. табл. 1). Видно, что компания сосредоточила в своих руках довольно широкий спектр продукции, востребованной на рынке, что указывает на высокую конкурентоспособность самого предприятия. Можно сказать, что модель, ориентированная на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, в данном случае является успешной.

Таблица 1. Основные производственные мощности по выпуску катализаторов нефтепереработки и нефтехимии в России

| № п.п. | Предприятие | Собственник | Установленная мощность, тонн/год | Основная номенклатура катализаторов и сорбентов |
|--------|--|---------------------------------|----------------------------------|--|
| 1 | АО «Ангарский завод катализаторов и органического синтеза», г. Ангарск | ПАО «НК «Роснефть» | 1000 | Катализаторы риформинга и изомеризации; гидроочистки и гидрокрекинга; катализаторы для нефтехимии; адсорбенты-осушители; цеолиты Бета и ZSM |
| 2 | ЗАО «Промышленные катализаторы», г. Рязань | АО «СКТБ «Катализатор» | 1600 | Катализаторы риформинга и изомеризации; катализаторы гидроочистки; катализаторы гидрирования; адсорбенты-осушители |
| 3 | ООО «Новокуйбышевский завод катализаторов», г. Новокуйбышевск | ПАО «НК Роснефть» | 600 | Катализаторы гидроочистки бензиновых фракций, дизельного топлива, керосина, масел, вакуумного газойля |
| 4 | ЗАО «Нижегородские сорбенты», г. Нижний Новгород | ЗАО ХМК «Прерамет» | 600 | Катализаторы гидроочистки; катализаторы гидрирования; адсорбенты-осушители; цеолиты NaX, NaA, Бета, ZSM |
| 5 | ООО «Салаватский катализаторный завод», г. Салават | ПАО «Газпром» | 6000 | Шариковый катализатор крекинга; адсорбенты-осушители силикагелевые; цеолиты NaX |
| 6 | АО «Газпромнефть-Омский НПЗ», г. Омск | ПАО «Газпромнефть» | 3500 | Катализаторы крекинга (FCC) |
| 7 | - «Стерлитамакский завод катализаторов», Башкортостан, г. Стерлитамак - «Ишимбайский специализированный химический завод катализаторов», Башкортостан, г. Ишимбай | KNT Group | 4000 20000 | Катализаторы гидроочистки и гидрокрекинга; адсорбенты (цеолиты NaX, NaA, NaY, оксид алюминия); катализаторы крекинга (FCC) |
| 8 | ООО «НПК «Синтез», г. Барнаул | ООО «НПК «Синтез» | 2500 1500 | Катализаторы дегидрирования на основе оксида алюминия катализаторы гидроочистки |
| 9 | ПАО «Новосибирский завод химических концентратов», г. Новосибирск | ГК «Росатом» | 150 | Высококремнеземные цеолиты ZSM (по лицензии Института катализа СО РАН), цеолитные катализаторы получения высокооктановых бензинов, ароматизации пропан-бутановой фракции |
| 10 | АО «СКТБ «Катализатор», г. Новосибирск | АО «СКТБ «Катализатор» | 2500 | Катализаторы дегидрирования на основе оксида алюминия; очистки газов; адсорбенты-осушители на основе оксида алюминия |
| 11 | ОАО «Синтез-Каучук», г. Стерлитамак | ООО «УК «ТАУ НефтеХим» | 10000 | Катализаторы дегидрирования C ₄ -C ₅ , гидрирования примесей в изопрене |
| 12 | ЗАО «Самарский завод катализаторов», г. Самара | ООО «Отечественный катализатор» | 400 | Катализаторы окисления сернистого газа, очистки отходящих газов; катализатор олигомеризации олефинов, ароматизации парафинов |
| 13 | АО «Химический завод им Л.Я.Карпова», г. Менделеевск | ГК «ТАИФ» | 1000 | Катализаторы дегидрирования на основе оксида алюминия |
| 14 | ООО «Новомичуринский катализаторный завод», г. Новомичуринск | ООО «НКЗ» | 5000 | Катализаторы процесса Клауса и «Сульфрен» (очистка от сероводорода), оксид алюминия сферический |
| 15 | ООО «НИАП-катализатор», г. Новомосковск | ООО «НИАП-катализатор» | 1000-1500 | Катализаторы сероочистки, конверсии CO, метанирования; катализаторы для азотной промышленности и металлургии, органического синтеза |

В таблице 2 представлены данные, полученные в рамках исследований российских быстрорастущих технологических компаний «ТехУспех», проведенных в 2016 г.

Таблица 2. Место предприятия «СКТБ «Катализатор» в рейтинге российских быстрорастущих технологических компаний «ТехУспех-2016»

| Рейтинг «ТехУспех-2016» | Место АО «СКТБ «Катализатор» в рейтинге |
|--|---|
| Рейтинг компаний по выручке | 30 |
| Рейтинг компаний по темпам роста выручки | 3 |
| Рейтинг компаний по инновационной деятельности | 5 |
| Итоговый балл | 38 |

По итогам проведенного исследования, СКТБ «Катализатор» по объему выручки заняло 30-е место в рейтинге быстрорастущих фирм. При этом компания в течение 2016 г. демонстрировала стремительный рост выручки, в результате чего в данном рейтинге по этому показателю занимает 3-е место. Динамика изменения выручки предприятия от продажи продукции за период 2011–2015 гг. демонстрирует специфический быстрый рост, характерный для быстрорастущих фирм – национальных чемпионов (рис. 1).



Рис. 1. Динамика изменения выручки АО «СКТБ «Катализатор» в 2011 – 2015 гг.

Выручка предприятия в 2015 г. составила около 2 млрд руб., а суммарное значение темпов роста за 2010–2015 гг. составило 73%.

Высокие финансовые показатели компании связаны с успехом реализации в нефтехимическом комплексе в области разработки и синтеза катализаторов каталитических процессов, а также адсорбентов-осушителей. Несмотря на относительно небольшую долю персонала с научными степенями (всего 2% из 270 человек), компании удалось завоевать и сосредоточить в своих руках широкий спектр производств катализаторов различных назначений. Успешное и результативное сотрудничество предприятия с Сибирским отделением Российской Академии наук позволило повысить наукоемкость производства, разрабатывать опытные образцы каталитических систем с заданными физико-химическими, текстурными, прочностными и каталитическими характеристиками. В результате компании удалось за короткий срок значительно повысить свой инженерный и научно-технический потенциал, что позволило ей совершить значительный рывок в наукоемком инновационном развитии.

С учетом складывающихся тенденций на отечественном рынке химических продуктов, направленных на импортозамещение используемых сырья и материалов, компании СКТБ «Катализатор» удалось совершить расширение научно-производственного процесса. Как результат, продукция предприятия повысила конкурентоспособность как на отечественном, так и на мировом рынке. По данным всероссийского рейтинга

«ТехУспех-2016», АО «СКТБ «Катализатор» заняло 6-е место по объему экспорта продукции, что свидетельствует о повышении эффективности производственного процесса и успешном получении новых видов продукции с высокой добавленной стоимостью.

В декабре 2016 г. правительство Новосибирской области совместно с правительством Российской Федерации поддержали реализацию нового крупномасштабного проекта компании АО «СКТБ «Катализатор» по расширению производства отечественных катализаторов и разработке новых с инвестициями порядка 900 миллионов рублей. Данный проект включен в программу реиндустриализации экономики Новосибирской области. В рамках реализации проекта планируется укрепить материально-техническую базу для разработки новых каталитических систем, инжиниринговых продуктов, а также создать центр компетенций и превосходства. Примечательно, что на эти цели компания планирует инвестировать собственные финансовые средства. В компании ожидают, что результатом реализации данного проекта станет создание прикладного научно-технологического центра мирового уровня в области катализаторов для нефтехимических процессов. Кроме того, проект позволит компании закрепиться на международной арене, что ознаменует собой появление национальной компании-лидера на рынке катализаторов. Ожидается, что интенсивное развитие взаимовыгодного партнерства на российском и международном рынках инвестиций, модернизация производства в соответствии с рыночными требованиями в рамках выполнения проекта могут обеспечить ежегодный прирост выручки до 5 миллиардов рублей.

В 2015 г. Министерство энергетики РФ подготовило Приказ № 210 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности РФ» [20]. С учетом оценки потенциала на рынке высокотехнологичных процессов получения продуктов нефтехимического и основного органического синтеза в рамках государственной стратегии импортозамещения у предприятий данной отрасли есть значительные возможности для повышения эффективности своей деятельности. Благодаря опыту проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в СКТБ «Катализатор» компания может проводить более активную и эффективную политику по сравнению с остальными компаниями-конкурентами в области разработки и выпуска катализаторов нефтепереработки и нефтехимии, доля импорта которых на сегодняшний день в России составляет в среднем около 65% (см. табл. 3).

Таблица 3. Доля импорта в 2014–2016 гг. и прогноз доли импорта до 2020 г. в структуре потребления катализаторов базовых процессов нефтеперерабатывающих и нефтехимических предприятий РФ

| № | Технологическое направление (продукт) | Доля импорта в потреблении, % | | | Прогноз потребления до 2020 г., % |
|-----|--|-------------------------------|-------|-------|-----------------------------------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | |
| 1 | Катализаторы базовых процессов нефтепереработки | | | | |
| 1.1 | Изомеризация бензиновых фракций | 50 | 62,3 | 97,7 | 20 |
| 1.2 | Гидроочистка (бензина, ДТ, вакуумного газойля, алканов) | 97 | 96,4 | 77,1 | 45 |
| 1.3 | Каталитический крекинг | 45 | 46,9 | 32,3 | 25 |
| 1.4 | Каталитический риформинг | 60 | 63,0 | 81,9 | 25 |
| 1.5 | Гидрокрекинг | 100 | 100 | 100 | 45 |
| 2 | Катализаторы для базовых процессов нефтехимии | | | | |
| 2.1 | Дегидрирование C ₃ -C ₅ , этилбензола (производство мономеров) | 2 | 9,24 | 8,1 | 0 |
| 2.2 | Полимеризация этилена, пропилена, стирола (производство базовых полимеров) | 100 | 100,0 | 100,0 | 45 |
| 2.3 | Полимеризация бутадиена, изопрена и др. (производство синтетических каучуков) | 48 | 41,25 | 35,0 | 5 |
| 2.4 | Алкилирование бензола этиленом и пропиленом | 45 | 42,5 | 40,0 | 20 |
| 2.5 | Окисление газофазное (производство окиси этилена) | 100 | 100,0 | 100,0 | 45 |
| 2.6 | Окисление жидкофазное (производство ТФК) | 100 | 100,0 | 100,0 | 45 |

Разработка стратегии импортозамещения должна основываться на модернизации всего производства, повышении качества производимых катализаторов, обладающих улучшенными эксплуатационными характеристиками. С этой целью на предприятии должна быть проработана четкая программа по совершенствованию инноваций, применяемых для обеспечения производственного процесса. Компании необходимо выбрать приоритетные направления разработок катализаторов для процессов нефтепереработки и нефтехимии, которые в сочетании с государственной политикой импортозамещения смогли бы принести наибольший экономический эффект.

Учитывая заинтересованность ведущих нефтегазовых компаний страны в разработке и получении собственных катализаторов для базовых процессов нефтепереработки, компании «СКТБ «Катализатор» с нашей точки зрения свои усилия по этому вопросу разумнее направить на разработку катализаторов для процессов нефтехимии, доля импорта в структуре потребления которых на сегодняшний день достаточно высока.

Таким образом, анализ нефтехимической отрасли в целом и деятельности компании АО «СКТБ «Катализатор» показывает, что в условиях государственной стратегии импортозамещения у самого исследованного катализатора, а также и у других предприятий данной отрасли есть значительные возможности для повышения эффективности своей деятельности и конкурентоспособности выпускаемой продукции внутри российского рынка еще по ряду продуктов, что может придать стимул для последующего выхода на внешний рынок.

Заключение

На основе проведенного исследования установлено, что:

1. Перспективной моделью формирования конкурентных преимуществ современного российского нефтехимического предприятия является модель, ориентированная на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции. На примере АО «СКТБ «Катализатор» было показано, что это повышает эффективность деятельности на мировом рынке, укрепляет лидерские позиции, компания становится одной из ведущих по объемам экспорта продукции. Повышение конкурентоспособности продукции других, менее успешных компаний может позволить им успешно выйти на мировой рынок. Таким образом, выдвинутая первая гипотеза исследования была подтверждена;

2. Анализ текущего внутривнутриполитического и экономического микроклимата в РФ, касающегося нефтехимической отрасли, позволил обосновать то, что в условиях современной государственной стратегии импортозамещения у предприятий данной отрасли есть значительные возможности для повышения эффективности своей деятельности и конкурентоспособности выпускаемой продукции внутри российского рынка. Это может придать стимул для последующего выхода на внешний рынок как непосредственно АО «СКТБ «Катализатор», так и других компаний, схожих по организационной структуре деятельности.

Список литературы

1. Трачук А. В., Линдер Н. В. Инновации и производительность российских промышленных компаний // Инновации. 2017. № 4 (222). С. 53–65.
2. Гавриленков Е., Струченевский А. От инноваций – к импортозамещению // Эффективное Антикризисное Управление. 2014. № 5. С. 36–41.
3. Левина А. М. Формирование конкурентных преимуществ компаниями высокотехнологичных отраслей: модель и ее основные компоненты // Эффективное Антикризисное Управление. 2017. № 3. С. 88–97.
4. Трачук А. В., Линдер Н. В. Взаимодействие со стейкхолдерами как фактор достижения стратегических целей компании: эмпирическое исследование на примере ФГУП «Гознак» // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2016. № 1. С. 109–123.
5. Трачук А. В. Формирование инновационной стратегии компании // Управленческие науки. 2013. № 3. С. 16–25.
6. Трачук А. В., Линдер Н. В. Влияние спилловер-эффектов знаний на эффективность компаний обрабатывающей промышленности // Современный менеджмент: проблемы и перспективы: XI международная научно-практическая конференция: сб. статей, 07–08 апреля, 2016 г., г. Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург: издательство Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2016. С. 261–271.
7. Трачук А. В., Линдер Н. В. Стратегия формирования устойчивых конкурентных преимуществ инновационно-ориентированными промышленными компаниями // Стратегическое планирование и развитие предприятий: Матер. Пятнадцатого всерос. симпозиума / Под ред. Г. Б. Клейнера. М.: ЦЭМИ РАН, 2014. С. 181–183.
8. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».
9. Трачук А. В. Инновации как условие долгосрочной устойчивости российской промышленности // Эффективное Антикризисное Управление. 2012. № 6 (75). С. 66–71.
10. Трачук А. В., Линдер Н. В. Трансформация бизнес-моделей электронного бизнеса в условиях нестабильной внешней среды // Эффективное Антикризисное Управление. 2015. № 2. С. 58–71.
11. Трачук А. В. Концепция динамических способностей: в поиске микрооснований // Экономическая наука современной России. 2014. № 4(67). С. 39–48.
12. В Трачук А. В., Линдер Н. В. Влияние ограничений ликвидности на вложения промышленных компаний в исследования и разработки и результативность инновационной деятельности // Эффективное Антикризисное Управление. 2016. № 1. С. 80–89.
13. Кузнецов С. Ю. Бизнес-интеллект как инструмент управления инновационным предприятием // Эффективное Антикризисное Управление. 2012. № 4. С. 79–83.
14. Трачук А. В. Акционерное общество «Гознак»: пути развития // Деньги и кредит. 2017. № 1. С. 61–64.
15. Davidsson P., Henreksson M. Institutional determinants of the prevalence of startups and high-growth firms: evidence from Sweden // Small business economics. – 2002. – V. 19, № 2. – P. 81-104.
16. Davidsson P., Steffens P. Growing profitable or growing from profits: putting the horse in front of the cart? // Academy of management best conference paper ent. – 2005. – V. 6, № 4– P. 23-29.
17. Greenaway D., Kneller R. Firm heterogeneity, exporting and foreign direct investment // Economic Journal. – 2007. – V. 117. – P. 134–161.
18. Ito K., Lechevalier S. Why some firms persistently out-perform others: investigating the interactions between innovation and exporting strategies // Industrial and Corporate Change. – 2010. – V. 19, № 6. – P. 1997–2039.
19. Трачук А. В., Линдер Н. В. Инновации и производительность: эмпирическое исследование факторов, препятствующих росту методом продольного анализа // Управленческие науки. 2017. Т.7. № 3. С. 43–58.
20. Приказ Министерства энергетики РФ от 31.03.2015 г. № 210 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности РФ».