

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЯМ ПОНЯТИЙ «УСТОЙЧИВОСТЬ» И «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ»

Кривчанская А. В.

Студентка 4-го курса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49, sanera@mail.ru

Научный руководитель: **Алферов В. Н.**,

к.э.н., доцент, доцент ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49. expertavn@bk.ru

Аннотация. Устойчивое развитие компаний становится особенно актуально в кризисных экономических условиях, так как компании, стремящиеся не просто выжить, а преодолеть кризис с наименьшими потерями, должны всегда быть готовы противостоять отрицательным изменениям в экономике. На первый взгляд понятие «устойчивое развитие» кажется противоречивым, поэтому в данной статье отдельно рассмотрены понятия «развитие» и «устойчивость организации». С помощью экспертно-балльного метода проведен сравнительный анализ определений устойчивости, экономической и финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, а также выделены главные компоненты, присущие данным определениям. Также рассмотрено несколько определений устойчивого развития организации, на основе чего выделено два подхода к пониманию данного термина. Один подход предполагает учет исключительно производственно-экономической составляющей деятельности организации, а второй основан на взаимосвязи экономической, социальной и экологической компонент.

Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие организации, экономическая устойчивость, финансовая устойчивость, стабильность, развитие.

COMPARATIVE ANALYSIS OF APPROACHES TO THE DEFINITIONS OF CONCEPTS OF «SUSTAINABILITY» AND «SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATION»

Krivchanskaya A. V.

the 4th year students, Financial University under the Government of the Russian Federation. 125993, Moscow, Leningrad's prospect, 49, sanera@mail.ru

Alferov V. N.

Scientific supervisor: Associate Professor, Candidate of Economic Sciences Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Financial University under the Government of Russian Federation,
125993, Moscow, Leningrad's prospect, 49
expertavn@bk.ru

Abstract. Sustainable development of companies becomes especially important in a crisis economic environment, as companies seeking not only to survive, but also to overcome the crisis with the least losses, should always be ready to resist negative changes in the economy. At first glance, the concept of «sustainable development» seems contradictory, therefore, in this article, the concepts of «development» and «sustainability of the organization» are considered separately. With the help of the expert-grade method, a comparative analysis of the definitions of sustainability, economic and financial sustainability of economic entities was carried out, and the main components inherent in these definitions were highlighted. Several definitions of sustainable development of the organization were also considered and thereupon two approaches to the understanding of the term were highlighted. One approach involves taking into account only the production and economic components of the organizational performance, and the second is based on the connection with the economic, social and environmental component.

Keywords: sustainability, sustainable development of the organization, economic sustainability, financial sustainability, stability, development.

В условиях нестабильной экономической ситуации компаниям важно не просто эффективно функционировать, но и развиваться в соответствии с требованиями времени, чтобы быть конкурентоспособными. Соответственно, устойчивое развитие компании сейчас особо актуально, все компании с высоким уровнем корпоративной социальной ответственности должны придерживаться принципов устойчивого развития, что предполагает нацеленность не просто на получение прибыли, а заботу о будущем в разрезе экономического, экологического и социального аспектов.

В настоящее время выделяют несколько подходов к определению устойчивости организации и ее устойчивого развития, что затрудняет проведение оценки устойчивого развития. Во-первых, понятие «устойчивого развития» имеет противоречивый характер. Так, если развитие в основном трактуют как «приобретение нового качества, укрепляющего жизнедеятельность в условиях изменяющейся среды, комплекс изменений, последовательно изменяющих состояние системы, ее характеристики» [1, с. 18], то определение устойчивости компании существенно различается у разных ученых. Выделяют следующие пять подходов к определению устойчивости организации как:

- способности адаптироваться к внешним и внутренним изменениям, сохраняя текущий уровень равновесия;
- связи с эффективной производственной деятельностью и производственным потенциалом компании;
- обеспечения надежности, экономического равновесия и финансово-экономической стабильности в деятельности организации;
- стабильного финансового состояния организации;
- соответствия нормативным показателям оценки деятельности организации [2, с. 40-42].

Проведем сравнительный анализ вышеуказанных подходов к определению устойчивости организации.

1. *Способность адаптироваться к изменениям внешней и (или) внутренней среды и сохранять текущий уровень развития.* К примеру, устойчивость организации рассматривается Коняшовой А. В. как динамическое понятие и определяется как «состояние ее равновесия, которое предполагает ее адаптивность к изменениям, в первую очередь, внешней среды» [3, с. 74]. Яшин Н. С. и Григорян Е. С. в свою очередь определяют устойчивость предприятия как его «способность противостоять дестабилизирующему воздействию факторов внешней среды, сохранять целостность структуры под влиянием факторов внутренней среды, переходить на более высокий качественный уровень своего развития» [4, с. 116].

2. *Определение экономической устойчивости связано с эффективной производственной деятельностью и производственным потенциалом организации.* Литвиненко И. А. трактует экономическую устойчивость в соответствии с данным подходом как «синтез совокупности свойств важнейших составляющих элементов хозяйственной системы: производственной деятельности, организационной работы, материально-технической базы, ресурсного обеспечения, кадрового и интеллектуального потенциалов, которые определяют интегрированное качество хозяйственной системы по отношению к сложной внешней среде, «рыночным отношениям», а также по отношению к подобным системам и системам другого уровня» [2, с. 41]. Шеврина Е. В., в свою очередь, определяет экономическую устойчивость как «способность предприятия в относительно длительный период времени сохранять и наращивать собственный производственный потенциал с целью сохранения занимаемого сегмента рынка» [5].

Лишь немногие специалисты придерживаются данного подхода, но нельзя не согласиться, что без эффективной производственной деятельности и наращивания производственного потенциала организация не может считаться устойчивой.

3. *Трактовка со стороны стабильности и надежности финансово-хозяйственной деятельности и экономического равновесия.* Например, Попова Н. С. дает следующее определение: «экономическая устойчивость – способность предприятия, постоянно изменяясь с течением времени под воздействием совокупности факторов внешней и внутренней среды, обеспечивать положительную динамику показателей производственно-хозяйственной деятельности, сохранять динамическое равновесие, т. е. поддерживать значения существенных показателей в заданных границах, за счет наиболее рационального из альтернативных способов количественного и качественного соединения совокупности имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов» [6]. Кучерова Е. Н. совместно с Улыбиной Н. Г. и Иванцовой И. В. понимают под устойчивостью предприятия «равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства в длительной перспективе с учетом важнейших внешних и внутренних факторов» [7, с. 179]. Евдокимова А. В. приводит в своей статье в качестве одного из определений устойчивости «способность экономической системы находиться в состоянии равновесия, позволяя тем самым сохранить ее основные показатели в неизменном виде в течение рассматриваемого промежутка времени и обеспечивать устойчивость ее функционирования» [8, с. 10].

4. *Прямая связь устойчивости организации со стабильным финансовым состоянием.* С точки зрения Райзберга Б. А., устойчивость – «финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством благодаря достаточным доходам и соответствию доходов расходам» [9, с. 447]. Шеремет А. Д. и Негашев Е. В. считают, что финансовая устойчивость предприятия – «это определенное состояние его счетов, гарантирующее его постоянную платежеспособность» [10, с. 142]. Мельцас Е. О. трактует финансовую устойчивость организации как «состояние ее финансовых ресурсов, а также процесса их образования, распределения

и потребления, в результате которого происходит процесс развития организации на базе увеличения экономического потенциала при поддержании стабильного уровня прибыли, степени платежеспособности, кредитоспособности и ликвидности в пределах приемлемого уровня риска» [11, с. 4]. Алферов В.Н. считает, что финансовая устойчивость компании, это «способность компании поддерживать целевую структуру источников финансирования, обеспечивать развитие компании, ее платежеспособности и инвестиционной привлекательности в условиях допустимого риска» [12, с.23].

Относительно данного подхода стоит сразу отметить, что в основном речь идет о финансовой устойчивости организации, что и объясняет акцентирование внимания исключительно на финансовой стороне деятельности без учета остальных.

5. Акцент устойчивости организации на соответствии нормативным показателям оценки деятельности хозяйствующего субъекта. Так, Зеткина О.В. предлагает следующее определение: «экономическая устойчивость – это обеспечение рентабельной производственно-коммерческой деятельности за счет повышения эффективности использования производственных ресурсов и управления предприятием, устойчивого финансового состояния за счет улучшения структуры активов, а также стабильного развития мощности предприятия и социального развития коллектива при самофинансировании в условиях динамично развивающейся внешней среды» [13]. По мнению Омельченко И.Н. экономическая устойчивость – «состояние предприятия, при котором характеризующие его социально-экономические параметры сохраняют исходное равновесие и находятся в заданных границах при воздействии внутренней и внешней среды» [14, с.64]. Кочетков Е.П. в свою очередь предоставляет следующее определение: «финансово-экономическая устойчивость – это свойство организации оказывать сопротивление негативному воздействию финансово-экономических факторов кризиса в ходе функционирования и развития за счет сохранения удовлетворительного финансово-экономического состояния, благодаря которому обеспечиваются ее структурная целостность и возможность продолжения основной деятельности» [15, с.118].

Проведенный сравнительный анализ показывает, что среди различных авторов нет единства в вопросе определения устойчивости организации и в то же время даже в рамках одного подхода прослеживается связь с другими. Сравнительный анализ различных подходов к определению устойчивости организации приведен в табл. 1. В табл. 1 определения сгруппированы согласно рассмотренным подходам и рядом с автором указано какое понятие он предлагает: устойчивость организации (У), экономическая устойчивость (ЭУ), финансовая устойчивость (ФУ) или финансово-экономическая устойчивость (ФЭУ). В табл. 1 наглядно отражено наличие различных ключевых составляющих в каждом определении («+» – имеется упоминание указанной составляющей определения, «-» нет упоминания составляющей определения, «±» стоит в случаях, когда в определениях нет прямого упоминания данного компонента).

Таблица 1. Сравнительный анализ различных подходов к определению устойчивости организации¹

Автор	Основные составляющие определения				
	Учет влияния внешней среды	Производственный процесс и потенциал	Стабильность, равновесие	Финансовое состояние	Связь с нормативами
А. В. Коняшова (У)	+	-	+	-	-
Н. С. Яшин, Е.С. Григорян (У)	+	-	-	-	-
И. А. Литвиненко (ЭУ)	±	+	-	-	-
Е. В. Шеврина (ЭУ)	-	+	±	-	-
Н. С. Попова (ЭУ)	+	+	+	-	+
Е. Н. Кучерова, Н. Г. Улыбина, И. В. Иванцова (У)	+	-	+	+	-
А. В. Евдокимова (У)	-	-	+	-	-
Б. Райзберг (У)	-	-	-	+	-
Е. В. Негашев, А. Д. Шерemet (ФУ)	-	-	-	+	-
Е. О. Мельцас (ФУ)	-	-	±	+	-
В. Н. Алферов (ФУ)	-	±	+	+	-
О. В. Зеткина (ЭУ)	+	+	-	+	+
И. Н. Омельченко (ЭУ)	+	-	+	-	+
Е. П. Кочетков (ФЭУ)	+	-	+	+	+

¹ Прим. автора. Составлена автором на основе источников [2-14]

Как представлено в табл. 1, определения Поповой Н.С., Зеткиной О.В. и Кочеткова Е.П. охватывают почти все компоненты. В то же время стоит отметить, что все рассматриваемые параметры достаточно тесно связаны и без них нельзя дать полную характеристику устойчивости организации. Для оценки приведенного сравнительного анализа определений устойчивости организации автором использована экспертно-балльная оценка. В таблице 2 приведен сравнительный анализ определений устойчивости организации по различным составляющим на основе экспертно-балльного метода, где по видам определений в баллах оценено наличие той или иной компоненты и подсчитан общий итог («±» приравнивался к 0,5 балла, «+» – 1 баллу, «-» – 0 баллов).

Таблица 2. Сравнительный анализ определений устойчивости организации по различным составляющим экспертно-балльным методом

Критерий \ Определение	У 5 шт.	ФУ 3 шт.	ФЭУ 1 шт.	ЭУ 5 шт.	Общий итог
Учет влияния внешней среды	3	0	1	3,5	7,5
Производственный процесс и потенциал	0	0,5	0	4	4,5
Стабильность, равновесие	3	1,5	1	2,5	8
Финансовое состояние	2	3	1	1	7
Связь с нормативами	0	0	1	3	4

Исходя из приведенных результатов сравнительного анализа в табл. 2, можно заметить, что в определениях устойчивости компании затрагиваются только 3 параметра: влияние внешней среды, стабильность и равновесие системы, связь с финансовым состоянием. Таким образом, если рассматривать только понятие устойчивости организации, определение, предложенное Кучеровой Е.В., Иванцовой И.В. и Улыбиной Н.Г., что устойчивость предприятия – «равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства в длительной перспективе с учетом важнейших внешних и внутренних факторов», по нашему мнению, представляется наиболее полным.

На основе данных, приведенных в табл. 2 также видно, что определения экономической устойчивости организации охватывают все рассматриваемые компоненты, в связи с чем можно отметить, что данные определения имеют более полное толкование.

Если говорить в общем, то в разных типах определений устойчивости компаний наиболее часто упоминается:

- стабильность деятельности и экономическое равновесие (в 9 определениях из 14);
- влияние факторов внешней среды (в 8 из 14);
- связь с финансовым состоянием (в 7 из 14).

Как уже было отмечено выше, определения Поповой Н.С., Зеткиной О.В. и Кочеткова Е.П. содержат по 4 составляющие из 5, но, на наш взгляд, нельзя выделить одно конкретное определение устойчивости организации, так как для более полного понимания данного термина следует рассматривать все эти определения в совокупности.

Также следует упомянуть, что устойчивость организации можно более детально рассмотреть по видам, которые представлены на рис. Все эти виды устойчивости взаимосвязаны и в определенной мере зависят друг от друга, и, соответственно, общая устойчивость компании напрямую зависит от устойчивости по каждому из этих видов.



Виды устойчивости организации²

²Примеч. Подготовлено автором на основе источников [16, с. 283-285]

Особо актуально с учетом возможных кризисных ситуаций рассматривать не просто устойчивость организации, а ее устойчивое развитие. Несколько разных трактовок устойчивого развития компании представлено в табл. 3.

Таблица 3. Теоретические подходы к определению устойчивого развития организации

Автор	Определение
Л.В. Волкова	«Такой режим функционирования предприятия, при котором, безусловно, выполняются оперативные, текущие и стратегические планы работы предприятия за счет реализации на регулярной основе мер: (а) по предупреждению, выявлению и нейтрализации рыночных угроз для выполнения плана, а также (б) по максимально быстрой ликвидации отклонений от плана, вызванных этими угрозами» [17, с.9]
В.А. Камынин	«Создание комплекса условий и проведение менеджментом направленных изменений, результатом которых является рост коллективных способностей достигать намеченные цели в изменяющихся внешних условиях» [18, с.536]
Е.С. Мозговая	«Непрерывность развития, обеспечиваемая непрерывностью процесса количественных накоплений изменений» [19, с.126]
Л.И. Старикова	Динамично-устойчивое развитие: «Это способность предприятия успешно функционировать и развиваться при противодействии внешних и внутренних возмущений на долговременном горизонте времени в режиме расширенного воспроизводства» [20]
ГОСТ Р 54598.1–2015. Менеджмент устойчивого развития. Часть 1. Руководство	«Развитие, удовлетворяющее потребностям настоящего времени, не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности» [21]
Т.А. Салимова, Д.Д. Гудкова	«Такое развитие, которое позволит организации в долгосрочной перспективе обеспечивать баланс экономических, экологических и социальных аспектов, а также ответственных результатов деятельности с учетом удовлетворения потребностей всех групп заинтересованных сторон в настоящем и будущем» [22, с.155]
В.Н Алферов	Стратегический механизм финансового развития представляет собой исключительно наступательную стратегию финансового развития, обеспечивающую оптимизацию необходимых финансовых параметров, которая подчинена целям устойчивого экономического роста организации. Модель устойчивого экономического роста является регулятором нормальных темпов развития организации (прирост объемов продаж продукции) или регулятором основных параметров финансового развития фирмы [23, с.80-82]

Наибольшее распространение получило понимание устойчивого развития в соответствии с ГОСТ Р 54598.1-2015 «Менеджмент устойчивого развития». На основе данной трактовки понятия устойчивого развития строятся основные зарубежные и российские методики оценки устойчивого развития компаний.

Однако, несмотря на сложившуюся ситуацию, хотелось бы отдельно отметить определение Стариковой Л. И., в котором учитываются рассмотренные выше важные компоненты определения устойчивости компании.

Дополняет общепринятое понятие устойчивого развития определение Т.А. Салимовой и Д. Д. Гудковой, в котором указываются не только основные аспекты, на которые необходимо обращать внимание, но и необходимость учета интересов будущих поколений.

Исходя из всех определений, представленных в табл. 3, можно выделить две тенденции: определяя устойчивое развитие, с одной стороны, можно акцентировать внимание на учете потребностей будущих поколений, а значит, рассматривать данное понятие во взаимосвязи трех компонент: экономической, социальной и экологической; с другой стороны, можно говорить просто о стремлении к непрерывному совершенствованию бизнес-процессов, повышению эффективности, внедрению инноваций и т.п. в условиях адаптации к изменениям внешней среды.

Итак, устойчивое развитие компании является многоаспектным понятием, затрагивающим все возможные сферы жизнедеятельности организации. Вне зависимости от размера и этапа жизненного цикла компании должны стремиться к непрерывному развитию, чтобы иметь возможность противостоять изменениям рынка, стабильно получать высокие финансовые результаты, поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности. Устойчивость организации неразрывно связана с ее способностью адаптироваться под изменения внешней среды, с ее стабильно эффективной производственной деятельностью и высокими финансово-экономическими показателями. Кроме того, компании не должны забывать про социальную ответственность и заботу о будущих поколениях, если они придерживаются концепции устойчивого развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антикризисное управление: учебник для академического бакалавриата/Э.М. Коротков. – М.: Издательство Юрайт, 2019. 406 с. Серия: Бакалавр. Академический курс.
2. Кутюкова А. С. Анализ подходов к определению понятия «Устойчивое развитие предприятия» // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. №5 (44). с.39 – 43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-ustoychivoe-razvitie-predpriyatiya> (дата обращения: 10.12.2018).
3. Коняшова А.В. Систематизация показателей оценки экономической устойчивости развития предпринимательской структуры // Известия ТулГУ. Технические науки. 2012. №6. С. 72 – 81 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistematizatsiya-pokazateley-otsenki-ekonomicheskoy-ustoychivosti-razvitiya-predprinimatelskoy-struktury> (дата обращения: 07.02.2019).
4. Яшин Н. С., Григорян Е. С. Методологические аспекты обеспечения устойчивости предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. №5 (54). С. 113 – 117 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-obespecheniya-ustoychivosti-predpriyatiya> (дата обращения: 17.02.2019).
5. Шейкина Е.В. Оценка экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий: на примере Оренбургской области: автореф. дис... канд. экон. наук. Челябинск, 1999. 181 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/otsenka-ekonomicheskoi-ustoychivosti-selskokhozyaistvennykh-predpriyatii-na-primerе-orenburg> (дата обращения: 23.12.2018).
6. Попова Н. С. Разработка методики комплексной оценки экономической устойчивости предприятий: автореф. дис..... канд. экон. наук.Санкт-Петербург, 2009. 228 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/razrabotka-metodiki-kompleksnoi-otsenki-ekonomicheskoi-ustoychivosti-predpriyatii> (дата обращения: 23.12.2018).
7. Кучерова Е. Н. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура/Кучерова Е. Н., Улыбина Н. Г., Иванцова И. В. // Формирование механизмов устойчивого развития предприятий: материалы науч.-практ. конф. – Вязьма: ВФ МГИУ, 2006. С. 177 – 187. URL: http://vf-mgiu.ru/files/sbornik_20_11_2006.pdf (дата обращения: 20.01.2019).
8. Евдокимова А. В. Превентивное антикризисное управление: цели, задачи, особенности // Стратегии бизнеса. 2015. №2 (10). С.10 – 14 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preventivnoe-antikrizisnoe-upravlenie-tseli-zadachi-osobennosti> (дата обращения: 10.12.2018).
9. Современный экономический словарь/Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. 512 с. (Библиотека словарей «ИНФРА-М»).
10. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практич. пособие/А.Д. Шеремет, Е.В. Негашеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2019. 208 с.
11. Мельцас Е. О. Сущность понятия финансово-экономическая устойчивость//Экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]/Электрон. журн. –М.: ИТКОР, 2017. № 1. –<http://www.e-rej.ru/upload/iblock/285/2850e3a23a0750731780147af1070259.pdf> (дата обращения: 17.02.2019).
12. Алферов В. Н. Информационные возможности анализа отчетности компании. Экономические и гуманитарные науки. №4 (255), 2013. С. 20 – 24.
13. Зеткина О. В. Об управлении устойчивостью предприятия/М.: Аудит, ЮНИТИ, 2003. 134 с.
14. Омельченко И.Н. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий/И.Н. Омельченко, Е.В. Борисова // Вестник машиностроения. 2007. №4. С.64 – 67.
15. Кочетков Е. П. Финансово-экономическая устойчивость: теоретические аспекты оценки и управления/Е.П. Кочетков // Эффективное Антикризисное Управление, 2011, №2. С.116 – 120.
16. Головкин Е. В. Дефиниции устойчивости экономической системы // Молодой ученый. 2013.№5. С. 283 – 285. – URL <https://moluch.ru/archive/52/6863/>(дата обращения: 18.02.2019).
17. Волкова Л. В. Формирование механизмов устойчивого развития промышленного предприятия (на основе рециркуляции изделий): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2009 – 22 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003465115#?page=1> (дата обращения: 23.12.2018).
18. Камынин В. Устойчивое развитие компании: трактовка, методы и модели // Российское предпринимательство. 2017. №4. С. 533 – 550. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-kompanii-traktovka-metody-i-modeli> (дата обращения: 17.02.2019).
19. Мозговая Е. С. Формирование потенциала устойчивого развития топливно-энергетического комплекса // Вестник СГСЭУ. 2009. №4 (28) С.125 – 128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-potentsiala-ustoychivogo-razvitiya-toplivno-energeticheskogo-kompleksa> (дата обращения: 23.12.2018).
20. Старикова Л. И. Управление динамично-устойчивым развитием промышленного предприятия на основе оптимизации размеров и структуры оборотного капитала: автореф. дис..... канд. экон. наук. Орел, 2008. 213 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/upravlenie-dinamichno-ustoychivym-razvitiem-promyshlennogo-predpriyatiya-na-osnove-optimizat> (дата обращения: 23.12.2018).
21. ГОСТ Р 54598.1-2015. Менеджмент устойчивого развития. Часть1. Руководство.<http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=7&month=3&year=2016&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=194306>
22. Салимова Т.А., Гудкова Д.Д. Инструментарий оценки устойчивого развития организации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2017. №5. С. 151 – 160. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-organizatsii> (дата обращения: 20.02.2019).
23. Алферов В. Н. Антикризисные механизмы финансовой стабилизации и развития организации. Эффективное Антикризисное Управление», №6 (69), декабрь 2011. С.78 – 83.