

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Мамаева М. Р.

Студентка 4-го курса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49,
mary.mamayeva@mail.ru

Научный руководитель: **Алферов В. Н.,**

к.э.н., доцент, доцент ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
expertavn@bk.ru

Аннотация. Управление финансовой устойчивостью является одним из ключевых механизмов антикризисного управления предприятием. В статье рассматриваются особенности управления финансовой устойчивостью субъектов малого бизнеса, характерные для хозяйствующих субъектов данной организационно-правовой формы. Проводится анализ особенностей обеспечения финансовой устойчивости малых предприятий в России в современных условиях и предлагаются направления совершенствования механизма управления финансовой устойчивостью организаций малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес, управление финансовой устойчивостью, антикризисное управление.

IMPROVING THE MECHANISM FOR MANAGING THE FINANCIAL SUSTAINABILITY OF A SMALL BUSINESS ORGANIZATION

Mamaeva M. R.

the 4th year students, Financial University under the Government of the Russian Federation. 125993, Moscow, Leningrad's prospect, 49,
mary.mamayeva@mail.ru

Scientific supervisor: **Alferov V. N.,**

Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor of Department «Economics and crisis management» FGOBU PO «Financial University under the Government of the Russian Federation», 125993, Moscow, Leningrad's prospect, 49,
expertavn@bk.ru

Abstract. Managing financial sustainability is one of the key mechanisms of enterprise crisis management. The article discusses the features of managing the financial sustainability of small businesses that are characteristic of economic entities of a given legal form. The analysis of the peculiarities of ensuring the financial sustainability of small enterprises in Russia in modern conditions is carried out and directions for improving the mechanism for managing the financial sustainability of small business organizations are proposed.

Keywords: small business, financial sustainability management, crisis management.

В условиях нестабильности экономической среды в целом и плачевного состояния экономики в России перед отечественными предпринимателями возникает все больше рисков потери платежеспособности бизнеса и наступления кризисной ситуации. Сохранить же устойчивое положение бизнеса и обеспечить его развитие в долгосрочной перспективе, наоборот, становится все труднее.

Из всеобщего российского рынка отдельно следует выделить сегмент малого бизнеса, который в силу отсутствия достаточных производственных мощностей и необходимого объема внешнего финансирования больше других подвержен риску банкротства. Соответственно, вопрос эффективного управления стоит для субъектов малого предпринимательства острее всего.

Одним из существенно важных элементов эффективного управления является управление финансовой устойчивостью, которое, если рассматривать его для малых организаций, имеет особенности и отличия от управления финансовой устойчивостью иных хозяйствующих субъектов. Далее будет подробно рассмотрено, что представляет собой финансовая устойчивость малого предприятия и какое влияние как механизм антикризисного управления финансовая устойчивость имеет на организацию.

Что определяет финансовую устойчивость в первую очередь, так это ее зависимость от состояния финансовой отчетности предприятия. Неэффективная деятельность, ведущая к сокращению объемов производства, потере прибыли, ухудшению структуры баланса ведет также и к ухудшению финансовой устойчивости предприятия.

В отечественной литературе существует несколько взглядов на сущность понятия «финансовая устойчивость организации». Некоторые из них представлены в табл. 1.

Таблица 1. Отечественные подходы к определению термина «финансовая устойчивость малого предприятия»

Критерий	Авторы подхода	Сущность подхода
Базис подхода	Алферов В.Н.	Финансовая устойчивость компании – это такое состояние и распределение ее финансовых ресурсов, которые обеспечивают развитие компании, ее платежеспособности и инвестиционной привлекательности в условиях допустимого риска. Уровень финансовой устойчивости компании, то есть способность поддерживать целевую структуру источников финансирования [1, с.23].
	Бочаров В.В.	Состояние финансовых ресурсов предприятия, при котором его деятельность и развитие обеспечиваются преимущественно за счет собственных средств, при одновременном сохранении платежеспособности и низкого уровня финансовых рисков [2, с.77].
	Савицкая Г.В.	Способность хозяйствующего субъекта вести деятельность и развиваться, сохраняя при этом равновесие в структуре баланса, несмотря на изменение внешних и внутренних факторов бизнес-среды, которое гарантирует постоянную платежеспособность и обеспечивает инвестиционную привлекательность предприятия при низком уровне финансовых рисков [3, с. 279].
	Ковалев В.В., Волкова О.Н.	Способность предприятия стабильно функционировать в долгосрочной перспективе, что связано с общей структурой финансов предприятия, а также его зависимостью от кредиторов и инвесторов [4, с. 256].
	Белова Е.Л., Попельшко Т.М.	Состояние финансовых ресурсов, которое обеспечивает развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска [5, с. 115].
	Петрова Е.Ю., Филатова Е.В.	Состояние финансовых ресурсов, обеспечивающее превышение доходов над расходами, достаточность собственных средств и непрерывность производственного процесса [6, с. 65].
Основа формирования устойчивости	Данные финансовой отчетности предприятия и показатели финансовой устойчивости предприятия	
Метод оценки устойчивости	Количественный	

В табл. 1 представлены взгляды научных исследователей и авторов статей на то, чем является финансовая устойчивость малого предприятия и что лежит в основе ее формирования. Обобщая все вышеуказанное, можно сделать вывод, что под финансовой устойчивостью малого предприятия следует понимать такое оптимальное состояние структуры финансовых ресурсов, при котором организация способна вести стабильную деятельность в долгосрочной перспективе при сохранении независимости от внешних источников финансирования и низких финансовых рисков. Финансовая устойчивость может быть оценена с помощью данных бухгалтерской отчетности предприятия и на основании расчетов соответствующих коэффициентов, и подход к ее управлению является формализованным.

Рассматривая управление финансовой устойчивостью малого предприятия как инструмент антикризисного управления, можно выделить ряд особенностей.

Авторский коллектив, включающий Ряховскую А.Н., Алферова В.Н., Кована С.Е. и других, утверждает, что именно финансовая устойчивость является ключевым фактором общей устойчивости коммерческой организации, потому что определяет способность организации исполнять свои долговые финансовые обязательства и, как следствие, позволяет ей избежать потери платежеспособности и банкротства [7, с. 165]. Таким образом, управление финансовой устойчивостью, по мнению авторов, является крайне эффективным инструментом антикризисного финансового управления, которое, в свою очередь, входит в общую систему антикризисного управления организациями.

Кочетков Е.П., рассматривая теоретические основы финансово-экономической устойчивости, указывает, что «устойчивая организация приобретает способность обеспечивать свою сохранность от негативных факторов кризиса» [8, с. 118]. То есть организация обладает некоторым порогом сопротивляемости, который предотвращает наступление кризисной ситуации.

Таким образом, можно определить, что финансовая устойчивость является механизмом антикризисного управления, так как обеспечивает устойчивое развитие компании в условиях неопределенности внешней среды и растущей конкуренции, а также способствует предотвращению кризисных ситуаций за счет разработанной и эффективной антикризисной стратегии развития.

Кроме того, финансовая устойчивость в качестве механизма антикризисного управления представляет собой способность организации сопротивляться негативному воздействию факторов кризиса в ходе своего функционирования и развития, сохраняя структурную целостность и демонстрируя при этом удовлетворительные результаты деятельности.

Практические исследования состояния малого бизнеса в России, проводимые в последние несколько лет, показали следующие особенности управления финансовой устойчивостью, многие из которых, что немаловажно, характерны именно для отечественной экономики.

В декабре 2016 года аналитический центр НАФИ опубликовал исследование [9, с.13], посвященное анализу состояния малого предпринимательства в России в последние несколько лет. Задачей исследования было позволить предпринимателям самостоятельно провести оценку финансового состояния своих компаний и на ее основании сделать выводы о положении, в котором находится малый бизнес на текущий момент. Данные исследования впоследствии были уточнены в следующем исследовании НАФИ, проведенном в мае 2017 гг. [10, с. 1].

На рис. 1 представлена оценка малыми предприятиями своего текущего финансового состояния (% от всех опрошенных) в 2016 – 2017 годах.

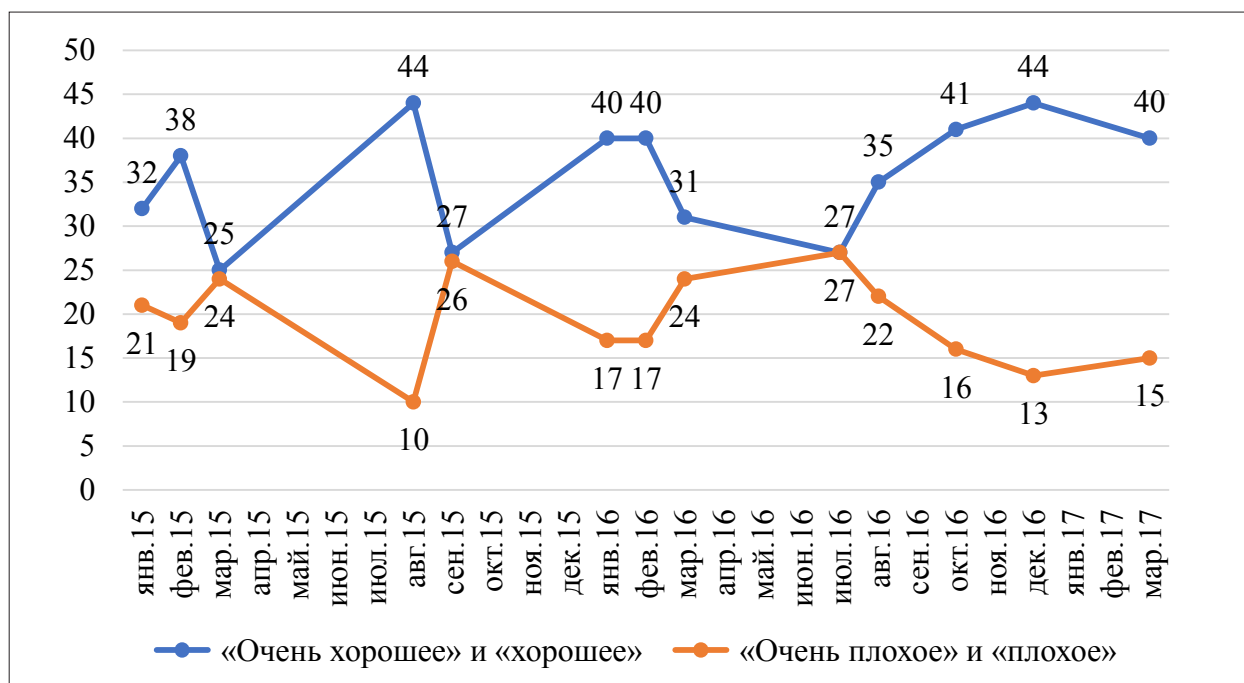


Рисунок 1 – Оценка малыми предприятиями своего текущего финансового состояния (% от всех опрошенных) в 2016 – 2017 годах

Несмотря на то что сектор малого предпринимательства представлен компаниями, осуществляющими разные виды деятельности во всех возможных отраслях, говорить об особенностях обеспечения финансовой устойчивости можно в целом для всего сектора, а не для конкретных компаний. Это обусловлено тем, что условия экономической среды, в которой приходится функционировать малому бизнесу, едины по своей сути. Можно выделить несколько основных особенностей обеспечения и управления финансовой устойчивостью малых предприятий в современных условиях отечественного рынка.

Во-первых, необходимо отметить существенное влияние внешних факторов, связанных с экономическим развитием страны, на уровень и применяемые механизмы обеспечения финансовой устойчивости организаций малого бизнеса.

Экономическая турбулентность, оказавшая на субъекты малого бизнеса негативный эффект в 2014 – 2015 гг., в 2016 году ослабила свое влияние, что, как видно на рис. 1, сказалось на изменении в оценках предпринимателей относительно своего финансового положения.

Если для 2015 года характерны существенные скачки в динамике финансового состояния малого бизнеса, то в 2016 году можно отметить более плавные изменения, что свидетельствует о стабилизации малого бизнеса и, соответственно, достижении определенного уровня финансовой устойчивости.

При этом, как показало исследование, прогнозы развития малого предпринимательства на ближайшие три года, то есть на 2018 – 2020 гг., скорее оптимистические. На рис. 2 видно, что в течение всего периода опроса с января 2015 года по март 2017 года, от 30 до 50% предпринимателей выражали надежду на улучшение финансового состояния бизнеса.

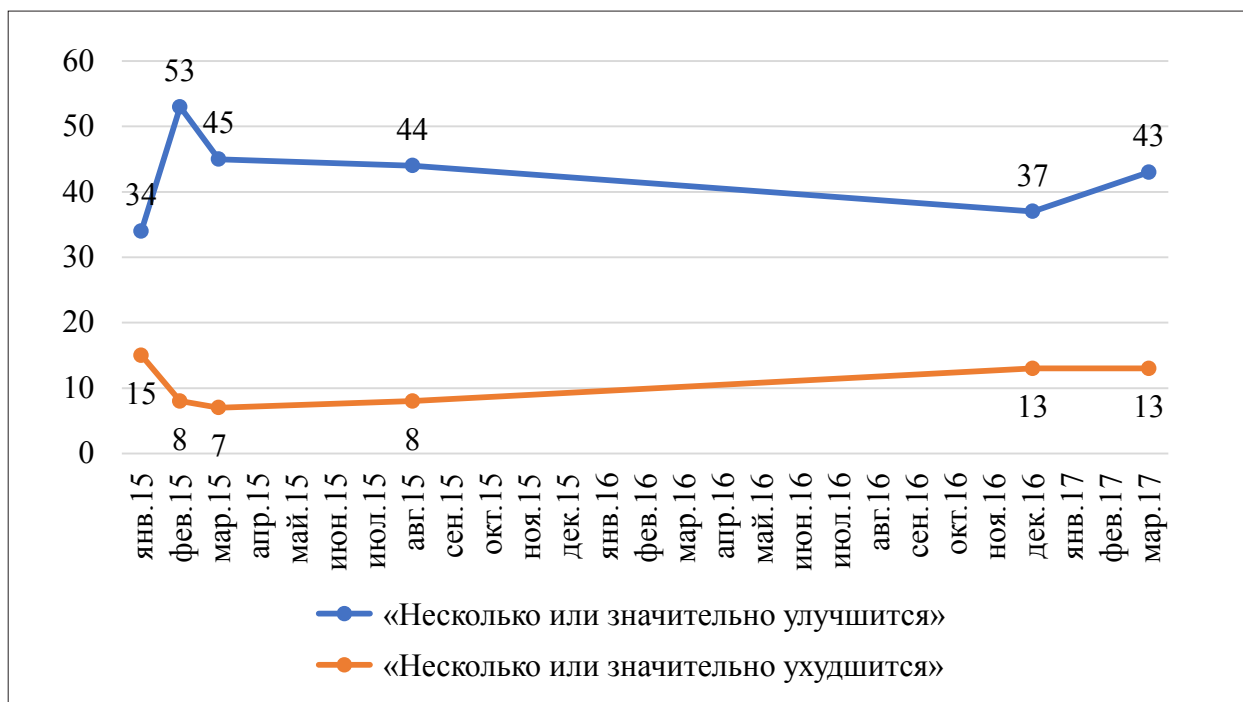


Рис. 2. Прогноз изменения финансового состояния малых предприятий в среднесрочной перспективе (% от всех опрошенных)

Как представлено на рис. 2, тенденция к улучшению настроений в секторе малого предпринимательства обусловлена частично тем, что пик экономического кризиса, ударившего по национальной экономике, по мнению руководителей малых предприятий, прошел, и теперь предоставляется возможность адаптироваться к новым условиям экономической среды и повысить эффективность осуществления деятельности. Достичь этой цели можно путем разработки и реализации различных стратегий, одним из элементов которых является управление финансовой устойчивостью предприятия.

Во-вторых, особенностью является недостаточная фактическая поддержка со стороны государства малому бизнесу.

Опрос, проведенный в марте 2018 года, показал, что в 2017 – 2018 гг. более половины субъектов малого бизнеса отказались от заемного финансирования (52% в 2017 году и 62% в 2018 году), что объясняется трудностями при получении кредита для бизнеса и отсутствием поддержки со стороны государства в форме грантов либо субсидий [11, с. 1]. Можно предположить, что данная тенденция будет продолжаться, так как в ближайшей перспективе поддержка, осуществляемая со стороны государства, недостаточна и останется таковой. Соответственно, количество предпринимателей, полагающихся на собственные силы, будет расти.

В-третьих, для малого бизнеса существуют определенные особенности ведения предпринимательской деятельности.

Особенностями обеспечения устойчивого положения малых предприятий являются использование внутренних ресурсов и возможностей компании, адаптация к изменяющимся условиям отечественной экономики и стратегия не столько расширить бизнес и увеличить долю на рынке, сколько сохранить его и не потерять то, что есть. Это, безусловно, снижает эффективность механизма управления финансовой устойчивостью и повышает риск банкротства субъектов малого бизнеса.

В-четвертых, характерной особенностью системы обеспечения и управления финансовой устойчивостью организаций малого бизнеса является отсутствие системы.

Складывается ситуация, в которой малым предприятиям приходится использовать инструменты и методики оценки и управления финансовой устойчивостью, изначально разработанные для корпораций, но не подходящие для малого бизнеса [12, с. 20], который функционирует по «другим правилам», нежели крупные компании.

В-пятых, анализ финансового состояния и в том числе уровня финансовой устойчивости субъектов малого бизнеса проводится зачастую (но не всегда) самими предпринимателями, что из-за недостаточной квалификации не является положительным фактором.

Так сложилось и законодательно установлено в Российской Федерации, что раскрывать информацию о состоянии финансовой отчетности призваны в основном крупные компании, тем более если они являются публичными акционерными обществами. В свою очередь, большинство малых предприятий не публикуют в открытых источниках (например, на своем официальном сайте, если таковой в принципе имеется) данные о результатах своей деятельности. Это приводит к тому, что провести оценку финансового состояния и сделать прогнозы на будущее могут только сотрудники самой компании, имеющие доступ к этим данным, либо сотрудники соответствующих уполномоченных органов. Таким образом, результаты того же опроса от центра НАФИ, приведенные выше, нельзя считать абсолютно достоверными, так как анализировали состояние своих компаний их же руководители, что придает субъективный характер такой оценке и позволяет усомниться в ее точности.

Еще одной особенностью управления финансовой устойчивостью малых предприятий в России является нежелание предпринимателей тратить время и лишние ресурсы – особенно финансовые – на развитие системы оценки и обеспечения финансовой устойчивости внутри компании.

Отсутствие в первую очередь у руководства компании малого бизнеса четкого понимания важности и необходимости управления финансовой устойчивостью предприятия приводит к возникновению рисков и кризисных ситуаций в компании.

Проведенный анализ существующих особенностей управления финансовой устойчивостью организаций малого бизнеса показал отсутствие единой системы оценки финансовой устойчивости и мероприятий по ее обеспечению, что приводит к нестабильности в сегменте малого бизнеса и неуверенности самих предпринимателей в будущем их компаний.

Разработка мероприятий по обеспечению и сохранению финансовой устойчивости малых предприятий будет способствовать усовершенствованию данного инструмента антикризисного управления, а последующая их реализация – финансовому оздоровлению сектора малого предпринимательства в России в целом.

Задача совершенствования механизма управления финансовой устойчивостью малого бизнеса также имеет свои особенности и «подводные камни». Стоит ли перекладывать всю ответственность на плечи предпринимателей и топ-менеджмента или государство со своей стороны также должно оказать помощь?

Авторы некоторых исследований предлагают создание национальных систем антикризисного управления, которые позволят обеспечить устойчивое развитие малых предприятий в регионах страны [13, с. 42.]. Помимо этого, рассматриваются варианты модернизации кластерной политики [14, с. 21]. Однако разработка мероприятий по повышению финансовой устойчивости субъектов малого бизнеса не может идти только со стороны государства, эта задача требует внимания и самих предпринимателей.

Совершенствование механизма финансовой устойчивости предполагает качественные изменения в системе антикризисного управления малыми предприятиями, а учитывая особенности отечественной экономики и нынешнюю экономическую ситуацию в стране, не стоит ожидать существенных перемен в ближайшее время. Тем не менее данная цель определенно стоит усилий, которые будут потрачены на ее достижение, так как приведет к оздоровлению экономики России в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алферов В. Н.* Информационные возможности анализа отчетности компании. Экономические и гуманитарные науки. №4 (255), 2013. С. 20 – 24
2. *Бочаров В. В.* Финансовый анализ: Учеб. пособие/В. В. Бочаров. СПб.: Питер, 2014. 240 с.
3. *Савицкая Г. В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 6-е издание, дополненное и исправленное/Г. В. Савицкая. М.: ИНФРА-М, 2017. 384 с.
4. *Ковалев В. В., Волкова О. Н.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. М.: Проспект, 2014. 421 с.
5. *Белова Е. Л., Попельшко Т. М.* Управление финансовой устойчивостью организации //Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. №4, 2015. С. 115 – 118.
6. *Петрова Е. Ю., Филатова Е. В.* Актуальность коэффицентного метода оценки финансовой устойчивости //Вестник НГИЭИ. № 1 (44), 2015. С. 65 – 68.
7. Антикризисное управление: теория и практика: учебник/С. Е. Кован, А. Н. Ряховская, Д. И. Ряховский, В. И. Лапенков, В. Н. Алферов, О. Г. Крюкова, Е. П. Кочетков, В. Ю. Солдатенков, Н. Г. Акулова, А. В. Бабанов, Т. А. Ванеева, И. В. Мжельская, В. П. Панагушин, Чайка. Москва: КноРус, 2018. 378 с.
8. *Кочетков Е. П.* Финансово-экономическая устойчивость: теоретические аспекты оценки и управления/Е. П. Кочетков // Эффективное Антикризисное Управление, №2, 2011. С. 116 – 120.
9. Малое и среднее предпринимательство в России // Социология. Статистика. Публикации. Отраслевые обзоры. Вып. 4/Авторы: О. Ю. Стасевич, Г. Р. Имаева, А. В. Дурнов, О. А. Шарова; Аналитический центр НАФИ. – М.: Издательство НАФИ, 2016. 48 с.
10. Сдаваться пока рано: субъекты МСП строят прогнозы на год // Результаты опросов НАФИ, 2018. – 1 с. <https://nafi.ru/analytics/sdavatsya-poka-rano-subekty-msp-stroyat-prognozy-na-god/> (Дата просмотра 20.02.2019).
11. Малый и средний бизнес стал реже привлекать финансирование // Результаты опросов НАФИ, 2018. – 1 с. <https://nafi.ru/analytics/malyy-i-sredniy-biznes-stal-rezhe-privlekat-finansirovanie/> (Дата просмотра 20.02.2019).
12. *Хованская М. Н., Кован С. Е.* Особенности управления финансовой устойчивостью для предприятий малого бизнеса // Содействие развитию малого и среднего предпринимательства: зарубежный опыт и российская практика, №2, 2015. С. 19 – 24.
13. *Гладков И. В.* Формирование и развитие обеспечения системы финансовой устойчивости предприятий: автореферат дис.... доктора экономических наук: 08.00.10/Гладков Игорь Владимирович; [Место защиты: Рос. акад. предпринимательства]. Москва, 2015. 51 с.
14. *Юсупова М. Д.* Малое и среднее предпринимательство в системе устойчивого экономического развития: автореферат дис.... кандидата экономических наук: 08.00.05/Юсупова Малика Докаевна; [Место защиты: Сев.-Кавказ. гор.-металлург. ин-т]. Нальчик, 2015. 24 с.