



Стратегия развития пенсионной системы в условиях глобализации

А. П. Колесник, д.э.н., к.т.н.
ПАО «Почта Банк», советник

A. P. Kolesnik, Doctor of Economics, Ph.D.
Post Bank, advisor

Аннотация. В настоящее время, через год после принятия закона о повышении пенсионного возраста, дискуссии о стратегии и тактике развития пенсионной системы России в прессе и среди профессионалов практически прекратились. В то же время факторы, воздействующие на пенсионную систему, не исчезли с повышением возраста выхода на пенсию. Несколько изменилось только их восприятие. Представляется целесообразным напомнить об этих факторах и проблемах еще раз с учетом мировых трендов.

Внимательному читателю, наверное, понятно, что развитием мировых трендов управляют или пытаются управлять глобальные игроки мировой цивилизации и если изменять организационную или финансовую структуру пенсионной системы, не обращая внимание на управляемые мировые тренды, то вносимые изменения могут помочь тем или иным глобальным игрокам, и это может идти во вред интересам нашей страны.

Ключевые слова: стратегия, пенсионная система, глобализация, экономическая система.

The development strategy of the pension system in the context of globalization

Annotation. Currently, a year after the adoption of the law on raising the retirement age, discussions about the strategy and tactics of developing the Russian pension system in the press and among professionals have practically stopped. At the same time, factors affecting the pension system have not disappeared with increasing retirement age. Only their perception has changed somewhat. It seems appropriate to recall these factors and problems once again, taking into account global trends.

The attentive reader probably understands that global players of world civilization are controlling or trying to control the development of global trends, and if you change the organizational or financial structure of the pension system without paying attention to controlled global trends, the changes you make can help one or another global player, and this may harm the interests of our country.

Keywords: strategy, pension system, globalization, economic system.

Наиболее существенным мировым трендом в нашей цивилизации с конца прошлого века являются глобализация¹. «Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации»². Согласно другому, более полному определению, «глобализацией стали называть совокупность экономических и общекультурных явлений, которые воздействуют на исторически сложившиеся образ жизни и культуры (включая и экономические уклады) народов, проживающих в разных регионах планеты, отчасти разрушая их, а отчасти интегрируя в некую – ныне пока еще только формирующуюся – глобальную культуру, которой предстоит в исторической перспективе объединить все человечество. Хороша будет эта глобальная культура либо плоха, т.е. какая именно нравственность и этика выразятся в ней? Будет она одноязычной или многоязычной? – вопрос пока во многом открытый» [1]. Глобализация – объективный процесс, предпосылкой которого является «биологическое единство человечества во всех его расах и национальностях.» [1] Поскольку ТНК получают колоссальный доход от глобализации, они и развивают теорию объективности данного процесса, чтобы блокировать влияние антиглобалистов на сознание масс.

О влиянии глобализации на национальные государства у разных исследователей имеются разные точки зрения. Глобализация включает «процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности» [2]; иными словами, имеется в виду наличие мирового общества без всемирного государства и без всемирного правительства. Термин «глобальность», по мнению У. Бека, отражает то обстоятельство, что «отныне все, что происходит на нашей планете, несводимо к локальному, ограниченному событию, что все изобретения, победы и катастрофы касаются всего мира и что мы должны нашу жизнь и наши действия, наши организации и институты подвергнуть реориентации и реорганизации в соответствии с осью «локальное – глобальное»» [3]. Глобализация и развитие информационного общества взаимообусловлены. Не исключено, что многие политические, информационные и технологические разработки организуются «глобальщиками» именно как инструменты глобализации.

Естественно, что после разрушения СССР западная цивилизация повысила свою активность в организации процесса глобализации и управлении им с тем, чтобы получить от этого процесса максимальную выгоду.

¹ Видимо, самым первым проектом глобализации в нашей цивилизации является «Библейский проект», который, по мнению некоторых авторов породил финансовую систему в ее нынешнем виде – основанную на ссудном проценте.

² Википедия.

В качестве инструментов глобализации ею используются созданные ранее международные организации типа Большой семерки, Большой двадцатки, МВФ³, Всемирного банка, Международной организации труда, а также транснациональные корпорации и финансовые организации. Технологической базой глобализации является интернет и приложения на базе интернета. Существенную роль играют также глобальные СМИ.

Обычно выделяются три направления глобализации: экономическое, культурное и политическое.

Глобализация экономики – это процесс экономического сближения государств, результатом которого становится формирование в масштабах всего мирового хозяйства интегрированного рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний. Экономическая глобализация, обусловленная активной деятельностью ТНК, приводит к тому, что национальные экономики во все большей степени находятся вне сферы национально-государственного контроля [4]. О промежуточных результатах этого процесса У. Бек еще в 2001 году говорил следующим: «Предприниматели открыли философский камень богатства. Новая магическая формула гласит: капитализм без труда плюс капитализм без налогов. Поступления от налогов с корпораций и налогов на доходы предприятий упали с 1989 по 1993 год на 18,6%, их доля в общих налоговых сборах государства уменьшилась почти наполовину. Соци-альная система нуждается в перестройке, для нее должна быть создана новая база. Но в ходе этой перестройки следовало бы спросить себя, почему создается впечатление, что она не финансируется. Страны Европейского Союза (ЕС) за последние 20 лет стали богаче на 50–70%. Рост экономики значительно превышал в них рост населения. И все же ЕС насчитывает сегодня 25 млн безработных, 50 млн. бедных и 5 млн. бездомных. Куда же девалось дополнительное богатство? Известно, что в США рост экономики обогатил только 10% населения. Эти 10% получили 96% дополнительных доходов. В Европе дела обстояли не столь удручающе, но и ненамного лучше». [2].

Через 10 лет, в 2011 году, исследования Швейцарского федерального института технологий в Цюрихе (Swiss Federal Institute of Technology) выявили относительно малочисленную группу связанных между собой транснациональных организаций, которые оказывают непропорционально большое влияние на глобальную экономику, тем самым подтвердив худшие опасения противников корпоративной глобализации. Основу группы составляют финансовые институты, при этом она существенно влияет на мировую экономическую стабильность»⁴.

Глобализация экономики происходит одновременно с ее цифровизацией, которая сама по себе вызывает множество вопросов.

Учитывая ведущую роль Запада и его лидера – США в создании цифровой экономики, можно предположить, что, управляя глобализацией и цифровизацией экономик, США будут сразу заполнять на глобальном рынке ниши потребителей услуг и продукции, а также операторов глобальной цифровой экономики и будущих безработных населением других стран⁵. Одновременно разработчики цифровых технологий, которым уготовано более благоприятное будущее, будут проходить отбор и концентрироваться в ТНК, базирующихся в США. Хотя глобализация – это объективный процесс, ее влияние на народы различных стран определяется тем, кто этим процессом управляет, каковы ценности у данного субъекта управления, каков образ будущей глобальной цивилизации. О том, как представляют себе процесс глобализации в США и в восточном мире можно судить по выработанной там концепции 20:80, «суть которой состоит в том, что одной пятой всех ищущих работу хватит для производства необходимых товаров и оказания услуг, остальные четыре пятых оказываются ненужным балластом, оставшимся без работы и обреченным на гибель» [5]. А чтобы этот балласт не мешал, ему предоставляется возможность переключаться в виртуальный мир и убивать время на игрушки с гаджетами либо «наслаждаться» алкоголем и наркотиками.

«Человечество превращается в совокупность потребителей, предназначение которых заключается в получении прибыли и укреплении могущества транснациональных корпораций, которые бесконтрольно и в собственных интересах используют ресурсы человечества, манипулируют сознанием людей и наций» [9, с.78].

Один из известных антиглобалистов – Маркос – выделил семь основных составляющих глобализма [5]:

1. Концентрация богатства и распределение бедности.
2. Глобализация эксплуатации.
3. «Миграция – блуждающий кошмар».
4. Мировое финансовое объединение и глобализация коррупции и преступности.
5. «Законное насилие незаконной власти».
6. Мегаполитика и карлики.
7. «Очаги сопротивления».

Обстоятельства сложились так, что к интенсивной фазе глобализации нынешняя земная цивилизация подошла в таком состоянии, когда после разрушения Советского Союза в ней воцарилась гегемония одного государства – США. По мнению Збигнева Бжезинского «...глобализация стала неофициальной идеологией политической и деловой элиты США; она определяет роль Америки в мире и отождествляет Америку с предполагаемыми благами, которые несет новая эра» [6].

Естественно, что идеология глобализации и ее технология разработаны этим государством и базируются на тех же принципах, на которых создавались США. Гюстав Лебон еще в конце XIX века говорил об этом так: «На почве Соединенных Штатов нет совсем места для слабых, заурядных и неспособных. Отдельные индивидуумы и целые расы осуждены на гибель в силу одного только того факта, что они низшие. Краснокожие, став бесполезными, были истреблены железом и голодом; китайцы-работники, труд которых составляет очень неприятную конкуренцию, скоро подвергнутся той же участи».

³ По итогам своей миссии в 2017 г. МВФ рекомендовал Российской Федерации повысить пенсионный возраст, что на следующий год и было исполнено.

⁴ «40 процентов мирового богатства контролируют 147 транснациональных корпораций». <https://gtmarket.ru/news/corporate/2011/10/24/3685>

⁵ Согласно данным МОТ в 2017 году безработных в мире было 192, 7 млн. чел.

О направлении, по которому США стремятся вести процесс глобализации, вполне можно судить по политике этой страны на международной арене: игнорирование международного права, построенная на лжи деятельность СМИ, разнообразные методики устранения негодных лидеров в других странах, активная поддержка ТНК, принуждение стран западного мира выполнять требования внутреннего законодательства США⁶, «государственно-организованная ложь, как основа легитимизации применения силы» [9, с.79], насаждение американизированной массовой культуры, культ потребления и развлечений, стандартов меркантильного успеха. Кроме того, надо помнить, что действия США в процессе глобализации направлены «адресно» против нашей страны. Как в 2004 году высказался З. Бжезинский в своей книге «Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство»: «Новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счет России и на обломках России»⁷. Такова глобализация по-американски.

Концепция глобализации по-китайски была провозглашена в 2013 году. Председатель КНР Си Цзиньпин в сентябре 2013 г. выдвинул концепцию «Нового Шелкового пути» под лозунгом «Один пояс – один путь». Эта глобальная стратегия, включающая проекты «Экономический пояс Шелкового пути» и «Морской Шелковый путь XXI века», предполагает создание обширной инфраструктурной сети по пути от западных границ Китая через страны Центральной Азии и Иран в Европу (см. рис. ниже).



Организованные КНР проекты планетарного масштаба имеют ярко выраженный инфраструктурный характер и включают в себя десятки стран, так как строятся на основе взаимной выгоды. Китай проявился в них как глобальная держава, которая играет самостоятельную роль на геополитической арене.

Процессы глобализации происходят (осуществляются) на фоне про-должающихся демографических изменений. «Фаза взрывного, экспоненци-ального роста населения Земли и столь же быстрого социально-экономического развития завершена, именно об этом свидетельствует ны-нешний кризис. Человечество в целом выходит на плато выживания, где будут господствовать совершенно иные ценности, чем в предшествующую эпоху. И основной проблемой ближайшего будущего станет предотвращение глобального регресса цивилизации как итога кризиса, который может занять несколько десятилетий и является своеобразным «зеркалом» эпохи мировой войны 1914–1945 годов» [10].

О влиянии глобализации на каждого отдельного человека в публикациях говорится меньше, тем ценнее следующее мнение: «...глобализация не предполагает рассредоточения власти, информации, воли, права и прав по субъектам и пространствам единых властного, информационного, политического и правового полей, но, напротив, ведет к концентрации полномочий и компетенций в некоем анонимном центре контроля за ресурсами планеты, в лишенном адреса, статуса и формы, но все же вполне реальном центре мировой Воли, исключаящем свободный выбор человеком своей судьбы» [8].

Современная пенсионная система в ее западном варианте рассматривает человека односторонне – как биологическую особь, которой она предоставляет денежные средства для «благополучного дожития» и к тому же смолоду развивает и укрепляет у него индивидуалистские наклонности. Однако с доантичных времен человек видится земными мыслителями как неразрывно связанные дух, душа и тело⁸, и эта взаимосвязь определяет социальное поведение человека. Мы помним героизм русских и советских воинов, которые сознательно жертвовали жизнью во имя спасения и сохранения Родины и своего народа. Так они понимали свою социальную роль. Такими у них были душа и дух. Эти ценности и качества поддерживались и развивались обществом в людях всех возрастов. Ослабление и ликвидация традиционных опор нашего общества – одна из целей ведущейся против России гибридной войны, которая проявляется и в снижении социальной функции пенсионной системы, превращении ее в поставщика ресурсов для финансовой системы⁹. Собственно, для этого нашим западным «партнерам» надо просто продолжать продвигать уже укорененные ими в России принципы пенсионного страхования, в особенности накопительного, при котором застрахованное лицо остается «один на один» со своим пенсионным будущим¹⁰. В качестве инструментов при этом традиционно используются Всемирный банк и Международная ассоциация организаций социального обеспечения (МАСО). С переходом к пенсионному страхованию пенсионная система Российской Федерации попала под концептуальное управление Запада, и нормативные акты Российской Федерации с 90-х годов закрепляют ориентацию на западные пенсионные

⁶ США под угрозой введения санкций развивают практику наложения штрафов в пользу США на организации иностранной юрисдикции, используя для этого всяческие предлоги. В числе оштрафованных – германский Дойче банк.

⁷ <https://rossaprimavera.ru/news/bzhezinskiy-protiv-rossii-za-schyot-rossii-i-na-oblomkah-rossii>

⁸ См., например, книгу Святого Луки (Войно-Ясенецкий) Дух, душа и тело. М., «Дар», 2006.

⁹ Данная тема рассмотрена автором в статьях «Фиктивный капитал, виртуальная экономика и пенсионная система» и «Пенсионная система и ценности российской цивилизации», опубликованных в интернет-журнале «Стратегия бизнеса» (<https://www.strategybusiness.ru/>)

¹⁰ Отметим, что стратегия развития пенсионной системы, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.12.2012 №2524-р, на период 2016-2030 гг, но содержит только косметические мероприятия.

принципы. Например, в постановлении Правительства РФ от 07.08.1995 № 790 «О мерах по реализации Концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации» была нормативно зафиксирована необходимость «сближения пенсионного законодательства Российской Федерации с пенсионным законодательством других стран и, в первую очередь европейских». Согласно распоряжению Правительства РФ от 25.12.2012 №2524-р пенсионная система Российской Федерации «должна соответствовать международным стандартам»¹¹. При этом указанные выше и другие нормативные акты Российской Федерации по пенсионной тематике ограничиваются и в постановке целей, и в определении задач только финансовой стороной работы пенсионной системы страны¹². К тому же, несмотря на декларирование «прозрачности», не удается найти нормативные акты, фиксирующие степень выполнения утвержденных государственных планов, концепций и стратегии развития ПС. Без такой оценки получается, что управление развитием пенсионной системы осуществляется без обратной связи, и это уже не управление, а только его видимость.

А как обстоят в настоящее время дела в нашей стране с поддержкой социальной активности пенсионеров? Она осуществляется на уровне региональных органов власти, ряд из которых стремится предоставить пожилым людям возможности общения и развития (например, в московской программе «Активное долголетие» пенсионеры могут посещать вблизи от дома спортивные секции, творческие лаборатории, языковые классы и другие коллективные мероприятия). Есть и примеры применения опыта и социального капитала пенсионеров для консультирования предприятий и организаций и предоставления услуг. В то же время об использовании социального капитала пенсионеров и предпенсионеров для поддержания традиционных ценностей у детей и молодых людей практически ничего не известно.

В Западной Европе старение населения проявляется в большей степени, чем где бы то ни было в мире. И там разработана и реализуется «Стратегия и план действий в поддержку здорового старения в Европе, 2012–2020 гг». «Концептуальное видение, лежащее в основе этой стратегии и плана действий, – это Европейский регион ВОЗ, в котором учитываются интересы и создаются благоприятные условия для пожилых людей, где старение рассматривается как возможность, а не как бремя для общества. Поэтому требуются такие стратегии в области общественного здравоохранения, которые позволят большему числу людей оставаться активными и в полной мере участвовать в жизни общества. ... Создание в Европейском регионе условий, благоприятных для жизни пожилых людей, позволит людям достичь пожилого возраста, имея лучшие показатели здоровья, и продолжать вести активный образ жизни в различных его формах, включая трудовую деятельность по найму и добровольную работу»¹³. Стоит отметить, что такая концентрация европейцев на низших уровнях потребностей, классифицированных У. Маслоу в его пирамиде потребностей, предопределена пройденным ими эволюционным путем, о чем в своих исследованиях говорит С.В. Савельев: «Высокая плотность населения и жесткая борьба за ограниченные ресурсы сформировали самый продвинутый мозг современного европейца. Обладатели такого мозга воспринимают религиозные, гуманистические и общечеловеческие ценности как необходимые правила социальной адаптации. При внутриевропейском использовании эти законы детского периода эволюции человечества приняты не соблюдать и легко обменивать на еду, возможность репродукции и любимую доминантность»¹⁴.

Исходя из изложенного, представляется целесообразным каждое мероприятие, намечаемое в пенсионной системе России, оценивать с точки зрения его влияния не только на материальное положение пенсионеров, но и на традиционные ценности и нравственные опоры нашего народа, а в структуре пенсионной системы целесообразно выделить финансовый блок, блок развития пенсионеров и блок обучения подрастающего поколения силами пенсионеров.

Это будет шагом к тому, чтобы освободиться от «антиправославных, антирусских и антироссийских культов и стандартов материального благополучия и меркантильного успеха»¹⁵.

Чтобы перейти к предложениям, рассмотрим по методике, разработанной В.Н. Ильиным¹⁶, как сказываются на динамике внутренней социальной энергии человека и социума варианты отношений российской пенсионной системы с аналогичными системами других стран и соответствующими международными организациями.

Согласно Ильину внутренняя энергия социума определяется как совокупная социальная энергия составляющих его элементов, то есть – людей. Структуру внутренней социальной энергии человека он представил в виде, изображенном ниже на рис. 1. «Проявлением индивидуальной кинетической энергии является каждодневная физическая, умственная или другая деятельность каждого человека с целью получения материальных средств для жизни. Эта составляющая отражает повседневную суету человека, обеспечивающую ему физическое бытие, выживание и аналогична энергии хаотического теплового движения молекул. Она характеризует в человеке биологически присущий ему эгоизм, порождаемый инстинктом самосохранения»¹⁷. Но у каждого человека в той или иной степени наличествуют и духовные интересы, общие для многих людей. Они порождают коллективную составляющую ки-нетической энергии. «В отличие от хаотического движения, связанного с индиви-

¹¹ «Сразу же после крушения Советского Союза первоначальная позиция Ельцина отображала всегда лелеемую, но никогда не достигавшую полного успеха концепцию русской политической мысли, выдвигаемую «прозападниками»: Россия – государство западного мира – должна быть частью Запада и должна как можно больше подражать Западу в своем развитии». (З.Бжезинский. Цит. по книге Сорос Д. Антология «мировой закулисы» / Д. Сорос — «Алгоритм», 2017 — (Опасное знание), с. 317)

¹² Автор исследовал соотношение финансовой и социальной функций пенсионной системы в работе А. Колесник. Фиктивный капитал, виртуальная экономика и пенсионная система. Интернет-журнал «Стратегия бизнеса» №6 (14) 2015 <https://www.strategybusiness.ru/journal/article/view/167>

¹³ http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0010/175546/RC62wd10Rev1-Rus.pdf

¹⁴ Савельев С.В. Церебральный сортинг. – М.: ВЕДИ, 2018, с.182.

¹⁵ Лепехин В.А. Глобализация и ее последствия для современной России. Вестник Московского университета МВД России. (<https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-ee-posledstviya-dlya-sovremennoy-rossii>)

¹⁶ В.Н. Ильин. Термодинамика и социология: физические основы социальных процессов и явлений. – М.: КомКнига, 2017.

¹⁷ Там же, с.18.

дуальной энергией, движение, связанное с коллективной энергией, имеет определенное общее направление, определяемое полем идей или общих интересов, и аналогично движению молекул в каком-либо физическом поле»¹⁸. По отношению к пенсионной системе поле идей, которые бы направляли коллективную составляющую социальной энергии, к сожалению, близко к хаосу, что не добавляет единства в обществе.



Рис. 1. Структура внутренней социальной энергии человека.

В. Н. Ильин вводит понятие социального обмена как обмена нематериальными компонентами социальной жизни, что позволяет формализовать и понятие открытых/закрытых обществ. Социальный обмен между разными социумами (внешний социальный обмен) порождает системы социально открытые вовне. Внутренний социальный обмен порождает системы социально открытые «в себя», в которых новые нематериальные компоненты социальной жизни появляются не в результате их заимствования у других социумов в процессе социального обмена с ними, а путем генерации внутри самого социума. В процесс глобализации вовлечены полностью открытые социальные системы, в которых присутствует внешний материальный обмен, внешний социальный обмен и внутренний социальный обмен. Вследствие развитого внешнего материального и социального обмена стираются национальные особенности всех стран, в том числе стираются и особенности их социального устройства. Разнообразие социального устройства общественных систем порождается различием в понимании обществами социальной справедливости, то есть социального счастья. «Концентрированными, наиболее краткими и крайними выражениями социальной справедливости являются противостоящие друг другу коллективизм и индивидуализм. ... Поскольку человек есть одновременно продукт и природы – источника индивидуализма, и общества – источника коллективизма, то истина находится между этими крайностями и социальная справедливость должна иметь в своей основе их разумное сочетание. ... Таким образом, реализация идей глобализации и полностью открытого, общепланетарного общества зависит от того, сможет ли человечество создать общеприемлемое компромиссное между коллективизмом и индивидуализмом понятие социальной справедливости»¹⁹. Результаты исследования влияния индивидуализма и коллективизма на пенсионную систему, проведенные автором в 2017 году, изложены в статье «Пенсионная система и ценности российской цивилизации»²⁰.

Исходя из проведенного выше анализа, можно сформулировать следующие выводы и предложения.

1. В пенсионной системе целесообразно выделить два направления деятельности: финансовое и социальное. Цель финансового направления – обеспечить для пенсионеров достойные материальные условия жизни. Собственно, эта цель с момента образования новой России ставится для всей пенсионной системы. Вторую цель можно поставить перед социальным направлением деятельности пенсионной системы. Это – сплочение российского народа с максимальным использованием социального капитала пенсионеров.

2. Финансовая структура пенсии тоже может способствовать единению народа. Для этого в ней целесообразно выделить гражданскую пенсию, которая назначается каждому гражданину России, который заработал определенный трудовой стаж, и она должна быть не ниже прожиточного минимума пенсионера.



Рис. 2. Уровни социальной защиты (Доклад всемирного банка о мировом развитии – 2019, с. 106).

¹⁸ Там же, с.19.

¹⁹ В.Н.Ильин. Термодинамика и социология: физические основы социальных процессов и явлений. – М.: КомКнига, 2017, с. 119-120

²⁰ Интернет журнал «Стратегия бизнеса», № 1(33)2017.

3. Страховая часть пенсии должна мотивировать трудоспособное население к легальным заработкам и уплате страховых взносов.

4. Накопительные составляющие пенсии должны уйти из обязательного пенсионного страхования в добровольное.

Таким образом, можно использовать даже ту структуру, которая предложена в докладе 2019 года Всемирным банком (рис. 2.), но в иной интерпретации.

В докладе Всемирного банка в качестве способа поддержания гарантированного социального уровня рассматривается безусловный основной доход (БОД), который предоставляется без каких-либо условий и выплачивается получателям в денежной форме. «Однако о том, как БОД работает на практике, известно относительно мало. Только одна страна, Монголия, внедрила эту инициативу с охватом всего населения. При этом реализация программы продлилась всего два года (с 2010 по 2012 год), после чего ее пришлось свернуть из-за бюджетных ограничений (программа провалилась после падения цен на полезные ископаемые)²¹». Попытки внедрить БОД продолжают предприниматься. Ресурсы для выплаты БОД, согласно докладу Всемирного банка могут быть получены, например, за счет прогрессивного подоходного налога.

Интересный пример введения БОД существует в штате Аляска (США), где действует Постоянный фонд штата Аляска, который создан с целью перераспределения нефтяных доходов среди всех жителей штата. В 2016 году каждый из 660 тысяч жителей Аляски получил из средств фонда 2000 долларов США.

Для пенсионного обеспечения в России в качестве гарантированного социального уровня может служить гражданская пенсия, обеспечивающая пенсионеру прожиточный минимум. Следующий уровень – страховая пенсия. Затем – корпоративная и добровольная пенсия (она может быть и накопительной). В результате получаем структуру, которая изображена на рис. 3, аналогичную предложенной в цитируемом докладе Всемирного банка.



Рис. 3. Уровни пенсионного обеспечения (Предложение для пенсионной системы России).

Структура построена в предположении, что в обозримом будущем бюджетные ограничения не позволят ввести в нашей стране БОД.

Стимулирование рынка труда в равной мере необходимо работающим пенсионерам, как и другим трудоспособным гражданам. Оно сводится в основном к сохранению и расширению количества рабочих мест, ограничению произвола работодателей, в частности при увольнении наемных работников, а также к предоставлению пособия по безработице.

Социальное направление деятельности федеральной пенсионной системы Российской Федерации, в силу его новизны, нуждается в отдельном рассмотрении. Но реальность его формирования предопределена имеющимися проектами, которые реализуются на региональном и муниципальном уровне.

В результате можно создать федеральную пенсионную систему, которая не тормозит развитие общества, а укрепляет его и создает синергизм во взаимодействии поколений.

²¹ Доклад всемирного банка о мировом развитии – 2019, с.110

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы социологии. Постановочные материалы курса. Том II. – М.: Концептуал, 2019 г., с.59.
2. *Ульрих Бек*. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. Пер. с нем. А. Григорьева, В. Седельника; Общ. ред. и послесл. А. Филиппова – М.: Прогресс-Традиция, 2001.
3. *Кастельс М., Ван Дейк, Хасан Р.* Глобализация и сетевая методология построения теории общества: (<https://cyberpedia.su/9x80fb.html>).
4. *Щербакова Анна*. Глобализация как мегатренд мирового развития. <https://www.geopolitica.ru/article/globalizaciya-kak-megatrend-mirovogo-razvitiya>
5. *Скородумова О.Б.*. Американская модель глобализации, ее социокультурные истоки и последствия. (см. <https://cyberleninka.ru/article/v/amerikanskaya-model-globalizatsii-ee-sotsiokulturnye-istoki-i-posledstviya>)
6. *Бжезинский З.К.* Выбор. Стратегический взгляд (сборник)/З.К. Бжезинский – «АСТ», 2004 – (Геополитика (АСТ)).
7. *Лебон, Гюстав*. Психология народов и масс. АСТ; Москва; 2016.
8. *Лепехин В. А.* Глобализация и ее последствия для современной России. Вестник Московского университета МВД России. (<https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-ee-posledstviya-dlya-sovremennoy-rossii>)
9. *Владимиров А. И.* Основы общей теории войны: монография: в 3ч. – 2-е изд., перераб. и доп. Часть 1: Основы теории войны – М.: Университет Синергия, 2018.
10. Изнеолита в ноолит. Репортаж с VIII Глобального стратегического форума. Из доклада С. П. Капицы на VIII Глобальном стратегическом форуме. http://thelib.ru/books/zavtra_gazeta/gazeta_zavtra_787_51_2008-read-2.html