

Управление внешними рисками логистических систем



Автор статьи:

Арский Александр Александрович,

канд. экон. наук,

старший преподаватель кафедры «Маркетинг и логистика»

Финансового университета при Правительстве Российской

Федерации

E-mail: arskiy@list.ru

Arskiy Aleksandr

PhD in economics

Lecturer training department «Marketing and Logistics»

Financial University under the Government of the Russian Federation

Managing external risks logistics systems

Аннотация. В статье раскрывается понятие внешних логистических рисков. На примере ситуации на Украине производится анализ политических рисков, препятствующих плановой реализации контрактов международной торговли. Автор дает рекомендации по профилактике политических рисков. Автором исследуется договорная база международного торгового контракта, а именно раздел торгового контракта «Обстоятельства непреодолимой силы»

Abstract. The article explains the concept of external logistics risks. On an example of the situation in Ukraine made the analysis of political risks that impede the planned implementation of international trade contracts. The author gives advice on preventing political risks. The author explores the contractual framework of international commercial contract, namely section trade contract «Force Majeure»

Ключевые слова: политический риск, «Форс-мажор», логистика

Keywords: political risk, «Force majeure», logistics

Для составления «жизнеспособного», практического плана логистического процесса необходимы три условия, реализуемые исключительно в комплексе:

1. Построение плана должно производиться на основе достоверных данных, полученных из компетентных источников;
2. Расчеты затрат логистического процесса должны производиться при использовании математического аппарата, обеспечивающего точность расчетов;
3. План должен предусматривать влияние внешней среды и обстановки на логистическую систему.

Автор уверен в том, что у читателя не возникает вопросов по первым двум вышеперечисленным условиям, так как они – аксиомы. Что же касается третьего условия – влияния внешней среды, то здесь мнения ученых расходятся. Автор принадлежит к той научной школе, которая считает, что влияние внешней среды, а именно любое негативное влияние внешней среды или обстановки на логистическую систему, – риски. Реализация рисков ведет к снижению экономической эффективности логистической системы. Автор также считает, что управление рисками – задача, сопоставимая по актуальности со снижением логистических издержек в системе, по сути своей реализованные в логистической системе риски увеличивают логистические издержки.

Каким образом обеспечивается выполнение третьего условия при разработке «качественного», «практического», «жизнеспособного» плана реализации логистического процесса?

Для рассмотрения этого вопроса необходимо прийти к общим определениям двух терминов – «логистическая система» и «риск». Автор предлагает следующие дефиниции:

Логистическая система – взаимодействие специализированных субъектов системы, чья совместная деятельность направлена на обеспечение движения товарно-материальной ценности от производителя до потребителя в течение жизненного цикла товара.

Риск – не системный негативный фактор, реализация которого в логистической системе наносит экономический ущерб системе и формирует практический опыт (как свершившееся событие) у специалистов логистической системы.

Таким образом, логистические риски – это негативные факторы, препятствующие плановой реализации логистического процесса, снижающие экономическую эффективность или исключающие его завершение.

Расставим окончательно все точки над «i», классифицируем риски, а именно риски внешней среды. В табл. 1 предложена классификация внешних рисков, влияющих на логистическую систему предприятия.

Таблица 1

Классификация внешних рисков логистической системы предприятия

№ п/п	Класс риска	Характер риска	Пример реализации риска в логистической системе
1	Экономический	Наступление события, препятствующего получению прибыли, сопутствующее получению убытка	Нарушение договорных обязательств партнером
2	Политический	Наступление события, исключающего ведение хозяйственной деятельности предприятием	Национализация отрасли, война, гражданская война, «разноцветные революции»
3	Административный	Вынесение уполномоченным органом решения или распоряжения, обязательного для исполнения субъектом экономики	Государственный пожарный надзор (МЧС) выявил нарушения эксплуатации складского комплекса на предприятии
4	Природный	Вероятность ограничения функционирования системы предприятия или ее уничтожение в результате стихийных бедствий	Паводок разрушил дорогу, ведущую к предприятию

Представленные в табл. 1 риски сгенерированы для логистической системы внешней средой. Генераторы данных рисков не входят в логистическую систему предприятия и действуют (реализуются) во внешней среде преследуя собственные цели. Отсутствие контроля над объектами, генерирующими риски, естественным образом осложняет процесс управления данными рисками. Однако представленная выше классификация уже является началом систематизации внешних рисков, а любая систематизация преследует своей целью построение моделей управления данной системой.

Рассмотрим алгоритм принятия управленческого решения руководителем субъекта малого/среднего бизнеса на основе управления внешним логистическим риском – политическим риском.

Трагические события февраля-марта 2014 г. на Украине сгенерировали для мировой экономики устойчивые политические риски, связанные с антиконституционным переворотом и утратой контроля над ситуацией в собственной стране политической элитой Украины. Автор видит следующие риски в транзитных логистических системах, функционирующих на территории Украины и обеспечивающих передвижение экспортно-импортного материального потока между Российской Федерацией, Украиной и третьими странами (табл. 2):

Таблица 2

Эффекты реализации политических рисков при осуществлении логистических операций субъектами экономики Российской Федерации на территории Украины

№ п/п	Риск	Эффект реализации риска для субъекта отечественной экономики	Профилактика, снижение негативного эффекта силами субъекта отечественной экономики
1	Совершение преступлений в отношении собственности	Утрата отечественным субъектом экономики товара в его материальной форме (грабежи, мародерство, воровство)	Не существует в отношении недвижимого имущества. Товарная продукция – оплата по факту поставки

2	Совершение преступлений в отношении граждан	Человеческие жертвы и пострадавшие среди персонала отечественных компаний, работающих на территории Украины	Эвакуация сотрудников
3	Отсутствие государственного контроля в области обеспечения правопорядка	Отсутствие правовой защиты от противоправных действий, совершенных в отношении сотрудников и имущества отечественных компаний на территории Украины	Не существует

Как следует из табл. 2, приоритетом в профилактике политических рисков и снижения негативного эффекта является сохранение жизни и здоровья российских и украинских граждан, работающих на российских предприятиях, расположенных на территории Украины.

Не касаясь вопросов в области политики, опираясь исключительно на правовые нормы и информацию из множества источников о текущей обстановке среды, экономист-практик должен строить прогнозы развития ситуации и действовать с необходимыми мерами предосторожности.

К сожалению, автор не видит перспектив развития отечественного бизнеса на территории Украины при существующей ситуации. Информация о разграблении армейских складов на территории Украины[1], о захвате (угоне) российского имущества – автомобильной техники «КамАЗ»[2], заявления лидеров некоторых негосударственных украинских организаций о намерениях разрушить газотранспортную систему Украины для препятствия торгово-экономическим отношениям Российской Федерации со странами Евросоюза[3] является негативной для отечественных предприятий, ведущих торговлю с украинскими партнерами и реализующих логистические процессы на территории Украины.

Стоит отметить, что реализация политических рисков описывается в коммерческом договоре в разделе «Форс-мажор» (обстоятельства непреодолимой силы), где, в частности, оговаривается освобождение стороны договора от ответственности при реализации политического риска, данный раздел международного договора сформирован на основании положений Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли - продажи товаров, глава 79, в которой предусматривается: «Сторона не несет ответственности за неисполнение любого из своих обязательств, если докажет, что оно было вызвано препятствием вне ее контроля и что от нее нельзя было разумно ожидать принятия этого препятствия в расчет при заключении договора либо избежания или преодоления этого препятствия или его последствий»[4]. Существует вероятность того, что некоторые деловые партнеры могут воспользоваться ситуацией и не исполнить свои обязательства, аргументируя это действием обстоятельств непреодолимой силы, даже когда таких обстоятельств нет.

Существует действенная мера для исключения политического риска в отношении товарной продукции украинского производства, поступающей на отечественный рынок, заключающаяся в том, что субъект отечественной экономики оплачивает доставленный украинским партнером товар по факту его прибытия на склад отечественного предприятия. В данном случае закономерно повышение стоимости данного товара для отечественного предприятия. Данная мера в современных условиях экономики Украины выгодна субъекту отечественной экономики, однако не освобождает украинского партнера от рисков, ввиду того что сохранность денежных средств в банках Украины также вызывает сомнения[5].

Политические риски в условиях отсутствия стабильности в некоторых регионах мира требуют развития современных экономических научных школ, изучающих риски и вырабатывающих комплексные решения по нейтрализации негативного эффекта от их реализации в динамической системе международной торговли.

Список использованных источников информации

1. Информационное сообщение агентства ФГУП РАМИ «РИА Новости» от 09 марта 2014 г. www.vesti.ru/doc.html?id=1358365 (дата обращения 24 марта 2014 г.)
2. Информационное сообщение агентства ИТАР-ТАСС от 16 марта 2014 г. www.itar-tass.com/ekonomika/1051611 (дата обращения 24 марта 2014 г.)
3. Информационное сообщение агентства ФГУП РАМИ «РИА Новости» от 16 марта 2014 г. www.ria.ru/world/20140316/999709898.html (дата обращения 24 марта 2014 г.)
4. Информация справочно-правовой системы КонсультантПлюс www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2648 (дата обращения 24 марта 2014 г.)
5. Информационное сообщение агентства ФГУП РАМИ «РИА Новости» от 13 марта 2014 г. www.ria.ru/world/20140313/999315816.html (дата обращения 24 марта 2014 г.)