

# Анализ продолжительности процедур, применяемых в делах о банкротстве российских организаций



Автор статьи:

**Запунная В. А.,**

студентка Финансового университета  
при Правительстве РФ.

Научный руководитель – Кован С. Е.,  
профессор, к. т. н.,

E-mail: lucianime@mail.ru

**Zapunnaia V.,**

Student Finance University

scientific director – Kovan S.E.,

Professor, PhD

## Duration analysis procedures applied in bankruptcy cases of Russian organizations

*В данной научной работе проведен анализ средних сроков, количества и видов процедур, применяемых в делах о банкротстве. Анализ охватывает период с 2002 по 2013 г. и может быть использован для принятия обоснованных решений в целях совершенствования законодательства о банкротстве и правоприменительной практики.*

In this scientific work the analysis of the medium terms, amount and types of bankruptcy procedures was made. It covers period from 2002 till 2013 and can be used to make a reasoned decision about improvement of bankruptcy legislation and enforcement practice.

Совершенствование арбитражного управления и повышение эффективности применения различных процедур банкротства на практике являются одними из основных направлений развития российской экономики, ее стабилизации и оздоровления путем либо своевременного и оправданного закрытия, «избавления» от убыточных предприятий и организаций, либо, насколько это возможно в большинстве случаев, восстановления их платежеспособности и возрождения деятельности. Действующий на настоящий момент Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, принятый в 2002 году, с момента своей первой публикации претерпел множество изменений, решение о внесении которых во многих случаях было принято на основе обнаружения недоработок или недостаточной действенности тех или иных аспектов закона, выявленных в результате анализа статистических данных его практического применения. Однако до сегодняшнего дня существует проблема, связанная с недостатком статистической обработки данных по делам о банкротстве, позволяющей выявлять ранее не обнаруженные тенденции, связи экономических явлений, а также определять степень эффективности работы данного Федерального закона. Целью настоящей научной работы является анализ сведений, предоставленных НП «МСО ПАУ»<sup>1</sup> за последние десять лет, и обнаружение определенных зависимостей между сроками проведения процедур банкротства (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление и конкурсное производство) и общей экономической ситуацией в России.

Статистические сведения указанной саморегулируемой организации (СРО) охватывают деятельность арбитражных управляющих — членов данной организации по всей России и содержат данные, на основе которых были рассчитаны величины среднего срока проводимых процедур банкротства. Учет проводимых процедур осуществлялся с 2002 г.

Данные по средним срокам процедур банкротства по всей России, начиная с 2002 г., приведены в табл. 1.

**Таблица 1. Средние сроки процедур банкротства по России 2002–2013 гг.**

Процедура	Средний срок процедуры, мес.
Наблюдение	5,6
Финансовое оздоровление	12,3
Внешнее управление	15,7
Конкурсное производство	13,6

Было подсчитано количество проводимых процедур банкротства за период с 2002 по 2013 г. Результаты сведены в табл. 2.

Таблица 2. Динамика количества проводимых процедур банкротства 2002–2013 гг.

Количество процедур / Год	Количество процедур Н	Количество процедур ФО	Количество процедур ВУ	Количество процедур КП
2002	128	0	4	99
2003	260	0	25	414
2004	564	0	56	721
2005	368	1	22	473
2006	515	4	30	2757
2007	504	0	38	1529
2008	513	1	17	1406
2009	637	1	10	1173
2010	676	1	38	937
2011	569	4	28	835
2012	475	2	31	767
2013	392	2	22	622
<b>ИТОГО</b>	<b>5213</b>	<b>16</b>	<b>292</b>	<b>11220</b>

Также был проведен анализ динамики сроков процедур банкротства по годам. Результаты расчетов приведены в табл. 3.

Таблица 3. Динамика средних сроков процедур банкротства 2002–2013 гг.

Средний срок процедуры банкротства / Год	Средний срок процедуры Н, мес.	Средний срок процедуры ФО, мес.	Средний срок процедуры ВУ, мес.	Средний срок процедуры КП, мес.
2004	5,00	-	13,70	11,90
2005	5,23	5,03	14,17	14,53
2006	5,53	17,50	14,43	10,03
2007	5,70	17,50	13,87	10,53
2008	5,67	14,83	14,33	10,87
2009	5,57	13,23	14,20	11,17
2010	5,57	12,40	13,70	11,60
2011	5,63	11,30	13,57	11,97
2012	5,73	13,00	13,90	12,40
2013	5,73	12,30	13,93	12,83

Для наглядности динамика средних сроков рассматриваемых процедур банкротства отображена в виде следующих графиков.



Рис. 1. Динамика среднего срока процедуры наблюдения 2002–2013 гг.

Наблюдение — это «процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов»<sup>2</sup>. Продолжительность процедуры наблюдения составляет не более 7 месяцев. Насколько можно увидеть из графика динамики срока данной процедуры (рис. 1), в среднем он варьирует в пределах 5–6 месяцев. К 2004 г. наблюдалась наименьшая продолжительность процедуры наблюдения. Это связано с тем, что закон о банкротстве в его современной форме был введен только в 2002 г. В преддверии и в период мирового финансового кризиса 2008–2010 гг. срок достиг одного из самых высоких значений, что объясняется увеличением количества заявлений о банкротстве, поданных в арбитражные суды ввиду потери платежеспособности многих организаций в этот период или возникновения подозрений о возможно скором ее наступлении. Динамика количества проводимых в данный период процедур (рис. 2) показывает значительное увеличение числа вводимых процедур наблюдения в докризисный и кризисный периоды с 2007 по 2010 г. В дальнейшем количество вводимых процедур идет на спад. Рис. 2 показывает, что наблюдение является одной из самых часто вводимых процедур.



Рис. 2. Динамика количества процедур наблюдения 2002–2013 гг.

Финансовое оздоровление (далее ФО) — это «процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности»<sup>3</sup>. Максимальная продолжительность данной процедуры — два года. Показатель среднего срока процедуры ФО (рис. 3) значительно колебался в течение выбранного временного диапазона, оставаясь стабильным лишь с 2006 по 2007 г. После 2007 г. наблюдался спад значения рассматриваемого показателя, чему способствовало наступление мирового финансового кризиса. ФО перестает быть достаточно эффективным, из-за чего кредиторы принимают решение переходить в процедуры внешнего управления и конкурсного производства, соответственно, сокращаются сроки проведения процедуры ФО. Анализ количества проводимых СРО процедур ФО (см. табл. 2, рис. 4) дает понять, что данная процедура по сей день остается одной из самых редко применяемых в делах о банкротстве. В сравнении с другими процедурами число применяемых процедур ФО ничтожно мало.



Рис. 3. Динамика среднего срока процедуры финансового оздоровления 2002–2013 гг.

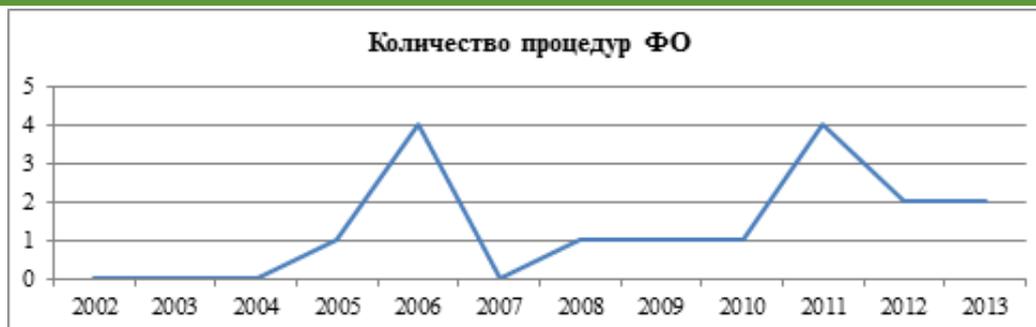


Рис. 4. Динамика количества процедур финансового оздоровления 2002–2013 гг.

Внешнее управление (ВУ) определяется как «процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности»<sup>4</sup>, в результате которой арбитражным судом назначается внешний управляющий, осуществляющий принятие решений касательно деятельности предприятия, в отношении которого заведено дело о банкротстве. Основной срок данной процедуры составляет 18 месяцев и может быть продлен не более чем на 6 месяцев. Непостоянство показателя средней продолжительности ВУ (рис. 5) в большей степени связано с тем, что анализируемые данные относятся к деятельности только одной СРО, в то время как в процедуре может происходить замена СРО по решению кредиторов. То есть внешний управляющий может быть заменен членом другой СРО.

Внешнее управление является основной процедурой, применяемой в институте банкротства в целях реабилитации деятельности предприятий, однако частота введения его невелика (рис. 6). Одна из возможных причин — низкий уровень эффективности применения ВУ. Согласно официальной статистике, к восстановлению платежеспособности привело не более 3–7% применяемых процедур внешнего управления за весь рассматриваемый период, за исключением 2007 и 2008 г.<sup>5</sup>



Рис. 5. Динамика среднего срока процедуры внешнего управления 2002–2013 гг.



Рис. 6. Динамика количества процедур внешнего управления 2002–2013 гг.

Конкурсное производство (КП) может рассматриваться как вынужденная мера, осуществляемая «в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов»<sup>6</sup>, когда предприятие не подлежит восстановлению платежеспособности и признано банкротом. В результате КП проводится реализация активов должника и дальнейшее распределение вырученных средств между кредиторами, направленное на погашение кредиторской задолженности. Фактически срок КП не ограничен временными рамками, изначально составляя 6 месяцев с возможностью неоднократной пролонгации еще на полгода. КП занимает лидирующую позицию по количеству проводимых процедур (рис. 8). С момента введения закона о банкротстве 2002 года средние сроки процедуры стремительно росли. В 2005 г. государством проводилась политика массовой ликвидации организаций — отсутствующих должников, направленная на проведение этого процесса как можно более быстрыми темпами. Это привело к резкому снижению показателя среднего срока и увеличению количества процедур КП в 2006 г.

(рис. 7 и 8). Начиная с 2006 г. и до настоящего момента продолжительность КП остается на стабильно увеличивающемся уровне, достигнув чуть более одного года в 2013 г., что на 3 месяца больше по сравнению с 2006 г.



Рис. 7. Динамика среднего срока процедуры конкурсного производства 2002–2013 гг.



Рис. 8. Динамика количества процедур конкурсного производства 2002–2013 гг.

На основе полученных в результате анализа статистических данных НП «МСО ПАУ» по продолжительности процедур, применяемых в институте банкротства, были выявлены определенные зависимости от общего состояния экономики страны на данный момент. Полученные результаты могут оказать влияние на институт банкротства в части совершенствования закона о банкротстве, разработки необходимых корректировок к нему, а также могут быть использованы при оценке эффективности и результативности его практического применения.

#### Список литературы

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.
2. О.А.Толпегина. Анализ отечественной практики применения процедур банкротства. Эффективное антикризисное управление. М. 2013. №5(80). С.86-96.

<sup>1</sup> Некоммерческое партнерство «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

<sup>2</sup> Ст. 2, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127.

<sup>3</sup> Ст. 2, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127.

<sup>4</sup> Ст. 2, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127

<sup>5</sup> <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/totals/>

<sup>6</sup> Ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127