

DOI: 10.17747/2311-7184-2020-8-201-205



## Роль технологического предпринимательства в развитии региона<sup>1</sup>

Якушев Н.О., научный сотрудник ФГБУН  
«Вологодский научный центр  
Российской академии наук», г. Вологда  
e-mail: nilrus@yandex.ru.

**Аннотация.** В статье анализируется предпринимательство и его технологический тип. Рассматривается экономическая природа технологического предпринимательства. Показана его роль в развитии страны и региона. В заключение делаются выводы и рекомендации по цели технологического предпринимательства.

**Ключевые слова:** предпринимательство, технологическое предпринимательство, экономика, регион, развитие.

### The role of technological entrepreneurship in the development of the region

Yakushev N.O., researcher,  
Vologda Scientific Center  
of the Russian Academy of Sciences, Vologda  
e-mail: nilrus@yandex.ru.

**Annotation.** The article analyzes entrepreneurship and its technological type. The economic nature of technological entrepreneurship is considered. Its role in the development of the country and the region is shown. In conclusion, conclusions and recommendations are made on the goal of technology entrepreneurship.

**Keywords:** entrepreneurship, technology entrepreneurship, economy, region, development.

### Введение

Предпринимательство в социально-экономическом ракурсе является базисом для развития экономики стран. Его вклад в мировую экономику составляет более 30% от ВВП<sup>2</sup>. По оценкам Global Entrepreneurship Monitor, на 2018 год в мире насчитывалось порядка 580 миллионов предпринимателей<sup>3</sup>. Согласно данным Всемирного банка, это 47,8% от занятого населения<sup>4</sup>. Предпринимательство, способствуя росту рабочих мест, является источником формирования доходов бюджета России, но для экономического роста и развития территорий необходим больший объем инвестиций в навыки, инновации и технологии. Однако общепринятые характеристики предпринимательства в полной мере не позволяют отразить его технологический тип и основные особенности в развитии территории, что приобретает еще большую актуальность для исследования.

В связи с этим целью статьи является определение роли технологического предпринимательства в развитии региона. Полученные результаты могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при описании основных подходов к категории «технологическое предпринимательство», а также применены органами государственной власти различного уровня при разработке нормативно-правовых актов и подготовке информационно-аналитических материалов.

### Теоретические аспекты исследования

В России предпринимательство является одним из главных факторов в решении социальных и экономических задач для развития страны и регионов. На государственном уровне этому отводится стратегически значимая роль, что подтверждает и реализуемый до 2024 года нацпроект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»<sup>5</sup>. Согласно его данным, вклад предпринимательства (малого и среднего) в ВВП на 2018 год составлял 23%<sup>6</sup>. Существенным в понимании предпринимательства является норма ч. 2 ст. 34 Конституции РФ, определяющая предпринимательство как разновидность экономической деятельности, которая может осуществляться только в ее рамках<sup>7</sup>. При этом деятельность, направленная на систематическое получение какого-то дохода, но не являющаяся экономической, не может рассматриваться как предпринимательство.

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках государственного задания № 0168-2019-0006 «Управление процессами структурной трансформации экономики регионов на основе развития малого и среднего предпринимательства»

<sup>2</sup> Global Entrepreneurship Monitor. URL: <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50213>

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Self-employed, total (% of total employment, modeled ILO estimate). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.SELF.ZS>

<sup>5</sup> Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <http://static.government.ru/media/files/uahTsGOC72APotuEQUjhoENhq1qYz4H.pdf>

<sup>6</sup> Там же

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

В мировую экономическую мысль по проблематике предпринимательства внес свой значимый вклад Й. Шумпетер. Он описывал предпринимательство как процесс появления новых технологий, на которых возникали новые производства и бизнесы. Й. Шумпетер отмечал в своих работах, что «предпринимательство» не является профессией. Это позволяет говорить о том, что это надпрофессиональная специфическая деятельность, основанная на инновациях, которая организует работу других сфер и областей [1].

Проблемы перспективного планирования, формирования стратегии предпринимательства в развитии территории, а также экономической деятельности фирм в своих работах затрагивали многие ученые. Это научные труды зарубежных исследователей Р. Акоффа, И. Ансоффа, Б. Карлофа, Ф. Котлера, Ж.-Ж. Ламбена, М. Мескона, Г. Минцберга, М. Портера, Дж. Стрикленда, А. Томпсона<sup>8</sup>. В этих работах отражены основные теоретические проблемы и раскрываются практические вопросы развития предпринимательства. Обобщая, скажем, что в данных исследованиях к важнейшим чертам предпринимательства ученые-экономисты относят: самостоятельность и независимость хозяйствующих субъектов (предприниматель свободен в принятии решения в рамках правовых норм); экономическую заинтересованность (генеральная цель предпринимательства – получение максимально возможной прибыли, преследуя свои личные интересы получения высокого дохода, предприниматель способствует и достижению общественного интереса); хозяйственный риск и ответственность (уголовного, экономического, социального характера)).

Наиболее значимые отечественные научные разработки в этой области проводились Л.И. Абалкиным, В.А. Береславской, В. Боевым, С.А. Глазьевым, А.П. Градовым, В.С. Ефремовым, П.В. Забелиным, К.П. Личко, А.Н. Люкшиновым, Е.И. Семеновым, Р.А. Фатхутдиновым<sup>9</sup>. В своих исследованиях они делали акцент на предпринимательской деятельности, выделяя следующую характеристику: систематическое получение прибыли, которая является продуктом специфического человеческого ресурса – предпринимательских способностей.

Следовательно, в общем виде предпринимательство можно определить как инициативную экономическую деятельность хозяйственных субъектов, направленную на получение прибыли и основанную на их самостоятельности, ответственности и риске.

Между тем, как любая экономическая деятельность, предпринимательство имеет свои классификационные признаки и может различаться по форме, организационно-правовому статусу, отношению к собственности, территориальному признаку.

Тип предпринимательства определяется, например, на основе критерия принадлежности к определенной сфере деятельности. Организация экономического сотрудничества и развития выделяет четыре основных типа предпринимательства<sup>10</sup>: торгово-коммерческое (связано с бизнесом в сфере обращения товара и денег), сервисное (представляет собой нематериальные продукты), производственное (включает выпуск промышленной и сельскохозяйственной продукции производственно-технического назначения, потребительских товаров), финансово-страховое (в качестве предмета выступают купля-продажа валютных ценностей, ценных бумаг (акции, облигации), заключение договора страхования)).

Кроме того, Всемирным экономическим форумом, выделяются в особую группу специфические типы предпринимательства: социальное (реализация решений социальных, культурных или экологических проблем) и гибридное (включает несколько составляющих из разных видов деятельности в одном)<sup>11</sup>.

Одним из примеров гибридного типа является и технологическое предпринимательство, которое охватывает производственное, основанное на общем видении процессов и будущих изменений, а также применении технологических решений, включающих возможность изготовления как материальных, так и нематериальных продуктов. Предпринимательство фокусируется на внедрении технологических решений и обеспечении их продвижения на рынке, также на их распространении в деловой среде [2]. Следовательно, оно может стать одним из ключевых факторов в создании технологического и инновационного потенциала современных предприятий. Это относится, в частности, к малым и средним предприятиям в регионах, которые из-за нехватки ресурсов обладают ограниченной способностью осуществлять независимую научно-исследовательскую деятельность.

### Результаты исследования

В исследованиях зарубежных ученых (В. Cassiman, Е. Golovko, Е. Martínez-Ros) «предпринимательство» и «технологии» рассматриваются как один из ключевых факторов достижения успеха и повышения эффективности современного бизнеса, позволяющих разрабатывать высокотехнологичный продукт [3]. Это также дает современным компаниям постоянное конкурентное преимущество, в основном благодаря таким положительным эффектам, как: повышение качества продукции и эффективности производства, ограничение затрат, повышение лояльности клиентов, модернизация процессов и методов управления.

Особая роль в исследованиях технологического предпринимательства отводится изучению вопросов, связанных с изменениями структуры экономики. Учеными определено, что новаторство является не только определяющим признаком предпринимательской деятельности, но и основным фактором экономической динамики, посредством которого иницируются и реализуются новые методы производства и сбыта продукции [4. 5]. Выявлено, что важнейшей задачей для развития инновационного бизнеса является совершенствование финансовых институтов, обеспечивающих непрерывность финансирования бизнес-проектов и технологической инфраструктуры на всех стадиях инновационного цикла [6].

Значительную роль в развитии технологического предпринимательства играют малые и средние предприятия (МСП), которые характеризуются конкретными количественными и качественными характеристиками, в отличие

<sup>8</sup> Problems of forming an entrepreneurship strategy. URL: <https://www.scopus.com/results/results.uri?editSaveSearch=&sort=plf-f&src=s&nlo=&nlr>

<sup>9</sup> Предпринимательская деятельность. URL: [https://www.elibrary.ru/query\\_results.asp](https://www.elibrary.ru/query_results.asp)

<sup>10</sup> Types of Entrepreneurship. URL: <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=54674>

<sup>11</sup> These are the four traits of successful entrepreneurs. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/10/these-are-the-four-traits-of-successful-entrepreneurs/>

от крупных предприятий [7, 8]. Малые и средние предприятия классифицируются с использованием унифицированного определения, указанного в регламенте ОЭСР, принимая во внимание: количество работников (верхний предел 249 сотрудников), выручку и размер активов. При определении характерных черт технологических компаний некоторые авторы (О. Nicolescu) подчеркивают их значительный технико-инновационный потенциал, обеспечивающий высокий уровень предпринимательства, оперативность принятия решений, тесные и прямые отношения с деловой средой [9]. С другой стороны, результаты многочисленных исследований (например, В. Wyrzykowska) указывают, что уровень технологичности в МСП ниже, чем у крупных предприятий, поскольку активность участия в реализации инновационных решений снижается с размером компании [10]. Один из главных недостатков технологического предпринимательства в секторе МСП – значительная нехватка ресурсов, как финансовых, так и иных (по сравнению с крупными предприятиями), что ограничивает такие виды деятельности, как исследования и разработки, инвестиционная деятельность и, как следствие, уровень включенности предприятий в высокотехнологичный сектор.

Вопросы развития технологического предпринимательства в исследованиях рассматриваются с позиции трансформации научных изысканий в результаты прикладных исследований (посредством участия коммерческих субъектов и учреждений бизнес-среды), выраженных в продуктах и услугах, распределенных по рыночным принципам и обеспечивающих новые ценности и желаемые выгоды для потенциальных клиентов [11, 12]. Кроме того, технологическое предпринимательство затрагивает такие аспекты, как: интеллектуальное предпринимательство [13], академическое предпринимательство [14], вопросы передачи и коммерциализации технологий [15], а также управление знаниями и высокотехнологичными проектами [16].

Из этого следует, что экономическая природа технологического предпринимательства затрагивает определенную сферу деятельности, предполагая учет характеристики четырех аспектов:

1. Внутреннее предпринимательство, связанное с развитием технологии в секторе МСП, должно быть сосредоточено на выявлении рыночных возможностей и коммерциализации идей для создания экономических ценностей [17, 18]. Особое значение придается созданию новых идей и отношению к знаниям, новым технологическим решениям, включая открытость компании для разработки совместных проектов в высокотехнологичном секторе.
2. Собственный технологически-инновационный бизнес. В основе лежит оценка потенциала реальных технологических возможностей компаний и развитие необходимых ее элементов для функционирования знаний, компетенций и технологий, собственных научно-исследовательских служб компании с реализацией соответствующих процедур и методов распространения, хранения, кодификации и защиты знаний [19, 20].
3. Интеграция бизнеса и науки через организацию совместной работы с сотрудниками научно-исследовательских учреждений, обеспечение доступа сотрудников к необходимым внешним знаниям и построение сети связей, позволяющих обмениваться знаниями между компанией и ее средой [21].
4. В основе деятельности лежит маркетинговая стратегия [22]. Это предполагает анализ рынка для определения спроса на новые продукты и услуги, поиск информации, необходимой для внедрения новых технологий и получения обратной связи от клиентов относительно рыночного предложения, представленного компанией. Активное участие МСП в развитии технологического предпринимательства, которое строится по принципам стартапа.

Участие в развитии технологического предпринимательства может быть источником многочисленных выгод для МСП, позволяющих им создавать конкурентные преимущества.

В результате участия в технологическом предпринимательстве, следует ожидать внедрения различных новшеств в МСП [23, 24, 25]:

1. Продуктовые решения – внедрение предлагаемого компанией нового товара (услуги) или значительно улучшенного по своим характеристикам, предполагаемого для использования. При этом улучшения могут касаться технической спецификации, компонентов и/или материалов, встроенного программного обеспечения для пользователя и других функциональных характеристик.
2. Процессные технологии (в том числе маркетинговый процесс) – реализация нового или значительно улучшенного метода производства, маркетинга и доставки. Это включает в себя значительные изменения в технике, оборудовании, IT, программном обеспечении, а также включает в себя маркетинговые решения, такие, как размещение продукта, его продвижение или оценка рынка.
3. Организация и управление – внедрение новых организационных или управленческих концепций и методов в деятельность фирмы, а также организация рабочего места или внешних связей компании.
4. Технологические новации – внедрение новых (или улучшенных) технологий, которые разрабатываются и широко используются, включая решения в области исследований, разработок, применение различных технологий.

Международной школой управления (WHU) уже на протяжении пятнадцати лет (с 2005 г.) проводится ряд исследований, связанных с вопросами предпринимательства и технологий, среди них такие, как: «Разработка новых технологий и построение бизнес-моделей», «Предпринимательская трансформация и индустрия технологических решений» и «Эффективные кейсы в технологическом бизнесе для разработки сложных продуктов» [26–33]. Суть этих исследований заключается как в количественной, так и качественной оценке того, как компании (МСП) строят свой бизнес, управляют и пытаются извлечь выгоду из совместных стратегий, таких, как альянсы НИОКР, кооперативные партнерства и экосистемы. Приводятся типы моделей («play» и «hub»), позволяющих компаниям эффективно справляться с экономическими преобразованиями и рисками для того, чтобы развивать свой бизнес в секторе технологий и производства сложных продуктов. В своей совокупности исследования

имеют практическую значимость для хозяйствующих субъектов, а именно малого и среднего бизнеса. Однако подробная оценка или анализ прямого экономического влияния на развитие территорий не приводится. В то же время в представленных работах содержится информация о важности социальной ответственности, спонсорства и грантовой поддержки молодых специалистов при локализации компании на определенной территории.

В 2016 году Московской школой социально-экономических наук проводилось исследование, в котором были выделены группы потенциальных технологических предпринимателей по регионам<sup>12</sup>. Наибольшее их число наблюдается в Татарстане, Москве, Краснодарском крае и Томской области. Это те регионы, в которых население ориентировано на открытие собственного дела (особенно в Республике Татарстан и в Краснодарском крае), а также демонстрирует наиболее выраженные технооптимистичные установки (в первую очередь в Томской области). Наименьшее число потенциальных технологических предпринимателей, по данным опроса по репрезентативной выборке (600 респондентов в регионе), выделяется в Ленинградской и Ярославской областях. Вместе с тем среди группы потенциальных технологических предпринимателей наиболее широко распространена ценность предпринимательства. Так, более половины из них предпочтут стабильному доходу и уверенности в завтрашнем дне иметь собственное дело и вести его на свой страх и риск (53% представителей данной группы). Кроме того, в результатах исследований делается акцент на тенденциях снижения доверия институтам, которая наиболее ярко выражена среди «аудитории технологического предпринимательства», что свидетельствует о важности этого фактора для модернизационного развития страны и регионов. В итоге технологическое предпринимательство в России рассматривается в контексте социально-культурных и социально-экономических факторов, обеспечивающих инновационное развитие.

Учеными Высшей школы экономики также были рассмотрены особенности развития технологического предпринимательства в России [34]. В исследовании они описывают эволюцию технологического предпринимательства в контексте переходной экономики на примере конкретного региона, в котором сложились благоприятные условия для развития технологического предпринимательства. Выделены некоторые характерные черты технологического предпринимательства в регионе: наиболее важным ресурсом развития являются люди и знания (в виде интеллектуальной собственности и опыта участников предпринимательского проекта); минимизация внешнего финансирования; использование нишевых стратегий развития компаний, ориентация на качество и потребности клиента. Изучаемые компании в регионе фокусируются в основном на ключевых компетенциях, необходимых для функционирования предпринимательства в технологической сфере.

Технологическое предпринимательство рассматривается в исследованиях с позиции различных характеристик: правовых, управленческих, финансовых, социальных, кооперационных, деловой среды, коммерческих отношений и анализа риска. При этом если говорить о роли технологического предпринимательства в развитии региона, то она будет заключаться в следующих ключевых моментах:

- во-первых, это регистрация нового субъекта экономической деятельности с локализацией его бизнеса в секторе технологий и производства сложной продукции;
- во-вторых, рост и популяризация интеллектуальной собственности и вклад в повышение значимости НИОКР;
- в-третьих, инвестиции в знания и компетенции сотрудников с наращиванием опыта работы для выпуска качественных продуктов, учитывающих растущие потребности рынка и потребителя;
- в-четвертых, формирование новых бизнес-моделей в виде совместных проектов, технологических альянсов, способствующих развитию благоприятных условий в регионе и сотрудничеству при выходе на зарубежные рынки.

### Выводы и предложения

Таким образом, развитие технологического предпринимательства (в том числе за счет сектора малого и среднего бизнеса) оказывает существенное и положительное влияние на развитие конкретной территории, на ее экономику.

При этом целью технологического предпринимательства должно являться повышение уровня технологической сложности посредством использования синергетического эффекта от взаимодействия экономического субъекта между внутренними возможностями компании и потенциалом окружающей среды, представленных исследованиями и институтами развития и структурами из сферы высоких технологий, где должен учитываться высокий уровень качества продукта и рыночный подход, ориентированный на использование технологических возможностей с обеспечением соответствующих управленческих решений.

Результаты представленного исследования вносят вклад в развитие теории и практики предпринимательства. В перспективе планируется определить возможность и выявить проблемы в оценке технологического предпринимательства в экономику не только страны, но и конкретного региона.

### Список литературы

1. Schumpeter J. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung // Joseph Alois Schumpeter. Springer, Boston, MA, 2003. С. 5–59
2. Flaszewska S. Przedsiębiorczość technologiczna we współczesnej gospodarce [w:] S. Lachiewicz, M. Matejun, A. Walecka (red.) // Przedsiębiorczość technologiczna w małych i średnich firmach. Czynniki rozwoju. 2013. С. 11–24.
3. Cassiman B., Golovko E., Martínez-Ros E. Innovation, exports and productivity // International Journal of Industrial Organization. 2010. Т. 28. №. 4. С. 372–376.

<sup>12</sup> Публичный отчет по результатам социологического исследования поведенческих и институциональных предпосылок технологического развития регионов РФ. URL: [https://www.rvc.ru/upload/iblock/d10/attitudes\\_to\\_technologies\\_and\\_innovations\\_in\\_Russia.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/d10/attitudes_to_technologies_and_innovations_in_Russia.pdf)



4. Venkataraman S. Regional transformation through technological entrepreneurship //Journal of Business venturing. 2004. Т. 19. №. 1. С. 153–167.
5. Проблемы экономического роста территории: монография / Т.В. Ускова [и др.]. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 170 с.
6. Бочарова О.Н. Предпринимательство как фактор инновационного развития российской экономики //Социально-экономические явления и процессы. 2011. №. 11. С. 48–51.
7. Wyrzykowska B. Przedsiębiorczość intelektualna jako kompetencja współczesnego menedżera //Zeszyty Naukowe SGGW, Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej. 2012. Т. 100. С. 26–35.
8. Kordel P. et al. Przedsiębiorczość technologiczna jako mechanizm rozwoju strategicznego organizacji //Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. 2014. №. 356. С. 19–28.
9. Gongming Q., Marcus A., Lee L. Should small exporting technology enterprises use niche, strategic alliances, or both? //International Journal of Management and Enterprise Development. 2014. Т. 13. №. 1. С. 21–36.
10. Nicolescu O. Main features of SMEs organization system. Review of International Comparative Management. 2009. 10 (3). С. 405–413.
11. Wyrzykowska B. Przedsiębiorczość intelektualna jako kompetencja współczesnego menedżera //Zeszyty Naukowe SGGW, Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej. 2012. Т. 100. С. 26–35.
12. Bailetti T. Technology entrepreneurship: overview, definition, and distinctive aspects //Technology Innovation Management Review. 2012. Т. 2. № 2. С. 5–12.
13. Garud R., Karnøe P. Bricolage versus breakthrough: distributed and embedded agency in technology entrepreneurship //Research policy. 2003. Т. 32. № 2. С. 277–300.
14. Квятковский С. Интеллектуальное предпринимательство и стабильное экономическое развитие в постсоциалистических странах Европы //Проблемы теории и практики управления. 2002. №. 3. С. 21–27.
15. Poznańska K. Przedsiębiorczość akademicka: cechy i znaczenie w gospodarce światowej i polskiej // Studia Ekonomiczne. 2014.Т. 183. С. 164–172.
16. Gianiodis P. Framework for investigating university-based technology transfer and commercialization //The Routledge Companion to Entrepreneurship. 2014. Т. 14. С. 125–129.
17. Кордель П. Технологическое предпринимательство как механизм стратегического развития организации // Научные труды Вроцлавского экономического университета. 2014. № 356. С. 19–28.
18. Gorzelany-Dziadkowiec M. Intraprzedsiębiorczość w małych i średnich przedsiębiorstwach //Studia Ekonomiczne Regionu Łódzkiego. 2014. №. 12. С. 87–97.
19. Matejun M., Szymańska K., Walecka A. Przykłady rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw opartego na koncepcji przedsiębiorczości technologicznej //Przedsiębiorczość technologiczna w małych i średnich firmach. Czynniki rozwoju, Wyd. WNT, Warszawa. 2013. С. 171–196.
20. Vrakking W. J. The innovative organization //Long Range Planning. – 1990. Т. 23. № 2. С. 94–102.
21. Qing-Lan Q., Ying-Niao C., Xiao-Min D. Technology Innovation Within Small and Middle Enterprises and Regional Environment [J] //Scientia Geographica Sinica. 2008. Т. 4. С. 1–7.
22. Prencipe A., Davies A., Hobday M. (ed.). The Business of Systems Integration. OUP Oxford, 2005. 380 с.
23. Lin C. Competitive advantage for fast growth SMEs: A study of the effects of business orientation and marketing capabilities on firm performance //Marketing, Technology and Customer Commitment in the New Economy. – Springer, Cham, 2015. С. 292–298.
24. Wang C., Lu I., Chen C. Evaluating firm technological innovation capability under uncertainty //Technovation. 2008. Т. 28. №. 6. С. 349–363.
25. Sirilli G., Evangelista R. Technological innovation in services and manufacturing: results from Italian surveys // Research policy. 1998. Т. 27. №. 9. С. 881–899.
26. Kogan L. et al. Technological innovation, resource allocation, and growth //The Quarterly Journal of Economics. 2017. Т. 132. № 2. С. 665–712.
27. Sels L. et al. Unravelling the HRM – Performance link: Value-creating and cost-increasing effects of small business HRM //Journal of Management Studies. 2006. Т. 43. № 2. С. 319–342.
28. Dasgupta M. Driving innovation through strategic alliances: a framework //International Journal of Strategic Business Alliances. 2018. Т. 6. № 3. С. 130–147.
29. Faems D. et al. Multistep Knowledge Transfer in Multinational Corporation Networks: When Do Subsidiaries Benefit From Unconnected Sister Alliances? //Journal of Management. 2020. Т. 46. № 3. С. 414–442.
30. Noseleit F., de Faria P. Complementarities of internal R&D and alliances with different partner types //Journal of Business Research. 2013. Т. 66. № 10. С. 2000–2006.
31. Faems D., Dries, Bart Van Looy, and Koenraad Debackere. Interorganizational collaboration and innovation: Toward a portfolio approach. Journal of product innovation management. 2005. № 3. С. 238–250.
32. Faems D. et al. Toward an integrative perspective on alliance governance: Connecting contract design, trust dynamics, and contract application //Academy of management journal. 2008. Т. 51. № 6. С. 1053–1078.
33. Belderbos R. et al. Technological activities and their impact on the financial performance of the firm: Exploitation and exploration within and between firms //Journal of Product Innovation Management. 2010. Т. 27. № 6. С. 869–882.
34. Бутрюмова Н.Н., Карпычева С.А., Назаров М.Г., Сидоров Д.В. Исследование эволюции технологического предпринимательства Нижегородской области. Инновации. № 7 (201). 2015. С. 80–89.