

DOI: 10.17747/2311-7184-2020-11-301-305

УДК 338.24



Инструментарий антикризисного менеджмента и необходимость его адаптации для компаний высокотехнологичного сектора экономики

Абрамова К.А.

К.э.н., доцент Департамента менеджмента и инноваций,
ФГОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Восканов А.С.

Студент магистратуры 2-го курса,
программа « Экономика и финансы высокотехнологичных производств »

Аннотация. Антикризисный менеджмент является сложной и комплексной наукой, исследующей компании различных секторов экономики и предлагающей решения по диагностике кризиса и его преодолению. Однако, к сожалению, в данный момент инструменты антикризисного менеджмента до сих пор не являются абсолютно универсальными и базируются на «нормативах», сильно разнящихся от отрасли к отрасли. Поэтому возникает необходимость создания новых моделей диагностики риска банкротства, ориентированных на специфические отрасли, такие, как высокотехнологичный сектор экономики. Методология исследования включает использование логического метода, метода экспертных оценок, метода статистического анализа и сопоставления данных. Кроме того, в статье рассмотрена модель Салова – Маслова, определены основные индикаторы и показана специфика развития компаний высокотехнологичного сектора. Особым вкладом авторов является анализ инструментария антикризисного менеджмента, условий и особенностей его применения для компаний высокотехнологичного сектора экономики. В настоящее время в России сформировались все необходимые условия для развития и расширения высокотехнологичных компаний, однако вызовы мировой экономики вносят свои коррективы, в связи с чем необходимо иметь в арсенале теоретически проработанные способы и ориентиры для антикризисного управления проблемными компаниями.

Ключевые слова: антикризисный менеджмент, высокотехнологичные компании, инструментарий, адаптация, кризис, инновации.

CRISIS MANAGEMENT TOOLS AND THE NEED FOR ADAPTATION FOR COMPANIES IN THE HIGH-TECH SECTOR OF THE ECONOMY

Abramova K.,

Voscanov A.

Abstract. Crisis management is a complex and complex science that studies companies in various sectors of the economy and offers solutions for diagnosing and overcoming the crisis. However, unfortunately, at the moment, crisis management tools are still not completely universal and are based on “standards”, which vary greatly from industry to industry. Therefore, there is a need to create new models for diagnosing bankruptcy risk, focused on specific industries, such as the high-tech sector of the economy. The research methodology includes the use of the logical method, the method of expert estimates, the method of statistical analysis and data comparison. In addition, the article considers the Salov-Maslov model, identifies key indicators, and shows the specifics of the development of high-tech sector companies. A special contribution of the authors is the analysis of crisis management tools, conditions and features of its application for companies in the high-tech sector of the economy. At present, all the necessary conditions for the development and expansion of high-tech companies have been formed in Russia, however, the challenges of the global economy are making their own adjustments, and therefore it is necessary to have theoretically developed methods and guidelines for crisis management of problematic companies in the arsenal.

Keywords: crisis management, high-tech companies, tools, adaptation, crisis, innovation.

Введение. Антикризисный менеджмент является комплексной наукой, исследующей кризисные явления на макро- и микроуровнях и предлагающей решения для хозяйствующих субъектов для предотвращения кризиса, его диагностики и использования кризиса для роста компании. Основная цель антикризисного управления – изменить вектор влияния факторов, неблагоприятных для компании, путем использования всех существующих средств и методов современного менеджмента, а также формирования и реализации специальной стратегической программы в компании, направленной на устранение временных трудностей, поддержание и расширение позиции на рынке в любых условиях, используя собственные ресурсы.

В современной экономической системе преимущества получают те компании, которые не только успевают реагировать на бесконечно меняющиеся условия внешней среды, но и стремятся влиять на эту среду, создавая новые рынки, новые продукты и потребности. Именно такой рынок формируют высокотехнологичные компании.

Так как компании высокотехнологичных отраслей имеют определенную специфику, связанную с большим количеством НИиОКР в их деятельности, а также интеллектуальной собственности, не учитывая такие ключевые факторы при анализе вероятности банкротства или обычном коэффициентном анализе неправильно и даже опасно.

Однако в отечественной литературе недостаточно проработан данный вопрос. Теория антикризисного менеджмента носит общий характер, мало ориентируясь на отраслевые особенности, которые имеют большую важность при диагностике состояния предприятия. Актуальность выбранной темы обосновывается низкой степенью разработанности данного вопроса в научной литературе, а также проблемой недостаточной оптимизацией моделей анализа банкротства к российским реалиям. Также важность разработки темы базируется на необходимости выявления специфики деятельности высокотехнологичных компаний.

Цель исследования. В данной статье представлены основные понятия антикризисного менеджмента, инструментарий для анализа вероятности банкротства предприятия, а также проанализирована методика балльной модели оценки вероятности банкротства. Кроме того, проанализирован понятийный ряд высокотехнологичных компаний с целью выявления слабых сторон современного инструментария антикризисного менеджмента компаний с большой долей НИиОКР в структуре операционной деятельности. Стоит заметить, что недостаточно проработан вопрос антикризисного управления именно в высокотехнологичных компаниях, что делает тему статьи особенно актуальной в сложившихся условиях.

Методы и материал исследования. Для определения особенностей высокотехнологичных компаний для начала стоит определиться с пониманием того, какие компании в данный момент можно называть высокотехнологичными. Существует большое количество различных взглядов на понимание высоких технологий, рассмотрим некоторые из них.

К сектору высокотехнологичных отраслей относят виды экономической деятельности, характеризующиеся высоким уровнем технологического развития. В эту группу традиционно включаются производственные виды экономической деятельности. К числу наукоемких видов экономической деятельности обычно относят виды экономической деятельности, производящие услуги. В настоящее время существуют различные подходы к выделению высокотехнологичного сектора экономики, что находит свое отражение в дифференциации перечней отраслей высокотехнологичного сектора экономики, приводимого разными авторами.

По определению многих исследователей, под высокотехнологичными компаниями понимаются компании, функционирующие в высокотехнологичных отраслях, таких, как: авиация, радиоэлектроника, медицина и многие другие. То есть в отраслях, в которых уровень наукоемкости составляет 3,5% и более [1, С. 238]. Это дает возможность сделать вывод, что у компаний, относящихся к сектору высокотехнологичных отраслей, большая часть активов относится к разделу внеоборотных активов, включающих в себя интеллектуальную собственность и нематериальные активы различного характера.

Для отнесения отрасли или компании к категории высокотехнологичных учеными используется несколько критериев [2, С. 47]:

1. Уровень наукоемкости. В настоящее время высокотехнологичная продукция – это та продукция, при производстве которой уровень наукоемкости составляет 3,5% и более. Уровень наукоемкости – это доля расходов компании на исследования для получения знания в области технологии в целях стимулирования инновации в области фундаментальных и прикладных исследований, отнесенная к результатам производства. Производство представляет собой ведущую наукоемкую технологию, если уровень наукоемкости превышает 8,5%. Уровень наукоемкости 2,5% представляет категорию среднего уровня, а 0,5% – низкого [3, С. 335].

2. Наукоотдача. Критерий, сопоставляющий объемы продаж высокотехнологичной продукции по отношению к затратам на НИОКР за конкретный период времени, обычно за год. Насколько эффективна наукоотдача на конкретном предприятии, показывает рост продаж новой, качественно отличной от предыдущего поколения продукции относительно роста всего рынка данной высокотехнологичной продукции, который включает в себя устаревшие, но тем не менее все еще востребованные на рынке технологии.

3. Индекс высоких технологий и инновационный индекс. Для оценки уровня развития технологий используются ежегодно вычисляемые индекс высоких технологий и инновационный индекс. Они отражают отношение занятых в сфере НИОКР в конкретной отрасли к совокупной занятости в данной отрасли. Индекс высоких технологий, разработанный некоммерческим аналитическим центром Милкена, отражает степень концентрации высокотехнологичных предприятий на определенных территориях. Индекс характеризуется двумя факторами: отношением продукции высокотехнологичных компаний в конкретном регионе к общенациональному производству в определенной отрасли; отношением доли высокотехнологичных предприятий региона в валовом внутреннем продукте к доле высокотехнологичных компаний в ВВП страны. Глобальный инновационный индекс

рассчитывается как число зарегистрированных за год инновационных патентов в стране на душу населения, он также используется для оценки уровня инноваций за фиксированный период, чаще всего за год. Разработан в результате совместных исследований Бостонской консалтинговой группы и Национальной ассоциации производителей. При расчете индекса учитываются доля инновационных отчислений в фискальной политике государства, а также как применяются технологии в сферах образования и промышленности. Кроме того, особое внимание уделяется эффективности разработанных патентов, т. е. происходит ли передача технологий, оценивается производительность труда и результаты предпринимательской деятельности в данной сфере, а также учитывается наличие бизнес-миграции и экономический рост при применении патента.

4. Нацеленность на коммерциализацию результатов научной деятельности. Значительная часть международных центров исследования при формировании группы высокотехнологичных отраслей опираются на коммерциализацию результатов деятельности компаний в национальном и международном направлении развития технологий, а также науки и техники.

По мнению авторов, высокотехнологичность компании определяется не столько принадлежностью к высокотехнологичному сектору экономики, сколько ориентацией стратегии на инновационные факторы развития. Инновационная деятельность должна носить комплексный характер, а значит, охватывать все ключевые бизнес-процессы на предприятии. Такой подход предполагает создание и использование системы инноваций [4, С. 56].

Так как под высокотехнологичными компаниями в общем виде в данный момент понимается форма организации бизнеса с целью объединения ресурсов для разработки, производства и коммерциализации многофункциональной, наукоемкой, содержащей ноу-хау продукции, отличающейся оптимальным соотношением экономических выгод и рисков, создающих кумулятивный эффект инновационного развития [5, С. 476].

Для более ясного представления специфики антикризисного менеджмента в анализируемой отрасли необходимо понимать основные особенности высокотехнологичных компаний, которые влияют непосредственно на деятельность организации.

Среди ключевых особенностей можно выделить:

1. Наличие высокой доли нематериальных активов и интеллектуальной собственности в структуре активов компании;
2. Пристальное внимание со стороны менеджмента к проблеме охраны информации и ноу-хау;
3. Наличие высокой квалификации у сотрудников (интеллектуальный капитал). Прохождение компанией длительного затратного периода, предшествующего достижению ею точки самоокупаемости;
4. Наличие специфических источников финансирования [6, с 446].

Специфика высокотехнологичных компаний базируется именно на инновационном характере деятельности и создании высокотехнологичной продукции, имеющей определенный производственный цикл, необходимость формирования патентов и многого другого, влияющего в том числе и на структуру внеоборотных активов компании. Таким образом, важнейшими критериями, определяющими качественные характеристики высокотехнологичных предприятий, являются современность используемых технологий и технологического оборудования, высокий уровень развития производственной культуры, использование большого количества инноваций при осуществлении своей деятельности, высокая добавленная стоимость выпускаемой продукции и ориентация стратегии развития компании на инновационные формы развития.

Результаты исследования и их обсуждение. Существует несколько подходов к определению антикризисного управления, его сущности и содержанию.

Антикризисное управление – это многофакторное понятие, и для анализа этой категории стоит рассмотреть такие аспекты, как сущность антикризисного управления, его содержание и особенности реализации.

Реализация антикризисного управления осуществляется в предпринимательской, аналитической, организационно-управленческой, нормативно-методической, консультационной, образовательной, научно-исследовательской и других видах деятельности [7, с. 48].

Важным содержанием антикризисного управления является использование различных инструментов и механизмов для выявления и предупреждения кризиса. Среди инструментов антикризисного управления можно выделить инструменты по выявлению кризиса, такие, как [8, с. 87]: мониторинг (антикризисный мониторинг), экспресс-анализ, финансово-экономический анализ (комплексная бизнес-диагностика), диагностика вероятности кризиса.

Наиболее оптимальным и простым способом диагностики вероятности банкротства высокотехнологичной компании является на данный момент модель оценки риска банкротств при помощи балльно-рейтинговой методики. Их существует достаточно большое количество, однако наиболее приемлемая модель Салова – Маслова, более подробно представленная в табл. 1.

Таблица 1. Модель Салова – Маслова.

Факторы	Зоны / Баллы по зонам			
	риска	опасности	стабильности	благополучия
	0 баллов	1 балл	3 балла	5 баллов
I. Показатели оценки структуры баланса				
Коэффициент текущей ликвидности	< 1,2	1,2–1,5	1,5–1,8	> 1,8
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	<0,05	0,05–0,1	0,1–0,15	>0,15
Соотношение чистых активов и уставного капитала	< 1,0	1,0–1,5	1,5–2,0	>2,0
II. Показатели рентабельности				
Коэффициент рентабельности всего капитала	<0,05	0,05–0,1	0,1–0,15	>0,15
Коэффициент использования собственных средств	<0,07	0,07–0,15	0,15–0,2	>0,2
Коэффициент рентабельности продаж	<0,1	0,1–0,2	0,2–0,3	>0,3
Коэффициент рентабельности по текущим затратам	<0,15	0,15–0,3	0,3–0,4	>0,4
III. Показатели финансовой устойчивости				
Коэффициент независимости	< 0,5	0,5–0,65	0,65–0,8	>0,8
Соотношение привлеченных и собственных средств	>0,8	0,8–0,5	0,5–0,2	<0,2
Коэффициент дебиторской задолженности	>0,15	0,15–0,1	0,1–0,05	<0,05
IV. Показатели платежеспособности				
Коэффициент абсолютной ликвидности	<0,2	0,2–0,3	0,3–0,4	>0,4
Промежуточный коэффициент покрытия	<0,7	0,7–0,85	0,85–1,0	> 1,0
Коэффициент обеспеченности запасами краткосрочных обязательств	<0,4	0,4–0,6	0,6–0,8	>0,8
V. Показатели деловой активности				
Общий коэффициент оборачиваемости	<0,4	0,4–0,6	0,6–0,8	>0,8
Коэффициент оборачиваемости запасов	<2,0	2,0–3,0	3,0–4,0	> 4,0
Коэффициент оборачиваемости собственных средств	<0,8	0,8–0,9	0,9–1,0	> 1,0

Данная модель строится на балльной оценке коэффициентов 5 базовых групп: структуры баланса, рентабельности, финансовой устойчивости, платежеспособности и деловой активности. Кроме того, в таблице приведены нормативы по коэффициентам, но, как можно заметить, нормативы не учитывают специфику отрасли, а являются общими и универсальными для различных секторов экономики [9, С. 281]. В разрезе высокотехнологичных отраслей такое обобщение, к сожалению, недопустимо, в разрезе измененной структуры баланса с большим уклоном на нематериальные активы. Примеры структур баланса высокотехнологичных компаний можно увидеть в табл. 2.

Таблица 2.
Структура активов крупных компаний высокотехнологичной отрасли*

Показатели	Внеоборотные активы, в том числе:	Нематериальные активы	Основные средства	Оборотные активы
ООО «Яндекс»	24031509	1548290	4647913	64433485
ООО «Вконтакте»	2183132	7443	1168891	6417909
ООО «Гугл»	151732	0	50011	12287216
АО «Лаборатория Касперского»	4204313	629910	2117605	6501251
АО «Айтеко»	838056	324124	415809	7881857

*Составлено автором на основании [9, с. 224]

Как можно увидеть из табл. 2, выделенные компании имеют структуру баланса со смещенными с классического понимания «акцентами» и увеличением доли внеоборотных активов, а также дебиторской задолженности, что позволяет с уверенностью сказать, что балльная система оценки вероятности банкротства на основе коэффициентного анализа требует доработки и адаптации. Так, многие коэффициенты, например коэффициенты ликвидности или финансовой устойчивости, базируются на активном использовании именно оборотных активов предприятия, несмотря на то что в высокотехнологичном секторе акцент с этой строки баланса смещен. Показатель текущей ликвидности характеризует степень обеспеченности организации оборотными средствами для ведения своей профильной деятельности и своевременного погашения всех обязательств [10].

Выводы. Из проведенного исследования видно, что выявленная специфика высокотехнологичных компаний достаточно активно влияет на используемую модель диагностики риска банкротства, а также аналитику различных финансовых коэффициентов, определяющих ликвидность, рентабельность, финансовую устойчивость и иные немаловажные показатели оценки деятельности компании. Использование классических моделей оценки вероятности банкротства без их адаптации под отраслевую специфику может ввести менеджмент компании в заблуждения и привести к неверным управленческим решениям. В связи с этим следует обратить особое внимание на необходимость разработки новых моделей оценки вероятности банкротства и адаптации старых методик балльных оценок со смещением весовых коэффициентов с уклона на оборотные средства в сторону нематериальных активов, наличие которых и делает высокотехнологичные компании таковыми.

Список литературы

1. Мишуткина Н.А., Скороход О.В. Состояние и развитие высокотехнологичного сектора экономики // Секция «Экономика и бизнес». Актуальные проблемы авиации и космонавтики № 2. 2015 г. С. 237–239.
2. Фоломьев А.Н. Высокотехнологичный сектор в инновационной трансформации экономики России // Вестник Брянского государственного университета. № 3–1. 2012. С. 46–51.
3. Анискина А.О. Анализ основных характеристик и особенностей финансирования высокотехнологичных компаний // Инженерные инновации и экономика промышленности: труды научно-практической конференции с международным участием, 2015. Издательство ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». С. 334–338.
4. Гаврилова С.В. Концептуальные основы определения высокотехнологичного сектора экономики и функционирования высокотехнологичных компаний // Экономика, Статистика и Информатика. № 2, 2014 г. С. 53–57.
5. Востриков В.С. Высокотехнологичные компании как фактор стратегического развития отечественной экономики // Креативная экономика. 2015. С. 473–484.
6. Игнатов Е.В. Специфические особенности высокотехнологических компаний как объекта оценки в условиях инновационной экономики // Вестник ТГУ. 2008 г. С. 444–446.
7. Антикризисное управление: теория и практика: учебник коллектив авторов; под. ред. А.Н. Ряховской, С.Е. Кована. // Москва: КНОРУС. 2018. 378 с.
8. Нестерова С.И., Харитонов В.К. Спектр-балльный анализ финансового состояния организации. //Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции и инновации в науке и производстве» 03–04 апреля. М. 2019. С. 220–228.
9. Суханова И.Г. Специфика деятельности высокотехнологичных компаний в российской экономике. // Экономика, управление и финансы: современные подходы и конкурентное развитие. 2018. С. 222–228.
10. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. № 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42901/7456a19931f65ba12901dc5fc7aa4d75f6327d7e/ (Дата обращения: 06.04.2020).