

# СТРАТЕГИИ БИЗНЕСА

анализ | прогноз | управление

Business Strategies

электронный научно-экономический журнал

Издается с 2013 года



## СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

www.strategybusiness.ru «Стратегии бизнеса»

Издается с 2013 года

DOI: 10.17747/2311-7184-2022-3

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации: Эл № ФС 77–56252 от 28.11.2013

Периодичность издания – 12 номеров в год.

Учредитель и издатель – Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Реальная экономика»

**Основные темы издания** – стратегическое управление, поиски конкурентных преимуществ; управление инновациями и предпринимательство; управление эффективностью и результативностью деятельности; человеческий капитал; власть и контроль в компании; стратегические альянсы, слияния и поглощения; динамика социально-экономических систем; управление информационными ресурсами компании; глобальный бизнес, менеджмент в мультикультурной среде; планирование и прогнозирование.

**Цели и задачи** – важнейшими задачами журнала являются: обобщение научных и практических достижений в области стратегического управления предприятиями, повышение научной и практической квалификации менеджеров, бизнесменов.

Научная концепция издания предполагает публикацию современных достижений в области стратегического менеджмента, результатов научных исследований по данной тематике.

К публикации в журнале приглашаются как отечественные, так и зарубежные ученые и практики.

В журнале публикуются оригинальные статьи, результаты фундаментальных исследований, направленные на изучение стратегического анализа предпринимательской деятельности; изучение бизнес-стратегий; кейсы, лекции и обзоры литературы по широкому спектру вопросов экономики, а также результаты экспериментальных исследований. Большое значение редакция журнала уделяет вопросам подготовки кадров по специальности «Менеджмент».

Публикация всех материалов осуществляется бесплатно после оценки рецензентами. Качество статей оценивается посредством двустороннего слепого рецензирования.

**Индексируется в базах данных** – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), DOAJ (Directory of Open Access Journals), RePec: Research Papers in Economics, CyberLeninka, Академия Google, Соционет, WorldCat и других.

## РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор журнала – к.э.н., доцент кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве РФ  
Алексей Николаевич Кузнецов.

Адрес редакции: 190020, Санкт-Петербург, Старо-Петергофский пр.,  
43–45, лит. Б, оф. 4н  
Телефон: (812) 346–50–15 (16)  
Факс: (812) 325–20–99  
e-mail: info@strategybusiness.ru  
www.strategybusiness.ru

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Трачук Аркадий Владимирович** – доктор экономических наук, профессор, декан факультета «Высшая школа управления», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, генеральный директор АО «Гознак», Москва.

**Тебекин Алексей Васильевич** – профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений МИД РФ, д.т.н., д.э.н, профессор, почетный работник науки и техники РФ.

**Клейнер Георгий Борисович** – заместитель директора ЦЭМИ РАН, руководитель научного направления «Мезоэкономика, микроэкономика, корпоративная экономика», д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН.

**Колесник Анатолий Петрович** – Советник руководства ПАО «Почта Банк», д.э.н., к.т.н.

**Юданов Андрей Юрьевич** – член Европейской ассоциации историков бизнеса, заместитель председателя совета по проблемам экономической теории, маркетинга и менеджмента Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н. профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ.

**Ряховская Антонина Николаевна** – д.э.н., профессор Департамента менеджмента Финансового университета при Правительстве РФ, Заслуженный экономист РФ.

**Растова Юлия Ивановна** – профессор кафедры менеджмента и инноваций Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор.

## СОДЕРЖАНИЕ

- 57 Экспортный потенциал России на мировом рынке чая
- 60 Пенсионная система: перманентная реформа
- 65 Воздействие цифровых технологий на процесс автоматизации по делам несостоятельности (банкротства)
- 70 Стратегия цифровизации российских банковских продуктов в социальных сетях в условиях пандемии
- 74 Потенциал трансграничного взаимодействия в развитии внутреннего водного транспорта



## Экспортный потенциал России на мировом рынке чая

Е.С. Исанбулатова, студент,  
Московский государственный университет пищевых производств  
(Москва, Россия)

Научный руководитель: Т.Г. Соболевская, к.э.н, доцент,  
Московский государственный университет пищевых производств  
(Москва, Россия)  
sobolevskayatg@mgupp.ru

**Аннотация.** В статье проводится анализ динамики экспорта чая России, представлены крупнейшие компании по продаже чая на рынке. Также приведены крупнейшие потребители российского чая за 2020 год. Обозначены тенденции на мировом рынке чая. Проанализирован экспортный потенциал российского чая.

**Ключевые слова:** чай, мировой рынок, производство, экспорт.

## Russia's export potential in the global tea market

E.S. Isanbulatova, student, Moscow State University of Food Production (Moscow, Russia)

Academic supervisor: T.G. Sobolevskaya, cand. sci. (econ.), associate professor, Moscow State University of Food Production (Moscow, Russia)  
sobolevskayatg@mgupp.ru

**Abstract.** The article analyzes the dynamics of tea exports in Russia, presents the largest companies selling tea on the market. The table of the largest consumers of Russian tea for 2020 is also given. Trends in the global tea market are outlined. The export potential of Russian tea is analyzed.

**Keywords:** tea, world market, production, export.

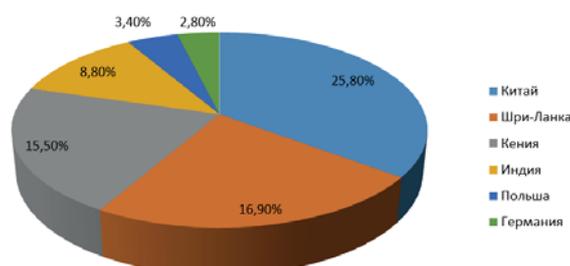
На глобальном чайном рынке прослеживаются следующие тенденции. К основному фактору, влияющему на рост потребления чая, относят тренд здорового образа жизни. Потребители считают, что чай снимает нервное напряжение, укрепляет здоровье и повышает энергию. Отмечена тенденция роста потребления видов чая, в состав которых входят лепестки, листья, корни, стебли и семена пищевых растений.

Благодаря своим полезным и вкусовым свойствам всемирную популярность обрел чай матча (маття). На сегодняшний день это уже не только чай, но также и десерты с добавлением в состав различных сортов матча, что не только придает им своеобразный внешний вид и вкус, но и полезно для здоровья.

Увеличивается потребление элитных чаев.

На конец 2020 года в список ключевых покупателей чая вошли Китай, доля которого составила 25,8% в мировом экспорте, Шри-Ланка с долей 16,9%, Кения – 15,5%, Индия – 8,8% и Польша – 3,4%. Экспорт России в 2020 году, по данным ФТС РФ, увеличился в денежном выражении до 105,4 млн долл., в результате чего стране удалось войти в список ведущих экспортеров чая и занять 11-е место. Структура стран в разрезе экспорта чая представлена на рис. 1.

Рис. 1. Доля государств в международном экспорте чая в денежном выражении (%), 2020 год



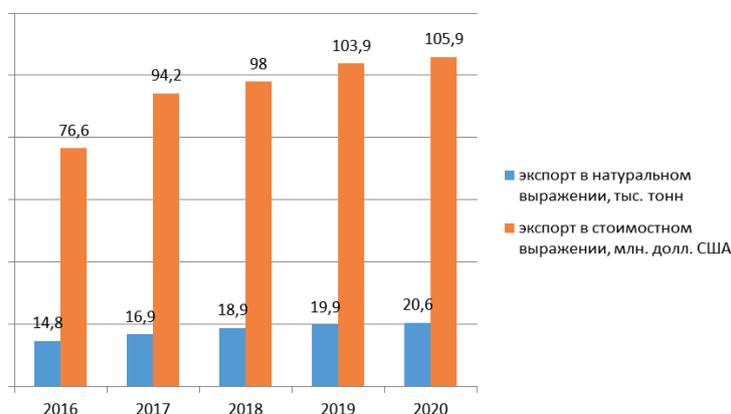
Экспортный потенциал России на мировом рынке чая / Russia's export potential in the global tea market  
Е.С. Исанбулатова, Т.Г. Соболевская / E.S. Isanbulatova, T.G. Sobolevskaya

На чистый объем экспорта оказывают влияние такие факторы, как объемы производства и цена реализованного товара. Очевидно, что на глобальном рынке цена продукции для конечного употребления будет выше, чем сырье, поэтому те страны, где чайное сырье перерабатывается, составляют значительную долю в мировом экспорте, в отличие от стран, выращивающих чай.

Основными ведущими российскими производителями чая являются компании «Юнилевер Русь», выпускающая чай под марками Lipton и Brooke Bond; «Орими», которая специализируется на брендах серии «Принцесса» (Ява, Гита, Канди, Нури), Greenfield, TESS; «Фес Продукт», торговой маркой которой является MacTea, и «Май» – производитель чая ТМ «Майский», Curtis и «Лисма» [2].

По данным таможенной статистики ФТС РФ, темпы роста экспорта чая из России за период с 2016 по 2020 год свидетельствуют о положительной динамике. В частности, в 2020 году прирост поставок за границу составил в сравнении с 2016 годом 39,2% в натуральном выражении и 38,3% – в денежном. В 2020 году на зарубежный рынок было экспортировано 20,6 тыс. тонн чая, что на 3,5% выше показателя базисного периода. Стоимость экспорта составила 105,9 млн долл., что на 1,9% выше того же периода предыдущего года (рис. 2)

Рис. 2. Экспорт чая из России, 2016–2020 годы



Источник: [6].

Лидерами потребления российского чая стали такие страны, как Белоруссия, доля которой составила 26,4% в стоимостном объеме российского экспорта (5,2 тыс. тонн на 28 млн долл.). Второе место с долей 16,5% – у Казахстана (4,5 тыс. тонн на 17,5 млн долл.), на третьем месте Украина (2,5 тыс. тонн на 14,8 млн долл.) – 13,9% от общего объема экспорта в стоимостном выражении.

Таблица 1  
Основные страны – покупатели российского чая, 2020 год

Страна	В натуральном выражении (тыс. тонн)	В стоимостном выражении (млн долл.)	Доля в экспорте в стоимостном выражении (%)
Белоруссия	5,2	28,0	26,4
Казахстан	4,5	17,5	16,5
Украина	2,5	14,8	13,9
Азербайджан	1,1	5,7	5,4
Молдавия	0,8	5,2	4,9
Киргизия	1,2	5,2	4,9
Израиль	0,7	3,0	2,8
Катар	0,7	2,9	2,7
Прочие страны	3,8	23,8	22,4
Итого	20,6	105,9	100%

Источник: [6].

ФГБУ «Агроэкспорт» прогнозирует, что к 2030 году российский экспорт чая может увеличиться на 45,6% и достигнуть 160 млн долл., что составит предположительно 30 тыс. тонн. Определяющие направления сбыта чая останутся прежними: в первую очередь Белоруссия, затем Казахстан, Украина, Азербайджан, Молдавия, Киргизия, Израиль, Катар и др.

Более того, к 2030 году Россия намерена освоить такое перспективное направление для экспорта чая, как Ближний Восток (рынки Саудовской Аравии, Ирана, Объединенных Арабских Эмиратов, Ирака, Марокко,

Экспортный потенциал России на мировом рынке чая / Russia's export potential in the global tea market  
Е.С. Исанбулатова, Т.Г. Соболевская / E.S. Isanbulatova, T.G. Sobolevskaya

Египта, Ганы, Алжира и Ливии), а также рынок мирового лидера по производству чая – Китая. Внутренний рынок России достаточно емкий, благодаря этому на территории страны развита перерабатывающая промышленность. Россия приобретает сырье и компоненты за рубежом и перерабатывает в пределах страны, имея эффективную систему логистики и снабжения, ко всему прочему может предложить и отечественные добавки, которых нет в Китае: различные ягоды, фрукты и лекарственные травы.

Тем не менее на реализацию прогноза во многом повлияют изменения эпидемиологической обстановки и коронавирусной инфекции в мире [4], она окажет влияние на спрос, реализованную продукцию и цепочку снабжения.

#### Использованные источники

1. *Бабина Е.Н., Бондаренко Г.В., Брюханова Н.В.* [и др.]. Устойчивое развитие экономики России: стратегии и тактики перехода к новому качеству экономического роста: монография: НИЦ «ПНК», 2021.
2. *Исанбулатова Е.С.* Анализ чайного рынка в России // Маркетинг и логистика. 2021. № 6(38). С. 33–39.
3. *Соболевская Т.Г.* Влияние цифровизации экономики на систему менеджмента современного предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 10(1). С. 165–171. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.019.
4. *Соболевская Т.Г.* Изменение экспортного потенциала Российской Федерации на мировом рынке зерна на фоне социально-экономических последствий пандемии COVID-19 // Регион: системы, экономика, управление. 2021. № 1(52). С. 37–41. DOI: 10.22394/1997-4469-2021-52-1-37-41.
5. *Соболевская Т.Г.* Проблемы и задачи повышения производительности труда в России // Финансовая экономика. 2019. № 11. С. 723–725.
6. Федеральная таможенная служба статистики. URL: [https://ru-stat.com/date-M202002-202101/ru/import/world/020 902](https://ru-stat.com/date-M202002-202101/ru/import/world/020%20902).
7. EMIS, FAO, China NBS, Tea Board India, USDA.



## Пенсионная система: перманентная реформа

А.П. Колесник, д.э.н., к.т.н. (Москва, Россия)  
anatoly@kolesnik.ru

**Аннотация.** В статье системно рассматривается законопроект, определяющий объединение Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации. Позиции рассмотрены следующие: существующие условия для объединения; цель объединения; функциональные и структурные аспекты объединения; изменения, вносимые в систему управления социальным страхованием; сопутствующие объединению процессы. По результатам рассмотрения формируются выводы.

**Ключевые слова:** социальная защита, пенсионное страхование, социальное страхование, пенсионное законодательство, безусловный базовый доход, коэффициент замещения, цифровой рубль.

## Pension system: Continuous reform

A.P. Kolesnik, dr. sci. (econ.), cand. sci. (tech.) (Moscow, Russia)  
anatoly@kolesnik.ru

**Abstract.** In the article, the author analyses systemically a draft law aimed at merge of the Russian Pension Fund and the Russian Social Insurance Fund. The following aspects are considered: current conditions for the merge; purpose of the merge; functional and structural aspects of the merge; changes to be made in the management system of the social insurance; processes contributing to the merge. Upon the analysis, the author formulated conclusions of seven paragraphs.

**Keywords:** social security, pension insurance, social insurance, pension law, unconditional basic income, replacement ratio, digital rouble.

Пенсионная система Российской Федерации является самой реформируемой социальной структурой страны. Это можно заметить по количеству изменений, внесенных в пенсионное законодательство Российской Федерации за последние годы. Например, Федеральный закон от 28.12.2013 №400-ФЗ был до начала 2022 года (за 8 лет) изменен 13 раз. Изменения осуществлялись в широком диапазоне – от алгоритмических и организационных вопросов назначения и выплаты пенсий до смысловых основ, таких как введенное Федеральным законом от 03.10.2018 №350-ФЗ изменение пенсионного возраста.

На 2022 год намечены очередные организационные изменения, о которых сообщила 23 декабря 2021 года «Газета.ru»: «Члены трехсторонней комиссии по регулированию социально-экономических отношений обсудили предстоящее объединение ПФР и ФСС, которое планируется завершить к 1 января 2023 года». В материале «Газета.ru» сделана попытка объяснить смысл предстоящего объединения: «Отмечается, что данное решение поможет улучшить оптимизацию и цифровизацию процессов получения социальной поддержки до уровня одного окна. По словам проректора Финансового университета при Правительстве РФ Александра Сафонова, при слиянии двух структур получится сэкономить по меньшей мере 50 млрд рублей в год. Этого получится добиться за счет сокращения числа сотрудников, а значит, и расходов на офисы». В этом материале обращают на себя внимание три вещи.

Во-первых, пенсии отнесены к средствам социальной поддержки<sup>2</sup>, что не только противоречит принятой в социальных науках и социальном законодательстве терминологии<sup>3</sup>, но и не соответствует Конституции Российской Федерации. В ст. 39 Конституции используются термины «социальное обеспечение», «пенсии» и «пособия», «социальное страхование», а в статье 75 содержится пункт 6 о пенсионной системе:

«6. В Российской Федерации формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом».

В Государственной программе Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» приведено около 50 мероприятий социальной поддержки, и самое близкое к пенсиям – это мероприятие «ОМ.1.7. Предоставление социальной доплаты к пенсии». То есть причисление пенсий к средствам социальной поддержки не соответствует также и практике осуществления социальной поддержки.

Во-вторых, не указан социальный эффект от объединения фондов, а только бухгалтерский (50 млрд руб. ежегодно за счет сокращения персонала и уменьшения площади офисов, что составляет 0,54% общего объема расходов ПФР, утвержденных в бюджете ПФР на 2020 год<sup>4</sup>).

<sup>1</sup> URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2021/12/23/17055655.shtml>.

<sup>2</sup> К сожалению, подобное отнесение пенсий к средствам социальной поддержки просматривается и в пояснительной записке к законопроекту, в изложении его целей.

<sup>3</sup> Достаточно посмотреть основные понятия пенсионных законов, приведенные на сайте ПФР. URL: [https://pfr.gov.ru/grazhdanam/zakon/pens\\_slov-7438](https://pfr.gov.ru/grazhdanam/zakon/pens_slov-7438).

<sup>4</sup> Федеральный закон №51-ФЗ от 18.03.2020.

Пенсионная система: перманентная реформа / Pension system: Continuous reform  
А.П. Колесник / A.P. Kolesnik

В-третьих, цифровизация процессов в ПФР и ФСС не требует обязательного объединения фондов, тем более что единая цифровая платформа социальной сферы разрабатывается Минтрудом РФ, которому подведомственны оба фонда, и еще 5 августа 2021 года председатель правления ПФР говорил о том, что идет процесс объединения баз данных фондов<sup>5</sup>.

Проект Федерального закона «О государственном внебюджетном фонде «Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации»» опубликован 28 января текущего года на сайте regulation.gov, что дает возможность обсуждать не мнения корреспондентов СМИ, а официальный документ.

Рассмотрим тему объединения ПФР и ФСС в системном плане:

- 1) условия текущего момента для объединения;
- 2) цель объединения;
- 3) функциональные и структурные аспекты объединения;
- 4) изменения, вносимые в систему управления социальным страхованием;
- 5) сопутствующие объединению процессы.

1. *Условия текущего момента.* Для объединения Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования РФ в настоящее время момент не самый подходящий. Состоявшееся в 2018 году повышение пенсионного возраста не привело к объявлявшимся тогда целям в части роста размера пенсий [1] и создало у населения и у законодательной власти настороженное отношение к изменениям пенсионного процесса.

Другой фактор, который стоит учитывать при формировании проекта объединения фондов, – это ратификация в 2018 году Российской Федерацией конвенции Международной организации труда № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения», согласно которой коэффициент замещения (отношение пенсии к заработной плате) должен быть не меньше 40%. Как видно из приведенных ниже данных Росстата, при росте среднего размера пенсий по отношению к прожиточному минимуму соотношение среднего размера пенсий и среднего размера начисленной заработной платы в 2017–2020 годах постоянно снижалось и в 2020 году составило 29,2% (табл. 1).

Таблица 1 Соотношение среднего размера назначенных пенсий (%)

Соотношение среднего размера пенсий	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
с величиной прожиточного минимума пенсионера	176,5	165,4	163,0	150,5	153,3	155,01)	157,5	157,3	161,0
со средним размером начисленной заработной платы	33,9	33,3	33,2	35,2	33,8	32,91)	30,6	29,6	29,2

Источник: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13877>.

Кроме того, на пенсионную систему оказывают и будут оказывать серьезное влияние экономические и социальные процессы, связанные с пандемией и цифровизацией. Не касаясь в данном материале всех аспектов влияния пандемии и цифровизации на пенсионную систему, отметим только, что они снизили актуальность проблем пенсионного обеспечения для государств и для мировой элиты в связи с ожидаемым обострением проблем народонаселения вообще и проблем занятости граждан в частности [1]. Активизировалось, в том числе и в нашей стране, обсуждение возможности введения безусловного базового дохода (ББД), когда всем гражданам, независимо от возраста и занятости, ежемесячно выплачивается некая фиксированная сумма денег выше прожиточного минимума. На эту тему в июне 2021 года высказался, например, председатель Счетной палаты РФ А. Кудрин<sup>6</sup>: «Безусловный базовый доход, о котором теперь часто говорят, я думаю, он в перспективе случится. Когда мы, независимо от успеха, способности, положения своей семьи, все-таки выравниваем права и детей, и тех, кто будет иметь к важнейшим социальным услугам и возможностям доступ», – заявил он, выступая на ПМЭФ.

Эксперименты по ББД проводились в некоторых странах, но в прошлом году начался такой эксперимент в Германии, которая развивала и твердо придерживалась «классического» пенсионного страхования<sup>7</sup>.

В декабре 2021 года в Государственную Думу Российской Федерации внесен законопроект «О базовом доходе семей, имеющих детей»<sup>8</sup>, в котором предлагается «осуществлять ежемесячные выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого и последующих детей в отношении каждого члена семьи, в которой воспитывается ребенок (дети), являющиеся гражданами Российской Федерации». Выплачиваемая сумма равна 10 тыс. руб. с ежегодной индексацией до достижения соответствующим ребенком возраста 18 лет. Под действие закона подпадают все семьи, имеющие детей по состоянию на 1 января 2022 года. Годовые расходы для реализации закона, согласно пояснительной записке к законопроекту, составляют 7,2 трлн руб. При всем очевидном популизме законопроект создает определенные социальные ожидания.

Пенсионному фонду РФ, который согласно рассматриваемому в данной статье законопроекту объединяется с Фондом социального страхования, начиная с 1990-х годов регулярно добавлялись функции, связанные не с пенсионным обеспечением, а с социальными выплатами за счет средств федерального бюджета,

<sup>5</sup> URL: <https://tass.ru/obschestvo/12067535>.

<sup>6</sup> URL: <https://finance.rambler.ru/money/46555266-novaya-rol-gosudarstva-kudrin-o-razdache-deneg-rossiyanam/>.

<sup>7</sup> URL: <https://ostwest.tv/news/bezuslovnyj-bazovyj-dohod-v-germanii-usloviya-eksperimenta/>.

<sup>8</sup> URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/42393-8>.

о чем говорится и в пояснительной записке к законопроекту. В том числе ему были законодательно поручены ежемесячные денежные выплаты (Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ, часто называемый законом о монетизации социальных льгот) и материнский капитал<sup>9</sup>. В 2020–2021 годах ПФР приложил значительные технологические и организационные усилия на осуществление вводившихся для смягчения воздействия пандемии указами Президента РФ разовых социальных выплат гражданам, в том числе семьям, имеющим детей в возрасте до 16 лет. А с 2022 года Пенсионному фонду РФ переданы от органов социальной защиты населения 17 видов социальных выплат гражданам. Это уже выплаты, осуществляемые из региональных бюджетов. На очереди и остальные региональные социальные выплаты. Некоторые дополнительные функции были возложены и на Фонд социального страхования.

С учетом приведенных факторов (к ним стоит добавить введение цифрового рубля, создаваемого Центробанком РФ<sup>10</sup>, что может кардинально изменить всю технологию социальных выплат) целесообразно было бы рассмотреть систему социального страхования в нашей стране концептуально, ориентируясь хотя бы на среднесрочную перспективу (5–10 лет), и только после этого формировать наиболее эффективные для реализации концептуальных решений организационные структуры. Вместо этого в пояснительной записке к законопроекту дается ссылка на Стратегию долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации, утвержденную Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.12.2012 № 2524-р, то есть десять лет назад.

**2. Цель объединения.** Представляется, что в стационарном режиме существования нашего социального государства целью всех преобразований в социальной сфере должно быть улучшение условий жизни граждан как с точки зрения повышения качества их социальной обеспеченности, так и с точки зрения доступа граждан к функциям, осуществляемым ведомствами и органами социальной сферы. При этом надо руководствоваться положениями Стратегии национальной безопасности, утвержденной в 2021 году, предусматривающими «повышение качества социальных услуг и их доступности для всех граждан, формирование условий для активного участия в жизни общества лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц старших возрастных групп»<sup>11</sup>.

В пояснительной записке к законопроекту в ее первом абзаце указаны не столько цели преобразований, сколько правовые основания для таких преобразований. В то же время говорится, что такое объединение будет способствовать «осуществлению на федеральном уровне персонифицированного учета», хотя персонифицированный учет реализован в отдельной компьютерно-коммуникационной системе, на которую объединение никак не может повлиять. Может быть, под этими словами имеется в виду, что после объединения будут эффективнее предоставляться услуги социального страхования за счет использования базы данных персонифицированного учета.

Фактически намечается механическое соединение двух организаций, в каждой из которых есть центральный аппарат и территориальные органы. Фонду социального страхования подведомственны еще и центры реабилитации. Функции этих организаций (ПФР и ФСС) никак не совпадают за исключением хозяйственных, кадровых, учетных и финансовых, которые и предполагается объединить. Если рассмотрим положение об отделении ПФР по любому региону, хранящееся в правовой системе «Гарант» или «Консультант», мы увидим перечень выполняемых им функций, включающий 48 пунктов, причем в одном из этих пунктов предусмотрены прием и обработка 16 видов документов, по которым принимаются решения о назначении пенсий и других социальных выплат. ПФР ежеквартально обрабатывает информацию персонифицированного учета от всех работодателей по каждому занятому лицу и ежемесячно – информацию работодателей о занятости (трудовой деятельности) каждого застрахованного лица. Это десятки миллионов документов.

В положении о региональном отделении ФСС из услуг (выплат), предоставляемых гражданам, указаны:

- «выплата пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, при усыновлении ребенка, женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, при рождении ребенка, по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, социального пособия на погребение или возмещение стоимости гарантированного перечня ритуальных услуг, а также на финансирование обеспечения по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»;
- оплата дополнительных выходных дней по уходу за ребенком-инвалидом или инвалидом с детства до достижения им возраста 18 лет;
- полная или частичная оплата стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление для работников и членов их семей;
- оплата путевок в детские загородные оздоровительные лагеря, находящиеся на территории Российской Федерации, для детей работающих граждан».

Соотношение численности ПФР и ФСС соответствует соотношению объемов работ, определяемых функциями каждого из них, и составляет примерно 6 к 1.

В связи с разницей объемов работ и количества предоставляемых населению услуг в статье 23 законопроекта указано, что при преобразованиях, приводящих к созданию единого фонда СФР, Фонд социального страхования присоединяется к ПФР.

**3. Функциональные и структурные аспекты объединения.** Законопроект не изменяет систему социального страхования России, сохраняет за создаваемым в ходе преобразования Социальным фондом России (СФР) статус государственного внебюджетного фонда, сохраняет субсидиарную ответственность Российской Федерации по публичным нормативным обязательствам фонда. СФР создается как некоммерческая унитарная организа-

<sup>9</sup> Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительной поддержке семей, имеющих детей».

<sup>10</sup> Концепция цифрового рубля опубликована в апреле 2021 года на сайте ЦБ: [http://www.cbr.ru/content/document/file/123398/info\\_20210408.pdf](http://www.cbr.ru/content/document/file/123398/info_20210408.pdf).

<sup>11</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001>.

ция. Этим решается наконец вопрос с организационно-правовой формой ПФР, который согласно действующему положению, утвержденному 27 декабря 1991 года Верховным Советом РСФСР, является финансово-кредитной организацией, и такой же вопрос с ФСС, который согласно положению, утвержденному Правительством РФ в 1994 году, является «специализированным финансово-кредитным учреждением при Правительстве Российской Федерации». Правовой статус государственных внебюджетных фондов предлагается установить в Гражданском кодексе Российской Федерации. То есть данный законопроект ликвидирует пробелы и несовершенства в законодательстве, существующие десятки лет.

Законопроект содержит норму, закрепляющую независимость создаваемого фонда от органов власти всех уровней. Координацию деятельности СФР осуществляет Минтруд.

Центры реабилитации, которые сейчас подведомственны ФСС, становятся обособленными подразделениями СФР, не являющимися юридическими лицами.

Один из принципов деятельности СФР сформулирован не совсем корректно. В пункте 1 статьи 4 законопроекта говорится об адресности в отношении обязательного пенсионного и социального страхования, которое на самом деле является всеобщим. По отношению к гражданам, за которых уплачивались установленные законодательством страховые взносы и у которых наступил страховой случай, не может быть какой-либо адресности, то есть каких-либо дополнительных условий для установления или неустановления им страховых выплат. Другое дело, что для тех граждан, у которых пенсия меньше определенного уровня, например прожиточного минимума пенсионера, могут устанавливаться социальные доплаты, как это было определено Федеральным законом от 25.12.2009 № 341-ФЗ, которым была введена федеральная и региональная социальная доплата к пенсии. В этом же пункте не ясен смысл применения термина «социальная поддержка граждан». То ли имеется в виду только социальная поддержка, то ли в нее включено пенсионное и социальное страхование, о некорректности чего сказано выше в данной статье.

Виды деятельности и функции СФР сформулированы достаточно четко и корректно, с учетом накопленного опыта деятельности ПФР и ФСС.

В то же время в законопроекте пункт 3 статьи 6 изложен в нарушение действующего законодательства, так как предполагает обработку персональных данных без согласия субъекта персональных данных и без соблюдения законодательства, а только «с соблюдением принципов и правил, предусмотренных законодательством в области персональных данных». По сути, нарушается пункт 2 статьи 16 Федерального закона от 01.06.2005 № 152-ФЗ «О персональных данных», в которой говорится следующее:

«Решение, порождающее юридические последствия в отношении субъекта персональных данных или иным образом затрагивающее его права и законные интересы, может быть принято на основании исключительно автоматизированной обработки его персональных данных только при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных или в случаях, предусмотренных федеральными законами, устанавливающими также меры по обеспечению соблюдения прав и законных интересов субъекта персональных данных». Понятно, что все решения, которые будут приниматься в информационной системе СФР, самым существенным образом определяют права граждан и материальное обеспечение их жизни. Поэтому согласие граждан представляется необходимым. В статье 6 законопроекта ничего не говорится даже о защите персональных данных в информационной системе СФР и об ответственности должностных лиц за нарушение законодательства о персональных данных. Отметим, что ПФР содержит информацию обо всех занятых гражданах Российской Федерации, и утечка такой информации может быть использована не только мошенниками, но и нашими противниками в ведущейся против нас информационной войне. Отметим также, что принятие решений, влияющих на жизнь и деятельность граждан, без учета их волеизъявления, в том числе так называемые проактивные действия, с одной стороны, упрощают их жизнь, но с другой – есть угроза превращения людей из субъектов социальной жизни в объекты, которыми манипулирует компьютерная система и мнение которых не имеет значения.

В отношении бюджета объединенного фонда в статье 8 законопроекта сохранены все действующие правила для государственных внебюджетных фондов, в том числе автономность бюджета: «Средства бюджета фонда являются федеральной собственностью, не входят в состав других бюджетов и изъятию не подлежат».

Бюджет фонда является консолидированным, и предусмотрено структурирование исполнения бюджета по видам страхования: «финансовое обеспечение расходов по конкретному виду обязательного социального страхования осуществляется *исключительно* за счет доходов по этому конкретному виду обязательного социального страхования» и других средств, относящихся к этому виду социального страхования. «Средства конкретного вида обязательного социального страхования не могут являться источником финансирования дефицита (нехватки) средств бюджета по другому виду обязательного социального страхования».

4. С точки зрения управления социальным страхованием сохраняется система территориальных органов, объединяемых фондов, то есть предоставление услуг населению не ухудшится, причем у территориального органа могут образовываться филиалы, что утверждается на федеральном уровне СФР. Привлекают внимание нормы законопроекта о наблюдательном совете СФР (статья 11), в котором должны быть представители правительства, Совета Федерации, Государственной Думы, профсоюзов и работодателей. Такое представительство, без сомнения, полезно и позволяет наиболее эффективно организовывать деятельность фонда и формировать вектор развития социального страхования в стране. Возможно, при наблюдательном совете будет создана и экспертная группа, которая расширит состав рассматриваемых им тенденций и проблем.

Учитывая, что в наблюдательном совете представлены органы государственной власти страны, целесообразно включить в статью 11 норму о том, что наблюдательный совет действует в рамках законодательства Российской Федерации и в необходимых случаях вносит предложения по изменению тех или иных законов. Без такой нормы пункт 4 статьи 12 (компетенция наблюдательного совета фонда), согласно которому наблюдательный со-

вет рассматривает вопрос о размерах тарифов страховых взносов, может трактоваться так, что это рассмотрение может иметь результатом утверждение значений этих тарифов, в то время как они утверждаются законом.

На региональном уровне в территориальных органах СФР по аналогии с федеральным уровнем создаются координационные советы, «являющиеся коллегиальными совещательными органами».

В пункте 8 статьи 17 говорится: «В составе координационных советов территориальных органов фонда должны быть на паритетной основе представлены представители территориальных объединений (ассоциаций) организаций профсоюзов и территориальных объединений работодателей (по одному представителю)».

В целом с образованием СФР повышается уровень управления социальным страхованием и повышается ответственность государства за это управление. В то же время, видимо, признано нецелесообразным перейти на финансирование из федерального бюджета тех выплат, которые пока осуществляют ПФР и ФСС, хотя соответствующие страховые платежи собирает Федеральная налоговая служба.

5. *Сопутствующими процессами* можно назвать процессы, порождаемые законопроектом в кадровом обеспечении социального страхования и в непрерывности социальных процессов. В этом плане в законопроект включены нормы, обеспечивающие преемственность правовой основы обязательного пенсионного и социального страхования и преемственность СФР по отношению к ПФР и ФСС. Сотрудникам фондов гарантируется возможность продолжения ими своей деятельности. Согласно пояснительной записке к законопроекту, «работники реорганизуемых Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации и их территориальных органов со дня создания Социального фонда Российской Федерации и его территориальных органов продолжают осуществлять трудовую деятельность в Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации и его территориальных органах без испытательного срока и аттестации». В связи с этим маловероятно, что объединение приведет к экономии расходов на содержание (в пояснительной записке данный вопрос не рассматривается).

Важно, что в законопроекте решается застарелый вопрос о пенсионном обеспечении сотрудников фондов. До настоящего времени их работа и по содержанию, и по форме, и по напряженности соответствует требованиям к госслужбе, и они подчиняются всем ограничениям, которые существуют для госслужащих. В то же время пенсия им назначается не как госслужащим, а по закону «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 №400-ФЗ. Законопроект в пункте 2 статьи 20 фиксирует, что пенсии сотрудникам СФР назначаются «в порядке и на условиях, установленных федеральным законом о государственном пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, проходивших государственную службу, и их семей».

В заключение можно сделать следующие выводы.

1. Объединение Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации и соответствующий законопроект не изменяют существующую систему социального страхования. В законопроект включены нормы, обеспечивающие непрерывность соответствующих процессов в ходе объединительных преобразований.
2. Законопроект гармонизирует соответствующее законодательство, устраняя давно известные его проблемы и недостатки.
3. В управлении социальным страхованием формируется некоторый баланс исполнительной, законодательной власти, работодателей и работников (профсоюзов).
4. В законопроекте принимаются определенные гарантии в отношении работников создаваемого Социального фонда России.
5. Условия предоставления услуг гражданам после объединительных преобразований не ухудшаются.
6. Подтверждены все ранее отработанные решения, касающиеся бюджетов видов социального страхования.
7. В законопроекте существуют шероховатости в некоторых формулировках. Некорректно сформулированы нормы, касающиеся информационной безопасности.

После рассмотрения законопроекта создается ощущение, что он подготовлен не только для «оптимизации структуры Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации», как сказано в пояснительной записке, и других перечисленных в ней целей, но и для создания организационной основы последующих изменений в пенсионном и социальном страховании и обеспечении.

#### Использованные источники

1. Колесник А.П. Пенсионная система в условиях глобальных перемен // Стратегии бизнеса. 2020. Т. 8. <https://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/631/535>.
2. Колесник А.П. Сбережение народа России и развитие пенсионной системы страны // Социальное и пенсионное право. 2021. № 4.

DOI: 10.17747/2311-7184-2022-3-65-69



## Воздействие цифровых технологий на процесс автоматизации по делам несостоятельности (банкротства)

В.И. Маляр, студент,  
Донецкая академия управления и государственной службы  
при главе Донецкой Народной Республики (Донецк, ДНР)  
vika.malyar.01@mail.ru

Е.А. Аксенова, к.э.н., доцент,  
Донецкая академия управления и государственной службы  
при главе Донецкой Народной Республики (Донецк, ДНР)  
aea28121970@gmail.com

**Аннотация.** Последнее десятилетие стало самым активным временем развития цифровых технологий, способствовавшим появлению такого понятия, как цифровизация. В экономической среде этот процесс набирает большие обороты на всех стадиях жизненного цикла субъектов хозяйствования, в том числе и по части банкротства. В статье рассмотрено становление процесса цифровизации и воздействие цифровых технологий на оптимизацию дел по несостоятельности (банкротству) в Российской Федерации. Также изучены основные аспекты работы уже введенных технологий в данную процедуру.

**Ключевые слова:** глобализация, цифровизация, цифровые технологии, несостоятельность (банкротство), ЕФРСБ.

## Impact of digital technologies on the process of automation in insolvency (bankruptcy) cases

V.I. Malyar, student, Department of Finance,  
Donetsk Academy of Management and Public Administration  
under the Head of the Donetsk People's Republic (Donetsk, DPR)

E.A. Akseanova, cand. sci. (econ.), associate professor, Department of Finance,  
Donetsk Academy of Management and Public Administration  
under the Head of the Donetsk People's Republic (Donetsk, DPR)

**Abstract.** The last decade has been the most active time in the development of digital technologies, which has contributed to the emergence of such a concept as «digitalization». In the economic environment, this process is gaining momentum at all stages of the life cycle of business entities, including bankruptcy. The article considers the formation of the digitalization process and the impact of digital technologies on the optimization of insolvency (bankruptcy) cases in the Russian Federation. The main aspects of the work of already introduced technologies in this procedure are also studied.

**Keywords:** globalization, digitalization, digital technologies, insolvency (bankruptcy), UFRIB.

Экономическая среда, в которой функционируют все юридические и физические лица, скрывает в себе большое количество рисков, одним из которых является риск банкротства. Согласно информации, предоставляемой органами статистики, порядка 63% дел по выходу предприятий из состояния банкротства завершены впустую, а коэффициент полезного действия по делам о несостоятельности, таким образом, в 2019 году составил всего 37% [3]. Анализ позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности проведения процедур банкротства. Причиной такой статистики многие профессионалы считают несовершенство законодательной базы, поэтому нормативно-правовые акты подвергаются частой редакции. Для повышения и укрепления показателей эффективности банкротства внедряются цифровые технологии, способные, по мнению специалистов, решить эту проблему.

Тематика цифровизации процедур банкротства рассматривается многими исследователями, однако следует отметить, что из-за сложности и несовершенства данного процесса степень изученности вопроса находится на низком уровне. Анализ необходимости внедрения цифровых технологий в процесс по делам несостоятельности (банкротства), а также их значимость, положительные и негативные последствия описаны в работах российских ученых, в число которых входят Т.П. Шишмарева [9], А.В. Лощкарев, и А.П. Божко [2], А.З. Бобылева [1] и др. Начиная с 2017 года в рамках Петербургского международного юридического форума ежегодно проводится Международный форум по банкротству – уникальная площадка, не имеющая аналогов, где ведущие мировые специалисты в сфере банкротства объединяются для обсуждения широкого спектра вопросов по делам несостоятельности.

Развитие цифровой экономики происходит стремительно. Перед каждым субъектом оно ставит новые масштабные цели и задачи, в том числе устойчивое функционирование финансовой системы, являющееся приори-

тетным в сфере социально-экономического развития в условиях цифровизации. Высокий уровень негативного исхода от существующих процедур банкротства, которые используют юридические лица, отрицательно сказывается на всеобщем положении государств, и потому этот вопрос интересует многих экономических деятелей, а его изучение с каждым годом набирает все большие обороты.

Цель статьи состоит в исследовании сущности цифровизации и ее современных особенностей влияния на оптимизацию дел по несостоятельности (банкротству) субъектов хозяйствования на территории Российской Федерации.

Последовательная эволюция технологий в мире создает новые инструменты и возможности для экономических агентов. Новые экономические уклады возникают вследствие так называемых промышленных революций, которые прошли в своем развитии несколько этапов.

Первая промышленная революция (конец XVIII века) началась в Великобритании с механизации текстильной индустрии. В дальнейшем замена ручного труда машинным производством распространилась по всему миру.

Вторая промышленная революция известна как технологическая (конец XIX – начало XX века). В этот период произошел переход от угля как главного энергоносителя к использованию нефти, было изобретено электричество, электродвигатель, телефон, распространились новые формы производства (конвейер), развивались химическая промышленность, металлургия.

Третья промышленная революция (1960-е годы) – переход к автоматизации с помощью электронных и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Концепция четвертой промышленной революции (XXI век) индустрия 4.0 была сформулирована в 2011 году президентом Всемирного экономического форума в Давосе Клаусом Швабом. Она характеризуется развитием киберфизических систем, то есть единством физической и цифровой реальности.

Современный этап промышленной революции связан с финансовой глобализацией, представляющей собой международную финансовую интеграцию, финансовую либерализацию, международное расширение финансовых инноваций на основе информационных технологий, трансграничного присутствия финансовых институтов, взаимозависимости сегментов международных финансовых рынков, международной мобильности капитала, глобальной трансформации мировой финансовой системы [6].

Этот процесс повлек развитие коммуникативных интернет-технологий, которые существенно изменили технологию бизнес-процессов и получили название цифровизации. Таким образом, основой четвертой промышленной революции и третьей волны глобализации стала цифровая экономика.

Сфера цифровых технологий активно внедряется в различные отрасли, в последнее время особенно заметны изменения работы в области банкротства. Так, цифровизация прослеживается на всех стадиях в делах о несостоятельности предприятий.

Несостоятельность (банкротство) – это неспособность должника, признанная арбитражным судом, удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам или осуществить уплату иных обязательных платежей. Основным законодательным актом, регулирующим этот процесс в РФ, является Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», который был принят еще в 2002 году [4]. Однако, как отмечают многие исследователи в области банкротства, данный закон устарел: большинство описанных в нем позиций не соответствуют современным реалиям, а процедуры, предназначенные помочь при наступлении различных вариантов неплатежеспособности (финансовое оздоровление, наблюдение, внешнее управление), оказались невостребованными и во многом противоречащими главной цели банкротства – выходу из критической ситуации.

За прошедшее с момента принятия закона время всего 0,2% процедур по оздоровлению принесли положительные результаты. Процедура наблюдения, подразумевающая указ судебного органа о назначении временного управляющего, обязанного оценивать финансовое состояние должника и проводить собрание кредиторов, в подавляющем большинстве случаев была убыточной: в 98% случаев у компаний создавался дополнительный долг, который они не способны уплатить кредиторам. Очень часто именно списание долгов является конечным результатом процедуры банкротства, примерно 95% долга просто списывается со счетов предприятий, из-за чего потери кредиторов в течение последних пяти лет достигли 8 трлн руб. [7]. При проведении процедуры банкротства каждому экономическому субъекту необходимо регулярно проводить проверку своих контрагентов, что в результате влечет большие потери в виде финансовых издержек. Недешевы и старания компенсировать потери от утраты активов.

Федеральная налоговая служба РФ считает, что для предотвращения негативных последствий, связанных с несостоятельностью компаний, процесс банкротства необходимо сделать более открытым. Непрозрачность процедуры в целом, а также в части торгов, которые происходят в кругу конкретных лиц, способных приобрести активы разорившейся компании по минимальной стоимости, является большим недостатком. Ожидается, что законопроект 2020 года «О внесении изменений в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»» способствует переводу всех возможных процедур на цифровые, обособленные, удостоверенные интерактивные платформы, что делает возможным публичность и открытость информации на всех этапах проведения процедуры банкротства для неограниченного круга лиц [3].

Однако стоит отметить, что электронные информационные ресурсы, позволяющие оптимизировать работу специалистов, занимающихся банкротством в Российской Федерации, проходят уже долгий путь своего развития. На нынешнем этапе сформированы основополагающие цифровые технологии по части процедур банкротства: возможность предоставить в арбитражный суд документы в электронной форме, ведение реестра требований кредиторов в электронной форме, сформирован Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, функционирующий в рамках проекта «Федресурс», краткая история развития которого представлена на рис. 1,

Воздействие цифровых технологий на процесс автоматизации по делам несостоятельности (банкротства) / Impact of digital technologies on the process of automation in insolvency (bankruptcy) cases  
В.И. Малаяр, Е.А. Аксенова / V.I. Malyar, E.A. Akseanova

а также организована система реализации имущества должников при помощи проведения электронных торгов.

Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ) ведется в электронной форме, в него вносятся сведения согласно Приказу Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 «Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» и иным нормативно-правовым актам [5].

Для использования ЕФРСБ следует пройти процесс авторизации, который происходит при помощи сертификата ключа проверки электронной подписи, выдаваемого авторизованным удостоверяющим центром. Основные поставщики и пользователи информации Федресурса представлены на рис. 2. Вся предоставляемая информация распространяется согласно принципу гласности. Таким образом, все сведения общедоступны, используются в открытом доступе и не имеют ограничений при передаче, что позволяет собрать и обработать необходимые данные о контрагентах и оценить возможные риски, возникающие при взаимоотношениях с ними.

При этом, несмотря на внедрение цифровых технологий, бумажные носители из обихода не выходят. Согласно Правилам ведения реестра, арбитражный управляющий обязан вести реестр как в цифровом формате, так и на бумажных носителях. Поданные в суд документы в электронном виде распечатываются и подшиваются к делу, при этом именно бумажные записи имеют приоритет в случае их несоответствия с данными, внесенными в реестр.

Рис. 1. История развития Федресурса РФ

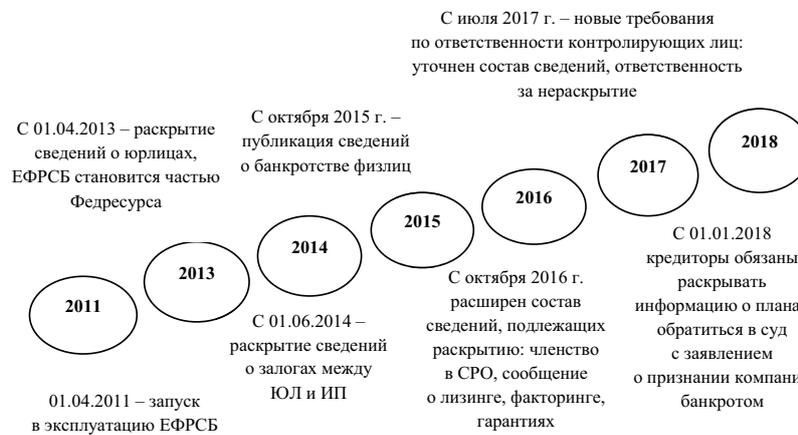
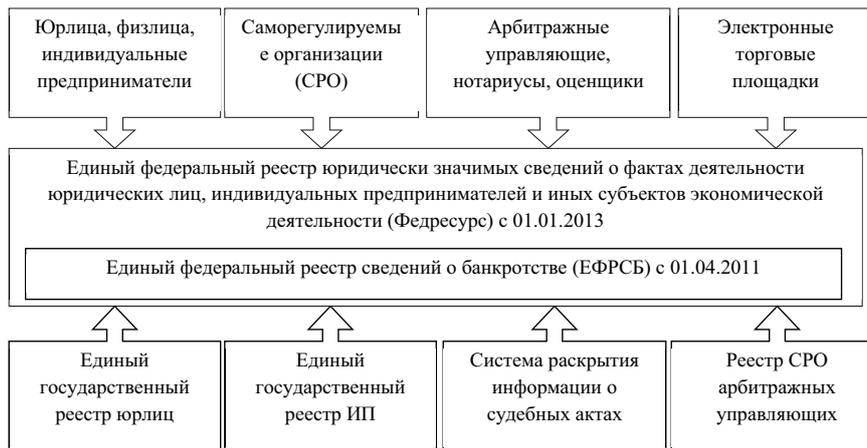


Рис. 2. Профессиональные поставщики и пользователи информации Федресурса



Помимо ЕФРСБ в оптимизации процессов по делам о несостоятельности для лиц, принимающих участие в банкротстве или в арбитражном процессе о банкротстве, действуют специальные целевые программные продукты, такие как «Помощник арбитражного управляющего», «СПАРТАК-Интерфейс», Banko.TECH. Эти системы обладают оригинальным функционалом и позволяют оптимизировать процессы, связанные с работой специалистов в области банкротства. Так, автоматизировано составление реестра требований кредиторов, систематизирована информация о собраниях кредиторов, упрощен процесс выявления конечных бенефициаров, что облегчает работу арбитражных управляющих. При этом новые технологии способны существенно снизить расходы, которые сопровождают процедуру банкротства, как раз-таки благодаря процессу автоматизации многих стандартных операций, и существенно сократить количество технических недочетов.

Значимая роль отдается универсальному проекту Banko.TECH, который подходит для всех категорий участников банкротства. Его преимуществом является структуризация основных сведений по делам о несостоятельности

ности, распределение всех обособленных споров и дел по соответствующим типам, а также помощь при проведении собраний кредиторов в цифровом формате с последующим моделированием итоговых положений проведенных совещаний.

Все же, несмотря на все попытки внедрения цифровизации в систему банкротства с целью ускорения оздоровления всех участников процедуры, статистика ЕФРСБ отмечает, что срок проведения мероприятий становится длиннее – в течение последних трех лет примерно на 100 дней. Более подробно данный вопрос обсуждался начальником управления принудительного взыскания и банкротства ПАО «Сбербанк» Е. Акимовым и руководителем проекта «Федресурс» А. Юхниним. Ими был определен ряд причин усложнения проведения процедуры:

- начиная с 2015 года, с момента появления возможности публиковать сведения о банкротстве физических лиц, число оспариваемых сделок в суде заметно увеличилось;
- управляющие органы все чаще привлекают контролирующих лиц к субсидиарной ответственности, несмотря на малоэффективный результат данной операции. Причиной этого является тот факт, что эта процедура несет меньше рисков для арбитражных управляющих, чем полный отказ от нее;
- механизм проведения заседаний в суде с юридическими лицами все еще усложнен (в отличие от операций с физлицами), требования к ним невелики и никем не оспариваются, все заседания проводятся по общему порядку;
- существующее разнообразие процедур банкротства, согласно регламенту, занимает большое количество времени.

Важным ресурсом, который должны экономить цифровые технологии, является время, и чтобы снизить длительность проведения банкротства, предложено сокращение непроизводительных процедур.

Торги – первая процедура, требующая оптимизации. Согласно нормативным актам с момента объявления торгов организации следует выждать 30 дней, чтобы убедиться в том, что никто не подал заявку на приобретение активов, так как порядка 95% имущества компании реализуется на основании публичного предложения, при этом цена активов, установленная оценщиками, зачастую слишком высока. Также наблюдается тенденция, когда участники рынка банкротства терпеливо ждут снижения цен, не приобретая имущество даже после проведения вторых торгов.

Следующей процедурой, занимающей много времени, считается наблюдение. Процедура занимает около семи месяцев, и, согласно статистическим данным, около 40% организаций приступают к ее проведению, не имея никаких активов, а порядка 60% в конечном результате не выплачивают долги кредиторам. И все же в 90% случаев она является обязательной для всех компаний, при этом ожидается, что доля проведения этой процедуры снизится после принятия доктрины fresh start – определенной системы, которая дает возможность должнику, находящемуся в затруднительном финансовом положении, освободиться от долгов, получив право нового старта [8].

Еще одним недостатком является предоставление информации арбитражному управляющему. Должник и кредитор публикуют всю необходимую информацию, согласно законодательству в электронной форме, однако управляющие не могут получить эти данные в связи с тем, что они не подключены к системе межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Доступ к ресурсу смог бы уменьшить сроки осуществления процесса банкротства. Но такая ситуация имеет конкретные нюансы, связанные с ограничением нормативного порядка (чтобы авторизоваться в СМЭВ, нужно нормативно описать необходимость вступления) и недостаточностью технологической оснащенности сервиса (запрос и получение сведений из СМЭВ – сложная задача, и управляющий, ведущий дела самостоятельно, не имеет возможности ее решения).

Эксперты отмечают, что прослеживается незаинтересованность арбитражных управляющих в эффективности проведения процедур. Наблюдаются нередкие попытки ошибочного раскрытия информации о деятельности управляющего. Частым приемом является некачественная публикация описи, прочтение которой невозможно ни в каком виде.

Осуществляя свою деятельность, арбитражный управляющий учитывает два критерия: риск наказания и возможность материального поощрения. С недавних пор прослеживается, что качественное материальное стимулирование становится минимальным, так как вознаграждение за работу сокращается, а при достижении мирного договора не учитывается заслуга управляющего. Стимул наказания также несовершенен, но прост в исполнении: нарушение нормы преследуется наказанием.

Сомнительной считается и система рейтингового оценивания качества работы арбитражных управляющих. ПАО «Сбербанк» разрабатывает такую систему для саморегулируемых организаций, с которыми заключает договоры. Таким образом, все организации поделены на две категории. Первая включает тех, кто проявился лучшим образом, и эти компании имеют возможность получать больше сделок в течение полугода. Две компании, занимающие последние места, проходят ротацию с лучшими организациями из второй группы. Но по этому поводу руководитель проекта «Федресурс» высказывает свои опасения о неготовности рынка к организации работы подобным образом. Должник, заинтересованный в возможности повлиять на выбор управляющего через кредиторов, может умышленно выбрать управленца с низким рейтингом, чтобы закрыть свой фронт (мошенничество).

Вся эта информация свидетельствует о том, что цифровизация процедур банкротства в России, несмотря на свое стремительное развитие, имеет массу недостатков, порожденных несовершенством законодательной базы, недостаточной оснащенностью технологических ресурсов и малой заинтересованностью участников процедур банкротства в их эффективности и ускорении данного процесса.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. За последнее десятилетие произошли масштабные изменения в работе банкротства, которые сопровождаются развитием цифровизации. Появление искусственного

интеллекта, автоматизация систем, электронный документооборот являются неотъемлемой частью современной экономической системы.

Каждый эксперт, осуществляющий свою деятельность в области банкротства, неизбежно сталкивается с электронными ресурсами, прошедшими в своем развитии долгий путь и сформировавшимися в полноценные информационные системы. Образованы официальные источники сведений о банкротстве, в частности ЕФРСБ, пользование которыми значительно проще, чем на бумажных носителях. Но использование цифровых технологий бросает новые вызовы. Так, информация, вносимая в реестры, может быть искажена, и возникают сложности при обработке большого объема данных.

Автоматизация и оптимизация многих привычных процедур приводит к снижению расходов на осуществление операций по прекращению банкротства, позволяет значительно снизить число технических ошибок. Для данного процесса разработаны соответствующие программные продукты, особое место среди которых занимает Bankro.TECH.

Хотя цифровая экономика и приносит положительные результаты, но рядом с ними возникают и новые риски. Например, появляется риск потери или искажения цифровой информации, также заметны частые попытки несанкционированного доступа к ней. Возникает дополнительная ответственность перед участниками, требующая прозрачности и полноценности данных, что также является проблемой. Устаревшие законодательные акты все еще имеют силу, но описанные в них позиции не соответствуют текущему моменту, что порождает большое количество противоречий и требует дополнительного внимания и пересмотра.

#### Использованные источники

1. *Бобылева А.З.* Инициативы совершенствования института банкротства в России: шаг вперед, два шага назад // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 70. С. 7–33.
2. *Лошкарев А.В., Божко А.П.* Влияние цифровых технологий на оптимизацию производств по делам о несостоятельности (банкротстве) // Юридические науки. 2020. С. 120–123.
3. О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»: Законопроект РФ от 21.09.2020. URL: – Режим доступа: <https://storage.pravo.ru>.
4. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон РФ от 26. 10. 2002 № 127-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.
5. Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве: Приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178. URL: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Петрушевская В.В. Проблематика и особенности развития глобальной финансовой системы // Менеджер. 2016. № 3(77). С. 80–86.
7. Статистика по делам о банкротстве за 2019 г. URL: <https://долг.рф>.
8. Цифровизация и закон: что действительно упростит процедуру банкротства. URL: <https://ifacademy.ru>.
9. *Шишмарева Т.П.* Цифровые технологии в производстве по делу о несостоятельности (банкротстве) // Предпринимательское право. 2019. № 3. С. 50–55.

DOI: 10.17747/2311-7184-2022-3-70-49



## Стратегия цифровизации российских банковских продуктов в социальных сетях в условиях пандемии

В.Н. Минчева, студент,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
(Москва, Россия)  
v64363@gmail.com

Научный руководитель: С.В. Карпова, д.э.н., профессор,  
департамент логистики и маркетинга,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
(Москва, Россия)  
SVKarpova@fa.ru

**Аннотация.** В статье исследуются цифровые технологии, используемые российскими банками при создании и продвижении финансовых продуктов (товаров и услуг) в социальных сетях. Прежде всего, изучается внедрение медиатехнологий в создание и передачу услуг и продуктов банков при помощи социальных медиа, основными из которых являются социальные сети. Для комплексного раскрытия вопроса были использованы системный, статистический методы, позволившие классифицировать подходы к проблеме, а также метод структуризации информации, позволяющий выявить особенности функционирования банковской системы в контексте развития новых медиаканалов. Аналитики, исследуя новые медиаканалы для эффективного функционирования банковской системы в условиях современного рынка, выделяют социальные сети, позволяющие расширять возможности использования инструментов цифрового банкинга. Анализ деятельности банковской сферы и внедрение инноваций в деятельность банков позволяют выявить тенденцию, связанную с привлечением банками максимального количества онлайн-клиентов. В исследовании определены стимулы для развития банковской системы в контексте новых цифровых реалий, связанных с пандемией. Расширение создания новых банковских продуктов путем цифровизации маркетинговых процессов определяет долгосрочные стратегии развития финансовых организаций по трем инновационным направлениям. На основе анализа статистических данных автором выявлены новые виды продуктов банков, представляемых и продвигаемых через социальные сети. Дана характеристика трансформационных процессов, происходящих в продвижении банковских услуг. В целом анализ статистических данных цифрового контента банков и аналитических данных ЦБ России позволяет определить инновационный потенциал российских платежных систем, которые могут быть востребованы на международных рынках.

**Ключевые слова:** финансовые (банковские) продукты, медиаканалы, медиатранслятор банковских услуг, платежные системы, социальные сети, медиатехнологии, цифровое обслуживание.

## Strategy of digitalization of Russian banking products in social networks in the context of a pandemic

V.N. Mincheva, student,  
Financial University under the Government of Russian Federation  
(Moscow, Russia)  
v64363@gmail.com

Academic supervisor: S.V. Karpova, dr. sci. (econ.), professor,  
Department of Logistics and Marketing,  
Financial University under the Government of Russian Federation (Moscow, Russia)  
SVKarpova@fa.ru

**Abstract.** In the article, the author explores the digital technologies used by Russian banks in the creation and promotion of financial products (goods and services) in social networks. First of all, we study the introduction of media technologies in the creation and broadcasting of banking services and products using social media, the main of which are social networks. Systemic and statistical methods were used for a comprehensive disclosure of the problem, which made it possible to classify approaches to the problem, as well as a method of structuring information, which makes it possible to identify the main tools for the specifics of the functioning of the banking system in the context of new media. Analysts are exploring the format of functioning in the modern market through social networks that allow expanding digital banking. Analysis of the activities of the banking sector, the introduction of innovations in the activities of the banking sector allow us to determine the trend of attracting the maximum number of customers. The study identifies incentives for the development of the banking system in the context of the new realities associated with the pandemic. The expansion of the production of new banking services through their digitalization is determined

Стратегия цифровизации российских банковских продуктов в социальных сетях в условиях пандемии / Strategy of digitalization of Russian banking products in social networks in the context of a pandemic  
В.Н. Минчева, С.В. Карпова / V.N. Mincheva, S.V. Karpova

by long-term strategies for the development of financial institutions in three types of innovative areas. New services and products of banks broadcast through social networks were identified. The transformation of banking services is characterized. Thus, the analysis of statistical data of digital content and analytical data allows us to determine the innovative potential of payment systems that have proven themselves in the world community and practice.

**Keywords:** financial (banking) products, media channels, media broadcaster of banking services, payment systems, social networks, media technologies, digital services.

Последнее десятилетие функционирования финансовой системы в мире показало зависимость банковской сферы от колебаний макропоказателей. В период пандемии COVID-19 во многих странах мира существенно сократились показатели капиталоемкости запасов банковской системы, снизился спрос на продукты (товары и услуги) банков и других финансовых структур. Как показывает статистика ЦБ России, только в пик пандемии, в 2020 году, российские банки потеряли свыше 740 млрд руб. [2. С. 415].

Нестабильность развития мировой и российской финансовых систем в период пандемии существенно снизили спрос на различные продукты, предлагаемые банками, что нанесло урон всей финансовой системе России и обусловило необходимость разработки долгосрочной стратегии развития банковской структуры в РФ. Пандемия коронавируса не позволяет в полной мере реализовать существующий потенциал финансовой системы России, ухудшая макроэкономические показатели развития регионов. В этом случае долгосрочные стратегии и программы развития Правительства РФ и ЦБ РФ позволят минимизировать риски и сгладить последствия пандемии COVID-19, обеспечив тем самым сбалансированность национальной экономики.

В условиях турбулентности экономики в период 2019–2020 годов был нарушен баланс развития банковской системы, которая смещается в интернет. Все это во многом определило необходимость поиска нового формата развития банковской системы через удаленное онлайн-обслуживание. Им становится цифровизация банковской системы. Одним из локомотивов цифровизации банковских услуг стали медиатехнологии, ключевыми из которых выступают социальные сети, реализующие финансовые продукты в интернет-пространстве [1]. Не вызывает сомнений тот факт, что именно социальные сети рассматриваются в качестве цифрового инструментария функционирования банковской системы в условиях пандемии. По мнению аналитика ЦБ России А.В. Сысоева, «банки в условиях пандемии внедряют систему социальных сетей в качестве инструментария по привлечению потенциальных, действующих клиентов» [2. С. 415].

Актуальным инструментом создания, функционирования и продвижения банковских продуктов выступает цифровизация операций и услуг через приложения и социальные сети. Социальные сети выступают в качестве механизмов расширения рынка товаров и услуг, заменив менее актуальные билборды, радио, телевидение и т.п. По данным Росстата за 2020 год, только в РФ количество активных пользователей социальных сетей превысило 30 млн чел. [9. С. 74].

Рассмотрим известные российские банки, которые представляют на онлайн-платформе свои продукты, а также используют различные мобильные приложения и вклады (табл. 1). При этом эксперты учитывают такие критерии оценивания эффективности социальных медиа, как количество подписчиков и их вовлеченность.

Таблица 1

Официальные социальные сообщества банков РФ по количеству подписчиков по состоянию на декабрь 2020 года

Название банка	Численность подписчиков в социальных сетях (чел.)				
	Facebook	«ВКонтакте»	Twitter	«Одноклассники»	Instagram
«Сбербанк»	245 617	2 719 311	593 034	1 295 458	189 009
Группа ВТБ	149 430	106 314	113 000	0	0
«Тинькофф банк»	109 836	519 027	103 789	53 667	79 700
Банк «Траст»	56 250	29 192	19 000	34 592	0
ВТБ 24	189 430	108 312	18 800	6 493	63 604
«Промсвязьбанк»	38 875	64 210	35 500	0	6 385

Источник: [7. С. 27].

Таким образом, по состоянию на декабрь 2020 года в РФ было шесть банков с наибольшим числом подписчиков – потенциальных пользователей банковскими продуктами данных финансовых организаций. Они в большей степени используют в самых популярных социальных сетях инструменты онлайн-чатов и онлайн-звонков [5. С. 78]. По состоянию на 2021 год общий показатель вовлеченности банковских организаций во взаимодействие с клиентами является интегральным показателем. Для анализа эффективности использования социальных сетей и расширения спектра продуктов банков эксперты проводят системные и квартальные мониторинги роста подписчиков пользователей банковскими продуктами (табл. 2).

Таблица 2

Официальные социальные сообщества банков РФ по количеству подписчиков, сентябрь 2021 года

Название банка	Число подписчиков в социальных сетях (тыс.чел)				
	Facebook	«ВКонтакте»	Twitter	«Одноклассники»	Instagram
«Сбербанк»	432 778	3 099 137	653 034	1 295 458	462 321
Группа ВТБ	143 430	143 314	18 945	293 21	93 232
«Тинькофф банк»	150 836	630 027	131 000	154 667	302 676
Банк «Траст»	67 173	33 192	19 000	34 592	7092
ВТБ 24	270 670	143 660	18 800	29 190	93 798
«Промсвязьбанк»	57 875	85 210	28 678	2099	21 656

Источник: [7. С. 28].

В соответствии с данными табл. 2 можно сделать вывод о том, что за 8 месяцев 2020 года количество пользователей информацией о банковских продуктах на информационных площадках социальных сетей увеличилось на 15%. Наиболее эффективными социальными сетями, особыми медиатрансляторами становятся «ВКонтакте», Facebook, Instagram, действующие в условиях доступности получения бесплатной информации о финансовых продуктах круглосуточно [6].

Для определения динамики популярности социальных сетей, используемых крупнейшими банками, сравним показатели за период 2020–2021 годов (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительный анализ пользователей банковских продуктов в социальных сетях, декабрь 2020 года и сентябрь 2021 года

Название банка	Количество подписчиков в социальных сетях(тыс. чел.)					Всего
	Facebook	«ВКонтакте»	Twitter	«Одноклассники»	Instagram	
«Сбербанк»	245 617	2 719 311	593 034	1 295 458	189 009	4 842 429
декабрь 2020	432 778	3 099 137	653 034	1 295 458	462 321	5 881 420
сентябрь 2021	169,9%	108,0%	118,6%	101,4%	230,6%	121,6%
Группа ВТБ	149 430	106 314	113 000	0	0	338 744
декабрь 2020	143 430	143 314	18945	29321	93232	445678
сентябрь 2021	100,1%	128,8%	100%	100%	100%	139,6%
«Тинькофф банк»	109 836	519 027	103 789	53 667	79 700	900 000
декабрь 2020	150 836	630 027	131000	154 667	150 836	1 130 990
сентябрь 2021	128,1%	126,8%	122,1%	286%	280%	128,3%
Банк «Траст»	56 250	29 192	19 000	34 592	0	153 190
декабрь 2020	67 173	33 192	19 000	34 592	7 092	167 345
сентябрь 2021	114,2%	103,2%	100%	100%	0	105%
ВТБ 24	189 430	108 312	18 800	6 493	189 430	435 690
декабрь 2020	270 670	143 660	18 800	29 190	270 670	702 450
сентябрь 2021	134,5%	121,4%	100%	423%	134,5%	143,3%
«Промсвязьбанк»	38 875	64 210	35 500	0	6 385	112 456
декабрь 2020	57 875	85 210	28 678	2 099	21 656	192 450
сентябрь 2021	119%	118,5%	80%	100%	300%	161,6%

Источник: [9. С. 74].

В соответствии с проведенным анализом количества пользователей банковскими продуктами через социальные сети выявлены следующие тенденции:

- 1) 30% потребителей заказывают банковские продукты не выходя из дома – онлайн-доставкой. Самой динамичной социальной площадкой является Instagram, в которой за 8 месяцев 2020 года количество пользователей увеличилось на 20%;
- 2) самая мощная информационная платформа в социальных сетях сформирована ПАО «Сбербанк». Она представлена в виде информационной платформы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники»;
- 3) такие банки, как «Уралсиб», «Открытие», «Авангард», ОТП-банк, в меньшей степени используют онлайн-платформы для продвижения своих услуг, не имея даже приложений и интерфейса;
- 4) на социальной платформе Twitter за декабрь 2020 года и сентябрь 2021-го количество пользователей не увеличилось.

В настоящее время фактически все банки из представленных в табл. 3 создают гиперссылки на свои ресурсы в социальных сетях. Так, например, наибольшее количество блогов по рекламе банками представлено в социальных сетях Facebook, «ВКонтакте» и Instagram. Все эти информационные платформы ежедневно просматривают тысячи пользователей. Такие банки, как «Сбербанк», группа ВТБ, «Тинькофф банк», банк «Траст», «Промсвязьбанк», имеют самое большое количество пользователей в социальных сетях и мобильных приложений, через которые они предлагают свои новинки. Только за шесть месяцев 2021 года в мобильных приложениях этих банков прирост пользователей составил 15%. Однако сегодня в условиях ужесточения конкуренции большинство банков нацелены на внедрение и использование медиаплатформ [3].

Новых цифровые реалии, связанные с пандемией, обусловили переход банковской системы на новый формат обслуживания – цифровое (онлайн-обслуживание). Задачи, решаемые российскими банками в условиях пандемии, весьма сложны. Так, многие секторы экономики в настоящее время находятся на грани банкротства (ресторанный бизнес, спортивные комплексы, торгово-развлекательные центры ограничены в работе), а именно они являются основными заемщиками банков. Многие банки стали предлагать клиентам онлайн-обслуживание по льготной системе, внедряя отсрочку платежей и т.д. С одной стороны, отсутствие цифровизированного контента приводит к сокращению прибыли и депозитов, невозврату кредитов, а также наносит ущерб банковской системе страны. С другой стороны, сложившаяся экономическая ситуация в России ускоряет переход к цифровому обслуживанию банковской системы. Благодаря использованию приложений в 2020 году до 80% выросла доля кредитов, выданных банками онлайн. Крупнейшие российские банки, несмотря на активное внедрение цифрового обслуживания, теряют прибыль. Для реализации цифрового обслуживания банки внедряют многоуровневые стратегии поддержки своих клиентов:

- 1) поддерживают малый и средний бизнес на платформе в «ВКонтакте» (ПАО «Сбербанк» и ПАО «ВТБ»);
- 2) продлевают кредитные каникулы малому и среднему бизнесу («Промсвязьбанк» и ПАО «ВТБ»);
- 3) выдают беспроцентные кредиты на зарплаты сотрудникам (ПАО «ВТБ»);
- 4) внедряют систему онлайн-обслуживания для малого и среднего бизнеса («Газпромбанк»);
- 5) проводят онлайн-конференции «Бизнес из дома», а также внедряют мобильные приложения для предпринимателей в социальной сети «ВКонтакте» (крупнейшие российские банки). Аналогичное мероприятие – онлайн-конференция по льготному дистанционному кредитованию «Трансформируйся сейчас» – была проведена ПАО «Сбербанк» в 2021 году. На доступных бесплатных платформах социальных сетей создаются digital-каналы мобильного банка, чат-боты, позволяющие выстроить новую экосистему.

Социальные сети выступают маркетинговым инструментом по созданию «цифрового мозга» (Digital Brain) банка, позволяющего автоматизировать систему банковского обслуживания, расширяя его возможности. К проблемам цифровизации банковской системы можно отнести увеличение случаев мошенничества в сфере онлайн-обслуживания, кражи денег и персональных данных пользователей банковских продуктов через социальные сети, к которым привязывают банковские карты. Кроме того, цифровизация увеличила количество нелегальных кредиторов. В то же время спрос на банковские услуги через сообщества в социальных сетях за последние два года вырос на 17%, что в целом увеличило доходы банков до 150 млрд рублей в 2021 году [7. С. 28].

В целом созданная в настоящее время в России банковская система в условиях пандемии COVID-19 переживает на систему цифрового (онлайн) обслуживания. Современные медиаканалы, используемые для распространения банковских продуктов, позволяют сократить риски при развитии финансовой системы России в условиях пандемии.

#### Использованные источники

1. Александров И. Какой должна быть страница банка в социальной сети? Опыт ВТБ 24. URL: <http://www.slideshare.net/IlyaAleksandrov4/ss-54137039>.
2. Андреева Н.В., Ермош Е.В., Набатчикова С.Б., Огородникова Е.П. Применение цифровых технологий в банковском секторе экономики // Вестник академии знаний. 2020. № 2. С. 415–419.
3. Банковский сектор. URL: [cbr.ru/banking\\_sector/](http://cbr.ru/banking_sector/).
4. Басова С.Н., Какурина А.А. Интегрированные маркетинговые коммуникации банка как фактор его конкурентоспособности на рынке финансовых услуг // Перспективы науки и образования. 2019. № 1. С. 294–299.
5. Зюкин Д.В. COVID-19 или рестарт экономики // Наука и практика регионов. 2020. № 1. С. 74–80.
6. Коронавирус в банке. Три варианта развития событий для российского банковского сектора. URL: [banki.ru/news/daytheme/?id=10918984](http://banki.ru/news/daytheme/?id=10918984).
7. Морозов М.М. Медиатрансформация банковского сектора в РФ в условиях пандемии: трансляция банковских услуг в социальных сетях // Экономика и бизнес. № 2021. № 2. С. 26–30.
8. Сысоева Е.Ф. Тенденции развития банковской системы России в условиях турбулентности // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2020. № 1. С. 23–32.
9. Шагинян Т.В. Социально-экономические последствия пандемии COVI-19 / Сб. ст. Международной научно-практической конференции «Новые экономические исследования». Пенза: Наука и просвещение, 2020. С. 73–75.
10. Шевченко Е.И., Рудская Е.Н. Омниканальная стратегия: интеграция каналов продвижения банковских продуктов и услуг в условиях COVID-19 // Молодой ученый. 2017. № 10. С. 850–861.



## Потенциал трансграничного взаимодействия в развитии внутреннего водного транспорта

О.В. Сахарова, студент,  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
(Санкт-Петербург, Россия)  
olgasaharova37693@gmail.com

Д.В. Дмитриева, студент,  
Государственный университет морского и речного флота  
им. адмирала С.О. Макарова (Санкт-Петербург, Россия)  
di7dmit@gmail.com

**Аннотация.** В статье на примере регионального рынка внутренних водных транспортных услуг по перевозке грузов обосновывается необходимость принципиально новых форм конкуренции, в первую очередь на основе использования потенциала регионализации экономики, включая трансграничное взаимодействие.

**Ключевые слова:** внутренний водный транспорт, конкуренция, стратегия, регионализация, трансграничное сотрудничество.

## Potential of cross-border interaction in the development of inland water transport

O.V. Sakharova, student,  
Saint Petersburg State University of Economics  
(Saint Petersburg, Russia)  
olgasaharova37693@gmail.com

D.V. Dmitrieva, student,  
Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping  
(Saint Petersburg, Russia)  
di7dmit@gmail.com

**Abstract.** Using the example of the regional market of inland water transport services for the transportation of goods, the article substantiates the need for fundamentally new forms of competition, and first of all, on the basis of using the potential of regionalization of the economy, including cross-border interaction.

**Keywords:** inland waterway transport, competition, strategy, regionalization, cross-border cooperation.

В Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.11.2008 № 1734-р, поставлена задача создания условий для перераспределения грузопотоков с наземных на внутренний водный и морской транспорт. При этом констатируется, что внутренний водный транспорт как один из ключевых сегментов транспортной системы постоянно нуждается в инвестициях и не обладает резервами долговременной устойчивости. Важной задачей является использование экологических преимуществ внутреннего водного транспорта в реализации стратегии низкоуглеродного развития, экологической безопасности и т.д. [7; 11].

При этом системной проблемой отечественной экономики, касающейся и внутреннего водного транспорта, остается традиционный подход к решению задач специализации в ее пространственном развитии [2; 4; 9].

Если учесть, что на внутреннем водном транспорте предприятиями негосударственных форм собственности, как констатирует Транспортная стратегия, выполняется 97,7% перевозок грузов и 90,4% перевозок пассажиров, то успех в решении задач развития этого сегмента транспортной системы зависит главным образом от профессионализма менеджмента компаний, выбранной ими стратегии.

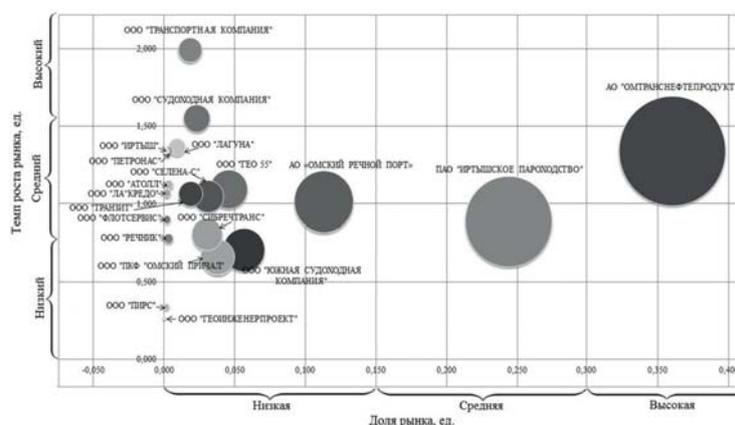
В этом контексте сформировавшиеся за последнее время методы управления и роста конкурентоспособности не действуют, а в некоторых случаях могут усугубить состояние компании.

Рассмотрим для примера Омский речной порт, расположенный на реке Иртыш в месте ее пересечения с Транссибирской магистралью. Экономический успех компании пришелся на 1960-е годы в эпоху изучения севера Тюменской области, открытия нефтяных и газовых месторождений. Порт и сегодня осуществляет переработку и перевозку грузов в любой приречной район Обь-Иртышского бассейна: Омскую и Тюменскую области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. На сегодняшний день на региональном рынке внутренних водных транспортных услуг по перевозке грузов действуют более 20 компаний. Крупнейшими среди них являются АО «Омтранснефтепродукт» и ПАО «Иртышское пароходство». Высокие темпы роста рыночной доли

Потенциал трансграничного взаимодействия в развитии внутреннего водного транспорта / Potential of cross-border interaction in the development of inland water transport  
 O.V. Сахарова, Д.В. Дмитриева / O.V. Sakharova, D.V. Dmitrieva

демонстрируют ООО «Транспортная компания», ООО «Судоходная компания» (рис. 1).

Рис. 1. Карта стратегических групп конкурирующих транспортных компаний Омской области



В такой ситуации Омскому речному порту с долей рынка в 11% трудно поддерживать конкурентоспособность не только с другими видами транспорта, но и с прямыми конкурентами.

Возможности развития для компании при ее хорошей репутации, большой провозной способности, наличии собственных причалов, флота, портовых мощностей, складской инфраструктуры определяются еще и местоположением. Омская область входит в число двенадцати приграничных территорий России, и трансграничные транспортно-экономические связи играют для нее существенную роль. Ориентация на переработку и поставку грузов в соседние административные регионы Казахстана – это не только путь к укрупнению рынка для Омского речного порта, но и возможность формирования новой бизнес-модели использования флота и портовой инфраструктуры, основанной на концепции «экономики доступа» (Access esopomtu) [1].

При выходе на рынок Казахстана Омскому речному порту понадобится установка программного обеспечения для автоматизации процессов на складах, контейнерных, балкерных и прочих портовых терминалах, грузовых дворах и т.д. В табл. 1 представлены основные решения для эффективной работы порта.

Таблица 1  
 Основные решения для автоматизированной работы

Основные решения	Описание работы	Преимущества
Автоматическая идентификация судов, контейнеров, вагонов, номеров машин	Автоматическая фото- и видеофиксация момента прибытия транспорта в режиме реального времени. Автоматическое документальное оформление визита	Многokратное ускорение приемки и отправки грузов водным транспортом, ж/д и автотранспортом. Ускорение регистрации судов и ж/д вагонов, автомобилей. Экономия времени приемо-сдатчиков. Снижение влияния человеческого фактора и количества ошибок
Управление речным флотом	Регистрация прибывающих судов на терминал или причал. Автоматическое формирование списков погрузки грузов по различным критериям и создание расписания судов. Координация завоза грузов ж/д и автотранспортом с планами комплектации отправок в составе флота	Оптимизация автоматического составления плана погрузки и выгрузки груза в суда. Учет станций назначения. Информация о простоях судов
Модуль графического отображения и редактирование топологии	Визуализация, масштабирование и редактирование проекции терминала, зон, мест хранения и расположения техники. При запросе информации по месту хранения система выдает перечень хранящихся в ней грузов и подробную информацию по ним	Удобная система поиска из базы грузов по определенным параметрам (тип груза, ячейка и т.д.). Подробная информация по каждому грузу. Информация о грузе и его владельце
Оптимизация движения техники по терминалу	Оптимальное распределение работ по внутрипортовым транспортным средствам с поиском лучшего маршрута перемещения транспортного средства из исходного пункта в пункт назначения	Сокращение количества используемой техники без снижения производительности. Уменьшение себестоимости работы подъемно-транспортных машин. Управление парком полуприцепов

Основные решения	Описание работы	Преимущества
Модуль KPI	Модуль KPI предназначен для представления динамических и статистических данных о работе грузового терминала в графической форме (грузооборот, количество судов, среднее время задержки судов при въезде/выезде)	Снижение времени на составление отчетов. Увеличение прозрачности производственных процессов. Уменьшение затрат времени на оценку работы терминала
Управление зоной порожних контейнеров	Автоматическое оформление заявки на прием порожних контейнеров и размещение с учетом специализации (размер, годность, грузоподъемность)	Полный контроль за своевременным приемом порожних контейнеров

Источник: [10].

Эффективным институтом поддержки трансграничного взаимодействия является государственно-частное партнерство [3]. На условиях концессионного соглашения Омскому речному порту было бы целесообразно провести реконструкцию причальной набережной для удобного подхода и швартовки судов с очисткой дна прилегающей акватории и фасадной надводной части стенки причала, восстановления антикоррозийного покрытия металлических конструкций, противопожарных мероприятий.

Динамика и долгосрочная устойчивость в использовании потенциала трансграничного взаимодействия могут быть поддержаны мерами налогового регулирования [6; 8].

Использование Омским речным портом потенциала трансграничного взаимодействия будет способствовать увеличению объема мультимодальных (смешанных) перевозок с участием внутреннего водного транспорта, как это предусмотрено Транспортной стратегией Российской Федерации на период до 2030 года. Кроме того, доступные, эффективные и качественные грузоперевозки по водным путям должны стать надежным звеном новой модели евразийской интеграции [5].

В комплексе меры, направленные на использование потенциала трансграничного взаимодействия, позволяют в значительной степени увеличить роль внутреннего водного транспорта в транспортном балансе страны и ее внешних транспортно-экономических связях.

#### Использованные источники

1. Костин К.Б. Драйверы роста мировой экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 6(108). С. 19–24.
2. Кузнецов А.Н. Стратегия регионального развития Карачаево-Черкесской Республики в экономическом пространстве Юга России: дис... к.э.н.. М.: Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, 2008.
3. Лудинова Ю.В., Федосеев И.В. Государственное управление пространственным развитием территории: новые вызовы и новые решения // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5(130). С. 491–496.
4. Окрепилов В.В., Кузнецов С.В., Лачининский С.С. Приоритеты экономического развития регионов Северо-Запада в контексте стратегии пространственного развития России // Проблемы прогнозирования. 2020. № 2(179). С. 72–81.
5. Селищева Т.А. Сопряжение ЕАЭС и проекта «экономический пояс Шелкового пути» как новая модель евразийской интеграции // Проблемы современной экономики. 2017. № 4(64). С. 25–29.
6. Строганова Е.А., Растова Ю.И. Регулирование иностранных инвестиций при развитии евразийской интеграции // Проблемы современной экономики. 2004. № 1–2(9–10). С. 32–34.
7. Суслов Е.Ю., Растова Ю.И. Технологии интеграционных решений в инновационном сотрудничестве на пространстве ЕАЭС // Экономика и предпринимательство. 2016. № 7(72). С. 87–90.
8. Тебекин А.В. Геополитэкономический аспект исследования продвижения к новому качеству технологий, экономики и общества // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 3(55). С. 38–54.
9. Bateykin D.V., Rastova Y.I., Chernykh A.A. The principles of state management of multicultural region's economy and the problems of their systemic implementation // Contributions to Economics. Physica-Verlag Gmbh und Co, 2020. С. 213–220.
10. Solvo.TOS Управление перегрузочными комплексами и портами. URL: <https://www.solvo.ru/products/solvotos/>.
11. Zhidkikh A. A., Rastov M. A., Malyshev D. P., Nazarov V. V. Innovative development of a multicultural region's economy: Barriers and perspectives // Contributions to Economics. Physica-Verlag Gmbh und Co, 2020. С. 131–138.